

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ L
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2023/HSST

Ngày: 08/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L-TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Thúy Hoa; Ông Huỳnh Văn Nam

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trương Phi – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 3 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn T, sinh năm 1983 tại thành phố L, tỉnh An Giang. Nơi đăng ký thường trú: Số 246/20, khóm B5, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; Nơi ở hiện nay: Khóm T1, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phước L1 (chết) và bà Trần Thị Ngọc T1, sinh năm 1963; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/9/2022 cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Hoài V, sinh năm 1987. (Đã chết)

Đại diện hợp pháp cho bị hại: Ông Ngô Đức O, sinh năm 1965. Có mặt

Nơi cư trú: Số 136A, đường Lê Văn Nhung, tổ 6, khóm B3, phường M2, thành phố L, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1964. Có mặt

Bà Nguyễn Thị Minh T4, sinh năm 1991. Có mặt

Cùng cư trú: Số 136A, đường Lê Văn Nhung, tổ 6, khóm B3, phường M2, thành phố L, tỉnh An Giang.

Bà Trần Thị Ngọc T4, sinh năm 1963. Có mặt

Cư trú: Số 246/20, khóm B5, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang

Người làm chứng: Nguyễn Thị Bích L3, sinh năm 1979. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức tức việc anh Nguyễn Hoài V xin tiền của anh Ngụy Tuấn K nên khoảng 03 giờ ngày 12/6/2022, sau khi đã uống bia Nguyễn T đến nhà anh V ở số 36A, đường Lê Văn Nhung, tổ 6, khóm B3, phường M2, thành phố L. Đến đây, T thấy anh V đang ngồi dưới nền nhà uống rượu với chị Nguyễn Thị Bích L3 nên T đến chỗ anh V ngồi và nói “Mai một mày không được đến tiệm kính của anh K xin tiền nữa nghe”. Nói xong, T liền dùng nắm tay phải nắm chặt 01 cái vào vùng mắt bên trái của V làm V té ngửa ra phía sau, đầu đập vào thanh ngang của giường sắt. Thấy vậy, chị L3 chạy đến nhà bà Trần Thị A ở số 142/6, đường Lê Văn Nhung, tổ 6, khóm B3, phường M2 kêu bà A cùng chị Nguyễn Ngọc S đến can ngăn. Khi bà A, chị S đến nhà của anh V thì thấy T đang cầm ly rượu uống với V rồi bỏ đi nên bà A và chị S đi về nhà. Còn anh V và chị L3 tiếp tục uống rượu được một lúc thì anh V nói đau đầu nên lên giường nằm. Đến khoảng 06 giờ ngày 12/6/2022, chị L3 sờ trán của anh V thấy sốt nên đến tiệm thuốc tây ở phường B mua thuốc cho anh V uống. Đến khoảng 11 giờ ngày 12/6/2022, chị L3 về nhà ở khóm D, phường M2 lấy cháo cho anh V. Khoảng 10 phút sau, chị L3 quay lại thấy anh V nằm bất động, mũi chảy máu, miệng chảy nước bọt nên cùng những người hàng xóm đưa anh V đến Bệnh viện Tim mạch tỉnh An Giang cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa trung tâm An Giang điều trị. Đến 17 giờ ngày 12/6/2022, anh V chết nên chị L3 đến Công an phường M2 tố giác hành vi trên của T.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 169/22/TT ngày 12/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Nguyễn Hoài V, sinh năm 1987 xác định dấu hiệu chính qua giám định: Bầm tím góc trong mi trên – mi dưới mắt trái; 03 vết bầm máu trắng hàng cạnh mũi trái; Chảy máu mũi – miệng đã khô; Bầm tụ máu dưới da vùng đỉnh phải; Máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải, lượng nhiều, chèn ép bán cầu não phải. Vỏ não không dập và không tổn thương mạch máu. Điểm tổn thương mạch máu gây máu tụ là tĩnh mạch cầu nối giữa

não và xoang tĩnh mạch dọc trên đoạn đỉnh. Nguyên nhân chết: Máu tụ dưới màng cứng lượng nhiều do tổn thương.

Công văn số 43/Tlo-TTPY ngày 01/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang xác định: Bầm mắt trái và 03 nốt bầm tím cạnh bên trái sống mũi: Do ngoại lực là vật tày tác động, khả năng là do nắm đấm; Bầm tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh phải, kích thước (1.5 x 01)cm: Do đầu bị va đập vào vật tày cứng; Máu tụ dưới màng cứng: Là do chấn thương; Nguồn chảy máu: Đứt tĩnh mạch cầu nối từ vỏ não đổ vào xoang tĩnh mạch dọc trên vùng đỉnh; Tĩnh mạch cầu nối: Rất dễ tổn thương ở người già, teo não, nghiện rượu... dù chỉ bị chấn động nhẹ ở vùng đầu. Diễn biến: Do tĩnh mạch nhỏ nên máu chảy rỉ rả, người bệnh vẫn tỉnh táo cho đến khi co dấu hiệu nhưc đầu là số lượng máu đã đủ để bắt đầu chèn ép não (nếu cấp cứu ở giai đoạn này, khả năng sống rất cao); Bản thân nghiện rượu; Khám tử thi nguồn chảy máu từ tĩnh mạch cầu nối vùng đỉnh bị đứt; Lực tác động dẫn đến hậu quả máu tụ dưới màng cứng bán cầu não phải lượng nhiều là do đầu bị va đập vào vật tày cứng.

Cáo trạng số: 08/CT-VKS ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Nguyễn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn T từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường từ bị cáo 10.000.000đ và không yêu cầu bồi thường thêm. Tuy nhiên, tại phiên tòa, cha của bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường tiền tổn thất tinh thần là 10.000.000đ. Bà Trần Thị Ngọc T4 (mẹ bị cáo) có nộp 2.000.000đ khắc phục hậu quả và đồng ý cho bị cáo số tiền này để bồi thường cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn T khai nhận: Khoảng vài ngày trước khi gây thương tích cho anh V, bị cáo có nghe người bạn kể lại việc anh V thường xuyên đến xin tiền của anh Ngụy Tuấn K nên bị cáo nảy sinh ý định đi tìm đánh anh V. Khoảng 03 giờ rạng sáng ngày 12/6/2022, sau khi đã

uống bia, bị cáo đến nhà anh V, thấy anh V ngồi uống rượu với chị L3 nên bị cáo dùng nắm tay phải đánh vào vùng mắt của anh V làm anh V té ngã ra phía sau giường. Khi thấy bị cáo đánh anh V, chị L3 chạy đi tìm người can thiệp, lúc này anh V có xin lỗi và mời bị cáo uống rượu. Sau đó, bị cáo đi về nhà và nghe anh V chết như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về nội dung về tội danh và khung hình phạt. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội vừa qua. Về dân sự, bị cáo đã xin lỗi gia đình bị hại và đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình anh V số tiền 10.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoài V – Ông Ngô Đức O trình bày: Qua sự việc trên, ông có nhận được số tiền 10.000.000 đồng từ phía gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại. Nay ông yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 10.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần ông và vợ ông là bà N, yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo T trình bày: Bị cáo đồng ý bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho cha, mẹ của bị hại V theo yêu cầu là 10.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Thị Ngọc T4 trình bày: Bà là mẹ đẻ của bị cáo T, bà đồng ý cho bị cáo 2.000.000 đồng, số tiền này bà đã nộp tại Cơ quan điều tra ngày 20/9/2022.

Người làm chứng Nguyễn Thị Bích L3 vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, trình bày: Khoảng 03 giờ rạng sáng ngày 12/6/2022, chị đang ngồi uống rượu với anh V thì T đến hăm dọa anh V và dùng nắm tay phải đâm thẳng vào vùng mắt bên trái của anh V 01 cái, làm anh V té ngã ra phía sau, đầu đập vào thanh ngang giường sắt. Sau đó, diễn biến sự việc và anh V chết tại bệnh viện như nội dung Cáo trạng (BL 111 – 118).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó,

các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về trình tự, thủ tục tố tụng

Người làm chứng Nguyễn Thị Bích L3 được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa, người tham gia tố tụng không có ý kiến và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy quá trình điều tra, Cơ quan điều tra – Công an thành phố L đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về trách nhiệm hình sự

Khoảng 03 giờ rạng sáng ngày 12/6/2022, bị cáo thừa nhận có đến nhà anh V và dùng tay phải đâm vào vùng mắt của anh V gây thương tích, hậu quả dẫn đến cái chết cho anh V theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 169/22/TT ngày 12/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang và Công văn số 43/Tlo-TTPY ngày 01/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo theo tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử xem xét.

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Tính mạng, sức khỏe của con người là quan trọng, có sức khỏe con người mới tạo ra các giá trị vật chất, tinh thần phục vụ cho cuộc sống và phát triển xã hội nên pháp luật xem đây là quyền nhân thân bất khả xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị.

Bị cáo là người trưởng thành, khỏe mạnh, nhận thức và điều khiển được hành vi của bản thân. Bị cáo thừa nhận không mâu thuẫn với bị hại từ trước, chỉ vì muốn răn đe bị hại dừng đến xin tiền của bạn bị cáo tên Ngụy Tuấn Kiệt mà bị cáo đã dùng tay đâm vào vùng mắt trái của bị hại làm chấn thương não, đứt tĩnh mạch cầu nối từ võ não đổ vào xoang tĩnh mạch dọc trên vùng đỉnh dẫn đến

bị hại tử vong. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, xem thường pháp luật, trực tiếp xâm hại đến quyền nhân thân, sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người dân biết tôn trọng pháp luật, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp “Phạm tội có tính chất côn đồ” và tình tiết tăng nặng định khung thuộc trường hợp “Làm chết người” được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52, điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo đề nghị truy tố là có căn cứ.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, thuộc trường hợp người phạm tội bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận, người đại diện hợp pháp cho bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt. Ngoài ra, theo Công văn số 43/Tlo-TTPY ngày 01/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang xác định bị hại là người nghiện rượu nên tĩnh mạch cầu nối rất dễ bị tổn thương dù chỉ bị chấn động nhẹ, nếu cấp cứu ở giai đoạn này, khả năng sống rất cao nên việc gây thương tích dẫn đến bị hại tử vong là ngoài mong muốn của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự

Quá trình điều tra, gia đình bị hại V đã nhận số tiền 10.000.000 đồng bồi thường thiệt hại từ gia đình bị cáo. Tại phiên tòa, cha, mẹ đẻ của bị hại V là ông Ngô Đức O, bà Nguyễn Thị N yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 10.000.000đ về tổn thất tinh thần và được bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử công nhận sự tự thỏa thuận này.

Bà Trần Thị Ngọc T4 là mẹ đẻ bị cáo, đã bồi thường cho gia đình bị hại 10.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này. Đối với số tiền 2.000.000 đồng, bà nộp tại Công an thành phố L để khắc phục hậu ngày 20/9/2022 (BL 198), bà đồng ý cho bị cáo số tiền này để tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại V. Do đó, ông Ngô Đức O được nhận trước 2.000.000 đồng này

theo giấy nộp tiền mặt vào Kho bạc Nhà nước Việt Nam tỉnh An Giang ngày 21/9/2022. Bị cáo tiếp tục bồi thường cho ông O, bà N 8.000.000 đồng.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Điều 136; Điều 293, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và án phí Tòa án.

Tuyên xử:

[1] Về hình phạt

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn T 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/9/2022.

[2] Về trách nhiệm dân sự

Bị cáo T phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Ngô Đức O, bà Nguyễn Thị N 10.000.000 đồng, được khấu trừ vào 2.000.000 đồng do bà Trần Thị Ngọc T4 nộp khắc phục hậu quả theo giấy nộp tiền mặt vào Kho bạc Nhà nước Việt Nam tỉnh An Giang ngày 21/9/2022. Bị cáo T tiếp tục bồi thường cho ông O, bà N 8.000.000 đồng.

Kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thanh toán số tiền nêu trên thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả cho bên được thi hành số tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Ông Ngô Đức O và bà Nguyễn Thị N được nhận 2.000.000 đồng theo giấy nộp tiền mặt vào Kho bạc Nhà nước Việt Nam tỉnh An Giang ngày 21/9/2022.

[3] Về án phí sơ thẩm

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục T.H.A Tp.L;
- Nhà Tạm Giữ CA.Tp.L;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV - TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Nam