

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN S
TỈNH PH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17 /2022/HS-ST

Ngày 25/ 8 / 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN S TỈNH PH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tạ Đình Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Hồng Đào và ông Hà Đức Trường;

- Thư ký phiên tòa: Tân Khải Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph tham gia phiên tòa: Ông Hà Trọng Thực - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, đối với Bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VĂN H**; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 28/4/1982

Nơi ĐKNKTT: Khu Nhàng, xã Kim Th, huyện Tân S, tỉnh Ph.

Chỗ ở hiện nay: Khu Nhàng, xã Kim Th, huyện Tân S, tỉnh Ph.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đoàn thể: Đảng viên

Con ông: Hoàng Văn D, sinh năm: 1963 và bà Hà Thị Q (đã chết);

Vợ: Đặng Thị Tr, sinh năm: 1985; Con: Có 02 con (Lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2012);

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân (án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật): Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

+ Người bào chữa cho Bị cáo: Ông Lã Thành Công, Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ph (có mặt)

-*Bị hại*: Anh Hà Văn Th, sinh năm 1988 (đã chết);

+ Người đại diện hợp pháp cho Bị hại: Chị Hà Thị Th, sinh năm 1993 là vợ của Bị hại (có mặt);

Địa chỉ: Khu Chiềng 3, xã Kim Th, huyện Tân S, tỉnh Ph.

+ Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Đại diện bị hại: Ông Bùi Đức Dũng, Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ph (có mặt)

+ *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Phùng Văn S, SN 1968;

Địa chỉ: Khu Chiềng 3, xã Kim Th, H.Tân S, tỉnh Ph (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 23/02/2022 Hoàng Văn H điều khiển xe ô tô tải BKS: 19N - 0365 chờ sởi đi bán cho anh Xa Tiến Lự đi từ hướng UBND xã Kim Th đến khu tái định cư thuộc địa phận khu Chiềng 3, xã Kim Th, huyện Tân S. Trên đường đi Hoàng Văn H có gặp Hà Văn Th đang điều khiển xe mô tô BKS: 15B3 – 290.16 chờ theo sau là Phùng Văn S đi cùng chiều. H và Th đã dừng xe và nói chuyện với nhau một lúc. Sau khi nói chuyện xong Hoàng Văn H tiếp tục điều khiển xe ô tô chờ sởi đi vào khu tái định cư để giao hàng cho anh Lự còn Hà Văn Th điều khiển xe mô tô đi sau. Khi đi đến đoạn đường cách vị trí đứng nói chuyện khoảng 20m Hoàng Văn H dừng xe ô tô đồng thời lùi xe ô tô để quay đầu vào bãi đất trống nhà anh Lự để đổ sởi. Khi lùi xe ô tô Hoàng Văn H không chú ý quan sát phía sau xe ô tô có Hà Văn Th và ngồi sau xe mô tô có Phùng Văn S đang điều khiển xe mô tô đi phía sau đến. Hậu quả bánh sau xe ô tô bên trái chèn qua người Hà Văn Th và xe mô tô làm cho Hà Văn Th chết tại chỗ, xe mô tô hư hỏng, còn Phùng Văn S nhảy ra khỏi xe mô tô không bị thương tích.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S phối hợp cùng các cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, tạm giữ và khám nghiệm các phương tiện liên quan.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại đoạn đường đi vào khu tái định cư của khu Chiềng 3, xã Kim Th - Tân S - Ph. Đây là đoạn đường cua bên phải hướng từ UBND xã Kim Th đi vào khu Chiềng 3 - Kim Th bên trái đường theo hướng khám nghiệm. Mặt đường đất bên trái đường theo hướng khám nghiệm là rãnh nước rộng 2,53m, sâu 64cm, bên phải đường liền với bãi đất trống không xác định được mép đường. Mặt đường xe chạy tại vị trí trước khi vào bãi đất trống rộng 5m, mặt đường tại vị trí cong cua trước đầu xe ô tô rộng 6,2m. Việc ghi nhận được đánh số tự nhiên từ số 01 đến số 04 theo hướng khám nghiệm. Vật chuẩn: Vật chuẩn 1: Là mép nền nhà bằng bê tông nhà anh Xa Tiến Lưu (mép bên phải hướng từ ngoài vào trong). Vật chuẩn 2: Là cây xoài tại vườn nhà ông Hà Văn Đ ở bên phải đường theo hướng khám nghiệm. Lấy mép đường trái theo hướng khám nghiệm làm chuẩn cho việc đo đạc, ghi nhận số liệu.

Trên hiện trường để lại dấu vết: Vị trí số 01: Xe ô tô BKS: 19N - 0365 dừng đỗ tại hiện trường, đầu xe chệch chéo hướng lề đường trái, đuôi xe chệch chéo lối mở và bãi đất trống bên tay phải theo hướng khám nghiệm. Trục trước trái đo đến mép đường trái: 2,4m; đo đến vật chuẩn 2: 20,4m; trục trước phải đo đến vật chuẩn 1: 20,4m. Trục sau trái đo đến mép đường trái: 5,2m; đo đến vật chuẩn 2: 18,3m; trục sau phải đo đến vật chuẩn 1: 19,8m. Vị trí số 02: Xe mô tô BKS: 15B3 - 290.16 nằm đổ nghiêng phải dưới gầm xe ô tô BKS: 19N - 0365 (VT1) phía sau bánh trước bên trái, phần đầu xe nằm trong gầm xe hướng đi khu tái định cư; đuôi xe hướng đi UBND xã Kim Th nằm ngoài gầm xe. Hình chiếu trục trước đo đến mép đường trái: 3,5m, đo đến vật chuẩn 1: 21m. Hình chiếu trục sau đo đến mép đường trái: 3,2m, đo đến trục sau bên trái VT1: 2m, đo đến trục trước bên trái VT1: 96cm, đo đến vật chuẩn 1: 22,4m. Vị trí số 03: Vết hằn trên nền đất phía dưới gầm xe ô tô BKS: 19N - 0365 (VT1) kích thước: 1,2m x 0,5m. Điểm gần nhất VT3 cách trục sau VT2: 1,1m. Điểm gần nhất VT3 cách trục sau trái VT1: 1,06m. Vị trí số 04: Một chiếc dép nhựa (dạng dép tổ ong) màu vàng đặt úp nằm dưới mặt lăn lốp trong bánh sau bên trái của xe ô tô BKS: 19N - 0365 (VT1), phần gót dép nhô ra ngoài hướng đầu xe ô tô. Từ gót dép VT4 đo đến trục sau VT2: 1,9m, đo đến trục trước phải VT1: 2,6m, đo đến mép đường trái: 4,8m. Ngoài ra, không ghi nhận dấu vết gì khác.

Khám xe mô tô BKS: 15B3 - 290.16 nhãn hiệu: KAVVASAKIMAX, số loại 125, màu sơn đỏ. Gương chiếu hậu bên trái đầu xe bị bung rời khỏi xe, góc trên bên phải kính chắn gió bám dính bùn đất, mặt trước kính chắn gió có vết chà sát mòn nhựa, hướng từ dưới lên trên, từ phải sang trái, kích thước: 15,5cm x 11cm, ốp đầu phía trước đầu xe bị gãy vỡ, bung rời một phần, có vết lõm kim loại hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, kích thước: 8,5cm x 8cm x 0,5cm, toàn bộ cụm đèn chiếu sáng phía trước bị gãy vỡ, bung rời khớp nối, dính lại xe bởi các sợi dây điện. Trên bề mặt cụm đèn chiếu sáng có vết chà sát lõm rách nhựa, kích thước trên diện 17cm x 27cm. Phần cao su ốp tay lái bên phải bị đẩy áp sát vào cụm công tắc xi nhan, trên bề mặt bám dính nhiều bùn đất. Mặt sau đầu tay lái phải bằng kim loại có vết chà sát kích thước: 2,5cm x 1cm, đầu ngoài tay phanh bên phải bị gãy, bung rời khỏi xe, toàn bộ cụm tay lái bên trái bị đẩy cong hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, áp sát vào bình xăng, trên bề mặt bám dính nhiều bùn đất, đèn xi nhan bên phải bị gãy khớp nối, dính lại xe bằng các sợi dây điện, xi nhan trái bị gãy vỡ, bung rời khỏi xe, toàn bộ trục bánh trước bị xô lệch, cạnh bên phải chắn bùn trước bánh trước có vết quệt trượt mòn sơn, hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, kích thước: 7cm x 2cm, cụm phanh trước bên phải và trục giảm xóc phải bám dính nhiều bùn đất, đầu ngoài của ốc vít trục bánh trước bên phải có vết chà sát có hướng từ trước ra sau, có vết bám dính chất màu trắng, kích thước: 1,5cm x 1cm, cạnh bên trái chắn bùn trước bánh trước gãy vỡ bung rời khớp nối, làm xô lệch áp sát vào trục bên trái bánh trước. ¼ dưới trục bánh trước bên trái bị gãy vỡ, cong gập hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới hở lõi kim loại bên trong, phần góc thanh kim loại nối vành số 3, 4 tính từ chân van theo ngược chiều kim đồng hồ của bánh trước có vết nứt hở kim loại, kích thước lần lượt là 4cm x 0,1cm và 6cm x 0,1cm, cánh yếm trái gãy vỡ bung rời khỏi xe, một phần dính lại thân xe, ốp trong nhỏ cánh yếm trái bị vỡ một phần dính lại với thân xe, cạnh ngoài giá đỡ lọc gió bên trái có vết móp méo kim loại hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, kích thước trên diện: 14cm x 6cm x 1cm, toàn bộ cụm lọc gió bị xô lệch, ốp trong nhỏ yếm phải có vết nứt vỡ nhựa, xô lệch khớp nối, ốp viền pha phải bị gãy khớp nối, cánh yếm phải có nhiều vết vỡ nhựa, trên bề mặt bám dính nhiều bùn đất, trên bề mặt ngoài ốp trong yếm phải bám dính nhiều bùn đất, bình xăng có vết móp méo hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong, kích thước

trên diện: 41cm x 27cm, phần sơn bình xăng bị bong hở kim loại, mặt ngoài động cơ bên phải có vết chà sát, mòn kim loại, hướng từ trước ra sau, kích thước trên diện 7cm x 5cm, mặt ngoài ốp nhựa phía dưới động cơ bên phải có vết chà sát mòn sơn, kích thước: 38cm x 8cm, cụm đế chân trước và phanh chân bên phải bị gãy dính lại xe bằng dây phanh, mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả có vết chà sát mòn kim loại hướng từ trước ra sau, kích thước: 48cm x 12cm. Ngoài ra, không phát hiện ghi nhận dấu vết gì khác.

Khám nghiệm xe ô tô BKS: 19N - 0365, nhãn hiệu: HONOR, loại xe: Tải ben, màu sơn xanh: Xe ô tô có 02 gương chiếu hậu trái phải, 01 gương chiếu đầu trái, 01 gương chiếu gầm phải, tại phần mặt lặn bánh ngoài của lốp xe ô tô phía sau bên trái có vết quệt trượt mòn cao su bám dính các mảnh sơn màu trắng, kích thước trên diện: 25cm x 16 cm, tại mặt ngoài bình hơi phía sau xe có vết chà sát bám dính bùn đất hướng từ trên xuống dưới kích thước: 11cm x 6cm. Tại mặt ngoài chắn bùn sau bánh sau bên trái có vết chà sát mòn cao su hướng từ trên xuống dưới kích thước: 8,5cm x 4cm. Ngoài ra, không phát hiện ghi nhận dấu vết gì khác.

Kết quả trưng cầu giám định: Tại bản kết luận pháp y về hóa pháp số 219/PY-XNĐH ngày 08/3/2022 của Viện pháp y quân đội thuộc Cục Quân y kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Hà Văn Th gửi đến giám định có cồn (Ethanol): Nồng độ 208,9mg/100ml máu. Mẫu máu của tử thi Hà Văn Th gửi đến giám định không phát hiện các chất ma túy; Tại bản kết luận giám định số: 06/TV/2022 ngày 15/03/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Ph kết luận về nguyên nhân tử vong của Hà Văn Th là do: Đa chấn thương, đa vết thương, gãy nhiều xương lồng ngực, vỡ tim, đứt rời cuống phổi trái, dập vỡ gan, lách, ruột, phổi ruột ra ngoài ổ bụng, mất nhiều máu, ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn cấp không hồi phục.

Kết quả yêu cầu định giá tài sản: Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 07/KL-ĐGTS ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Tân S về giá trị hư hỏng sau tai nạn của xe mô tô BKS: 15B3 - 290.16 là: 5.840.000đ.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S, Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu pháp lý và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

b) Các vấn đề khác của vụ án:

Ngày 22/4/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hoàng Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 BLHS.

+ **Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Hoàng Văn H đã hỗ trợ, bồi thường số tiền 190.000.000đ (trong đó cả bồi thường chiếc xe gắn máy bị hỏng) cho gia đình Hà Văn Th. Hiện nay về dân sự đã được các bên tự nguyện giải quyết, không yêu cầu gì thêm;

+ Đối với: Phùng Văn S là người ngồi sau xe mô tô do Hà Văn Th điều khiển khi xảy ra vụ tai nạn giao thông anh S đã nhảy ra khỏi xe mô tô không bị thương tích, quá trình điều tra anh S không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S không đề cập xử lý.

- **Về vật chứng trong vụ án:** Đối với 01 (một) xe gắn máy BKS:15B-290.16, nhãn hiệu: KAVVASAKIMAX, số loại 125, màu sơn đỏ, xe cũ đã qua sử dụng, hư hỏng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 15B – 290.16 mang tên Nguyễn Minh Cúc sinh năm 1959; HKTT: 4B/13 Ngõ Lâm Tường, phường Hồ Nam, quận Lê Chân, Thành phố Hải Phòng chiếc xe này Hà Văn Th đã mua lại của Nguyễn Minh Cúc vào ngày 29/4/2020; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô số 26094009223, hạng A1, mang tên Hà Văn Th. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Hà Văn Th. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chị Hà Thị Th là vợ anh Hà Văn Th;

+ Đối với 01 (một) xe ô tô BKS: 19N – 0365, nhãn hiệu: HONOR, loại xe: Tải ben, màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng ; 01 (một) đăng ký xe ô tô số: 004701, ngày 06/5/2008 mang tên An Mạnh Hùng, địa chỉ: xã Thục L, huyện Thanh S, tỉnh Ph chiếc xe ô tô này H đã mua lại của anh An Mạnh Hùng vào ngày 18/4/2018. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Hoàng Văn H và có đơn xin trả lại phương tiện. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tân S ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại phương tiện cho Hoàng Văn H.

c) Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số: 20/CT-VKS-TS, ngày 08/8/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph đã truy tố Bị cáo Hoàng Văn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 4 điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 15 đến 18 tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án và Cấm hành nghề lái xe ô tô từ 18 tháng đến 24 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận ngày 03/3/2022 bị cáo Hoàng văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản, tính mạng, sức khỏe cho gia đình anh Hà Văn Th số tiền là 190.000.000đ.

(trong đó cả bồi thường chiếc xe gắn máy bị hỏng). Hiện nay về dân sự đã được các bên tự nguyện giải quyết, không yêu cầu gì thêm;

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn H nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án .

d, Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s , v khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội (được hưởng án treo)

đ, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người đại diện của bị hại: Đồng ý với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

e, *Bị cáo nói lời sau cùng*: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để bị cáo tự sửa chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S, tỉnh Ph, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa hôm nay Bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai.

Lời khai nhận của Bị cáo thống nhất, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện và lời khai của những người tham gia tố tụng khác cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút, ngày 23/02/2022, tại đường liên thôn khu tái định cư thuộc địa phận khu Chiềng 3, xã Kim Th, huyện Tân S, tỉnh Ph Hoàng Văn H điều khiển ô tô BKS: 19N – 0365 chở sỏi khi lùi xe không quan sát phía sau, làm bánh sau phía bên trái đã chèn lên xe gắn máy BKS: 15B3 – 290.16 do anh Hà Văn Th điều khiển. Hậu quả: Hà Văn Th chết tại chỗ, phương tiện bị hư hỏng nặng.

Hành vi của Hoàng Văn H đã vi phạm vào khoản 1, Điều 16 Luật giao thông đường bộ, cụ thể H đã không tuân theo quy định “*Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi*”. Mặc dù, Luật Giao thông đường bộ đã quy định cụ thể, chi tiết các trường hợp buộc Người điều khiển phương tiện giao thông phải thực hiện các biện pháp an toàn khi tham gia giao thông. Nhưng, Bị cáo đã không chấp hành dẫn đến việc vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông, gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe và tính mạng của người khác. Khi thực hiện hành vi Bị cáo đã có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố vô ý, đã xâm phạm đến tài sản, tính mạng của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi

của Bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS năm 2015.

Tại điểm a khoản 1 Điều 260 quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết 01 người;

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

- *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, hành vi phạm tội của Bị cáo cần phải được xử lý thật nghiêm minh, như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của BLHS năm 2015.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi gây tai nạn Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về tài sản, tính mạng để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra. Đại diện hợp pháp của Bị hại có đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo, bản thân Bị cáo có thời gian tham gia trong quân ngũ khi trở về địa phương tham gia Ban chỉ huy Quân sự xã Kim Th, huyện Tân S, trong thời gian công tác đã lập công và hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao và được quân đội, chính quyền địa phương khen thưởng. Do đó, cần cho Bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, v khoản 1, và khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Từ các nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có khả năng tự cải tạo nên không cần cách ly Bị cáo khỏi xã hội mà cho Bị cáo được hưởng án treo, án định

thời gian thử thách gấp đôi để giáo dục Bị cáo là phù hợp với khoản 1, 2 Điều 65 của BLHS năm 2015.

+ Do bị cáo H được áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú do cơ quan Tòa án nhân dân huyện Tân S tỉnh Ph áp dụng đối với bị cáo H tại lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 20 ngày 19/08/2022.

[4] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Qua xác minh của cơ quan điều tra thì bị cáo nghề nghiệp chính là lao động thuần túy và làm thêm nghề lái xe nên cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là Cấm hành nghề lái xe ô tô một thời gian nhất định đối với bị cáo là phù hợp.

[5] . Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận ngày 03/3/2022, Bị cáo H đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường số tiền 190.000.000đ (trong đó cả bồi thường chiếc xe gắn máy bị hỏng) cho gia đình Hà Văn Th. Hiện nay về dân sự đã được các bên tự nguyện giải quyết xong và không yêu cầu gì thêm. Nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: + Xác nhận ngày 11/7/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S đã trả cho chị Hà Thị Th là người đại diện hợp pháp của Bị hại: 01 (một) xe gắn máy BKS: 15B – 290.16; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 15B – 290.16 mang tên Nguyễn Minh C chiếc xe này Hà Văn Th đã mua lại của Nguyễn Minh C vào ngày 29/4/2020; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô số 26094009223, hạng A1, mang tên Hà Văn Th.

+ Xác nhận ngày 11/7/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S đã trả lại: 01 (một) xe ô tô BKS: 19N – 0365; 01 (một) đăng ký xe ô tô số: 004701, ngày 06/5/2008 mang tên An Mạnh H, địa chỉ: xã Thục L, huyện Thanh S, tỉnh Ph cho Bị cáo.

+ Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn H (Hoàng Văn H) không phải là vật chứng vụ án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[6]. Về án phí: Bị cáo, Bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa và đề nghị Tòa án ghi nhận việc bồi thường thiệt

hại. Vì vậy, Bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Đề nghị về áp dụng hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của Kiểm sát viên đối với Bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1]. Căn cứ kết tội:

Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

- **Xử phạt** Bị cáo Hoàng Văn H 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Kim Th, huyện Tân S, tỉnh Ph để giám sát, giáo dục. Gia đình Bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo. Trường hợp Bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Về hình phạt bổ sung:** Cấm hành nghề lái xe ô tô là 01 (một) năm đối với Bị cáo H.

Áp dụng Khoản 1 Điều 125 của Bộ luật tố tụng hình sự. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Bị cáo Hoàng Văn H theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 20 ngày 19/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân S, tỉnh Ph.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584, 589 và 601 của Bộ luật dân sự.

+ Xác nhận ngày 03/3/2022 Bị cáo Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản, tính mạng cho gia đình bị hại Bị hại với tổng số tiền là 190.000.000.000đ. Đại diện hợp pháp cho Bị hại đã nhận và không yêu cầu gì thêm.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Xác nhận ngày 11/7/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S đã trả cho chị Hà Thị Th là người đại diện hợp pháp của Bị hại: 01 (một) xe gắn máy BKS: 15B – 290.16; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 15B – 290.16; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô số 26094009223, hạng A1, mang tên Hà Văn Th.

+ Xác nhận ngày 11/7/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân S đã trả lại: 01 (một) xe ô tô BKS: 19N – 0365; 01 (một) đăng ký xe ô tô số: 004701, ngày 06/5/2008 mang tên An Mạnh H, địa chỉ: xã Thục L, huyện Thanh S, tỉnh Ph cho Bị cáo.

+ Trả lại cho Bị cáo Hoàng Văn H: 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Hà Văn H (Hoàng Văn H)

Vật chứng đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân S bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân S ngày 18/8/2022.

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH.

+ Bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án Bị cáo, Người đại diện hợp pháp cho Bị hại có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Ph để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- CQ CSĐT Công an huyện;
- CQ THA dân sự huyện;
- UBND nơi b/c thường trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Đình Quang