

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ SƠN TÂY- HÀ NỘI

Bản án số: **29 / 2023/ HSST**

Ngày: 26 / 04/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S - HÀ NỘI**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Ngô Quốc Huy**

- Các hội thẩm nhân dân: Bà **Đào Thị M Nguyệt**

**Ông Phương Văn Quang**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lương Hữu Bình** - Thư ký Toà án nhân dân thị xã S.

- Đại diện VKSND TX S tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy Diệu** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã S, TP Hà Nội, mở phiên tòa C khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 12 /2023/HSST ngày 03 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2023/ QĐXXST-HS ngày 03 tháng 04 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa ngày 13/4/2023; Quyết định hoãn phiên tòa ngày 21/4/2023 đối với các bị cáo:

**1/ PH Tuấn M**, sinh năm 1995; ĐKHKTT: Thôn N, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội, Chỗ ở: thôn P, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; không; Con ông: PH Văn T, sinh năm 1967 và bà Đào Thị T, sinh năm 1970; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự; không; Nhân thân: Ngày 08/09/2015 C an thị xã S xử phạt 300.000đ về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác ( đã hết thời hiệu) Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cầm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

**2/ Ngô Văn T**, sinh năm 1996; ĐKHKTT: thôn N, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Chỗ ở: thôn G, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; không; Con ông: Ngô Quang C, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự; không; Nhân thân: ngày 08/09/2015 C an thị xã S xử phạt 300.000đ về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác ( đã hết thời hiệu)

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

**3/ Nguyễn Xuân T**, sinh năm 1990; ĐKHKTT: thôn A, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Chỗ ở: thôn T, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; không; Con ông: Nguyễn Trọng T, sinh năm 1948 và bà PH Thị S, sinh năm 1951; Vợ Kiều Thị T (đã ly hôn) Con: có 01 con sinh năm 2015; Tiền án, Tiền sự; không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

**4/ Kiều M H**, sinh năm 1995; ĐKHKTT và chỗ ở: thôn P, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; không; Con ông: Kiều Văn D, sinh năm 1969 và bà Ngô Thị X, sinh năm 1971; Vợ con: chưa có; Tiền án, Tiền sự; không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

**5/ Đỗ Kim S**, sinh năm 1996; ĐKHKTT: thôn N, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Chỗ ở: thôn T, xã Đ, thị xã S, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc; kinh; Tôn giáo; không; Con ông: Đỗ Văn T, sinh năm 1965 và bà PH Thị N, sinh năm 1967; Vợ con: chưa có; Tiền án, Tiền sự; không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*)

### ***Bị hại:***

1.- **Anh Trần Duy M**, sinh năm 2000. Trú tại: Thôn T, xã L, thị xã S, TP. Hà Nội. (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

2.- **Anh Nguyễn M C**, sinh năm 1997. Trú tại: Tổ 17B, phường K, thị xã S, TP. Hà Nội. (*Vắng mặt tại phiên tòa*)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng giữa tháng 5/2022, PH Tuấn M đến hát và sử dụng các dịch vụ tại quán karaoke Q địa chỉ: Thôn Đại S, xã Đ, TX S thì có nợ của quán số tiền là 3.700.000 đồng, vài ngày sau thì anh M có trả 2.000.000 đồng cho Quách Hữu T là quản lý của quán Q và còn nợ lại 1.700.000 đồng nên T đã đòi nhiều lần nhưng anh M chưa trả.

Ngày 30/5/2022, sau khi gọi điện, nhắn tin để đòi tiền Phùng Tuấn M không được nên giữa Quách Hữu T và PH Tuấn M đã xảy ra cãi cọ, chửi bới. Tuấn M thách T và hẹn Hữu T đến bờ đập hồ Đ thuộc thôn P, xã Đ, TX S để nói chuyện.

Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Quách Hữu T thuê một chiếc xe taxi rồi rủ thêm 03 người gồm: Nguyễn M C, Lê Xuân B, Nguyễn Anh Tài, Với mục đích tìm Tuấn M để đánh nhau, Hữu T tự mang theo 01 con dao (Kiểu dao gọt hoa quả dài khoảng 15 - 20 cm, có chuôi nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu sắc, có một cạnh sắc, mũi nhọn), cuốn mảnh vải bên ngoài, cầm trên tay. Sau đó, Hữu T gọi điện đến tổng đài của hàng Taxi S thuê 01 xe ô tô. Khoảng 05 phút sau, anh Nguyễn Hữu Tuấn, là lái xe của hàng Taxi S điều khiển xe ô tô BKS: 30A - 890.96 đến đón các anh: T, C, Tài, B tại quán karaoke Q để đi tìm PH Tuấn M. Trước đó, do Hữu T bảo nên Lê Xuân B đã lấy ở cạnh cửa quán Q02 (hai) thanh sắt: Kiểu thanh sắt chấn song cửa sổ, bằng kim loại dạng thẳng vuông, dài khoảng 01 mét, rồi để lên sàn sau xe ô tô.

Xe taxi chở 04 người trên đến khu vực đường bờ đập hồ Đ thuộc thôn P, xã Đ, TX S. Lúc này Tuấn M đang ngồi chơi ở đây, thấy vậy Hữu T liền xuống xe cầm theo con dao nêu trên vừa chửi bới và đuổi đánh Tuấn M, nhưng M bỏ chạy ngay nên không xảy ra sự việc gì và không có ai bị thương tích. Sau đó, Hữu T cùng 03 người còn lại quay trở về quán Q. Khi về đến đây thì Hữu T tự cắt con dao, còn Lê Xuân B mang 02 thanh sắt nêu trên vứt bỏ ra khoảng đất trống sát cạnh phía bên phải cổng ra vào của quán.

Tối ngày 31/5/2022, anh PH Văn N rủ 05 người gồm: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đến nhà anh N ở để ăn tối. Trong lúc đang ngồi uống rượu cùng với các anh: PH Anh N, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S thì PH Tuấn M kể chuyện với nội dung: “Vào chiều ngày 30/5/2022, do còn nợ tiền nên Tuấn M bị T là nhân viên của quán karaoke Q cầm kiếm đuổi đánh ở trên bờ đập hồ Đ”, rồi tiếp tục cùng nhau uống rượu.

Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, cả 6 người nêu trên sau khi ăn cơm xong và đã uống hết khoảng 02 lít rượu tại nhà anh PH Anh N, thì Tuấn M rủ 04 người là: Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đi cùng mình đến quán karaoke Q với mục đích: Để Tuấn M trả số tiền còn nợ và nói chuyện với Hữu T về việc: Hữu T cầm kiếm để đuổi đánh M lúc trước. Nghe xong các anh: T, T, H, S liền đồng ý đi cùng Tuấn M, còn anh N ở lại nhà mình.

Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, anh PH Tuấn M điều khiển xe máy Honda Wave A, S màu xanh, BKS: 29U1-329.24 chở anh Ngô Văn T; anh Kiều M H điều khiển xe máy Honda Wave, S màu trắng, BKS: 33R1 - 9986, chở các anh: Đỗ Kim S, Nguyễn Xuân T đi từ nhà anh PH Văn N đến khu vực thôn Đại S, xã Đ, TX S.

Khi đến trước cửa quán karaoke Q, anh H dừng xe và cùng S, T đứng cách khoảng 10 m, còn các anh: Tuấn M, T dừng xe máy, đứng ngay trước cửa quán.

Thấy cổng ra vào đóng, nhưng bên trong quán vẫn có đông người, do đã uống rượu từ trước nên Tuấn M đứng ngoài gọi lớn đòi Quách Hữu T phải ra nói chuyện với mình. Phía trong quán karaoke Q lúc này có 02 phòng hát đang có đông

khách cùng là N giới đến hát, phía ngoài sân của quán thì có các anh: Quách Hữu T, Lê Xuân B làm việc, còn anh Nguyễn Anh Tài là người quen của Hữu T đến chơi.

Do thấy T, Tuấn M như đã uống rượu, trong quán lại đang có nhiều khách đến hát karaoke nên Hữu T không đồng ý mở cổng mà chỉ đứng phía trong cổng để nói chuyện với Tuấn M. Lúc này, Tuấn M hỏi Hữu T là: “Tại sao chiều ngày 30/5/2022 lại cầm kiếm để đuổi đánh mình”, rồi Tuấn M quát to nhiều lần: “Mày ra đây nói chuyện”, “Mày ra đây nói chuyện tiền nong”. Thấy vậy, Hữu T đáp: “Về chuyện tiền nong thì để ngày mai giải quyết, nếu anh có trả nợ thì chuyển khoản cho em”, vẫn thấy Tuấn M lớn tiếng nên Hữu T nói: “Để ngày mai nói chuyện”, rồi bỏ quay vào phía trong.

Lúc này, có 02 người khách là N giới từ phòng hát số 2 đi ra sân và hỏi Hữu T: “Có chuyện gì vậy”, thì T nói: “Không có chuyện gì đâu”. Do 2 người khách này bảo nên anh Lê Xuân B đã mở cổng ra và 2 người vừa nêu bắt ngờ lao tới đâm vào bụng của Tuấn M, ngay lúc này có khoảng 8 người khác cùng là N giới từ phòng hát số 2 cũng lao ra dùng chân tay không tấn C T và Tuấn M. Do bị đánh nên T và Tuấn M cùng bỏ chạy khoảng 50 m. Lúc này anh Nguyễn Quang M, sinh năm: 1998, trú tại: Thôn P, xã Đ, TX S đang hát tại phòng số 1 đi ra, vì thấy Tuấn M là người quen lại bị đánh phải bỏ chạy, nên Nguyễn Quang M nói: “Anh em cứ quay lại đây, không có chuyện gì đâu” và cùng với Hữu T, B can ngăn những người lạ mặt kia, không để họ đánh Tuấn M, T. Còn Nguyễn Anh Tài chạy vào nhà kho phía sau quán lấy ra 01 (một) thanh sắt: Kiểu thẳng vuông, dài khoảng 60 cm cầm trên tay phải chạy ra để tấn C Tuấn M, T. Nhưng do cả hai người này đều bỏ chạy nên Tài không tấn C được ai, rồi Tài mang thanh sắt vút ra phía sau nhà.

Thấy có người quen đến can ngăn nên Tuấn M và T liền đi bộ quay lại trước cửa quán, thì khoảng 10 người N giới lạ mặt trên tiếp tục lao vào tấn C T. Lúc này, các anh Quang M, Hữu T, B tiếp tục chạy tới can ngăn nên T bỏ chạy được.

Do bức tức vì bị đánh và muốn tấn C lại những người đã đánh mình, nên T bảo với Tuấn M: “Mày đeo tao về nhà tao lấy đồ”. Tuấn M hiểu là: T đang bảo mình đeo T về nhà T lấy hung khí để quay lại tấn C nhóm người kia. Nên Tuấn M sử dụng xe máy BKS: 29U1-329.24 chở T về nhà ở thôn La Gián, xã Đ, TX S, T đi vào vườn lấy 01 con dao quắm (Dài 80 cm, chuôi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, màu tối dài 30 cm), và T ra gần cổng nhà lấy tiếp 01 chiếc gậy đánh bóng chày (Bằng kim loại, dài 70 cm, dạng tròn thẳng, bên ngoài S màu đỏ, phần tay cầm có cuộn băng dính màu đen) làm hung khí, rồi T cầm hai hung khí trên tay và bảo Tuấn M đưa quay lại quán karaoke Q.

Trong lúc Tuấn M và T đi lấy hung khí thì H chở: S, T đang đi hướng từ quán karaoke Q về ngã tư chợ Đ. Vừa đến đây thì thấy T, Tuấn M đi ngược chiều lại nên 3 người này cùng quay xe đi theo luôn.

Trong lúc đó ở quán karaoke Q, sau khi tấn C T và M thì những người khách N giới lạ mặt lúc trước đã thuê xe 02 ô tô của hàng taxi S, đi về khu vực huyện B, Hà Nội.

Còn Hữu T thì đi về nhà mình ở thôn Văn M, xã Cam Thượng, huyện B, chỉ còn lại: B, Tài ở lại trông quán.

Khi đi xe máy đến trước cửa quán, T đưa cho Tuấn M chiếc gậy đánh bóng chày rồi cùng đứng ở ngoài cổng, T chửi bới nhiều lần: “Đ.m thằng nào vừa đánh tao thì ra đây”. Thấy vậy, B và Tài chạy vào phòng hát số 1 đóng cửa lại. Đứng chửi bới nhiều nhưng không tìm thấy ai nên khoảng 10 phút sau thì Tuấn M, T cùng bảo nhau đi về, cùng lúc thì 3 người: H, S, T cũng vừa đi xe đến. Rồi 05 người bảo nhau đi ra khu vực ngã tư chợ thôn T, xã Đ, TX S để ăn đêm. T gài con dao quắm và chiếc gậy đánh bóng chày vào phần cạnh bên phải xe máy của mình đang đi.

Thấy Tuấn M, T đã bỏ đi nên B và Tài đi ra ngoài, kiểm tra đồ đạc của quán không thấy đồ vật gì bị hư hỏng. Lúc này, B gọi điện cho anh Hữu T để thông báo là: “Có hội anh M ở Đ vừa đến đập phá quán, nhưng đã bỏ về; nghe xong anh T chỉ bảo: “Thôi kệ bọn nó”. Khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, do sợ nhóm của anh Tuấn M quay lại tìm đánh nên B nhờ Tài ở lại trông quán, còn mình đi về nhà ở thôn Lòng Hồ, xã Kim S, TX S.

T, M, H, S, T, sau khi cùng ăn đêm khoảng 30 phút thì bảo nhau đi về. Lúc này, do vẫn bức tức vì bị đánh lúc trước nên T bảo Tuấn M đưa mình quay lại quán karaoke Q với mục đích: Tìm để đánh nhau với những người ở đó thì Tuấn M đồng ý. Thấy Tuấn M, T đi xe hướng về quán karaoke Q nên 3 người: H, S, T cũng đi xe máy theo.

Khoảng 01 giờ ngày 01/6/2022, khi đến trước cổng quán karaoke Q, T tiếp tục chửi bới liên tục khoảng 5 phút: “Đ.m thằng nào vừa nãy đánh tao thì ra đây”. Tuy nhiên, do thấy phía trong không còn ai nên Tuấn M, T cùng bảo nhau bỏ về. Rồi 5 người: T, M, H, S, T đi 2 xe máy bỏ về.

Trên đường đi, với mục đích tìm nhóm của Quách Hữu T để đánh nhau nên M sử dụng điện thoại của mình gọi 02 cuộc cho Hữu T với nội dung: “Hỏi T đang ở đâu để nhóm của M tìm đến”.

Lúc này, Hữu T hẹn Tuấn M ra khu vực ngã tư Bệnh viện Quân y 105, phường S L, TX S để “nói chuyện” nhưng Tuấn M không đồng ý, thì T và Tuấn M cùng hẹn nhau là: “Hai bên sẽ gặp nhau ở lên bờ đập hồ Đ, xã Đ, TX S” để “giải quyết” chuyện vừa xong.

Lúc này, 5 người: T, M, H, S, T dừng xe lại trước cổng Trạm y tế xã Đ, thôn N, xã Đ, TX S. Tuấn M nói với 4 người còn lại về việc: T vừa hẹn Tuấn M lên bờ đập hồ Đ để “nói chuyện”. Nên cả 4 người là: T, H, S, T cùng hiểu: Nhóm của T đang hẹn nhóm mình lên bờ đập hồ Đ để đánh nhau.

Nghe xong, T nói: “Bọn nó hẹn lên bờ đập đấy, giờ phải có “đồ” thì mới lên, anh em về lấy thêm “đồ” đi”. T nói như vậy với mục đích: Bảo những người còn lại tìm kiếm thêm hung khí để đi tìm và sử dụng đánh nhau với nhóm của Hữu T. Rồi T nói tiếp: “Bọn em đợi ở ngoài đầu đường đôi trước nhé”, Tuấn M chờ T đi trước hướng ra đường đôi Thiên Mã, thôn Thiên Mã - Vĩnh L, xã Đ, TX S.

Khi nghe T nói xong và hiểu ý như trên của T nên T quay sang nói: “Nhà anh ở gần nhất để anh về nhà xem có “đồ” gì thì anh lấy “đồ” đấy”; H nói: “Nhà em có con dao quắm để em về lấy”; S nói: “Nhà em có con dao tự chế để em về lấy”.

Sau đó, H sử dụng xe máy BKS: 33R1 - 9986, chở S, T lần lượt đi về nhà T ở thôn T, xã Đ, TX S, T đi vào bếp nhà mình lấy 01 con dũa (Dài 40 cm, chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng dẹt, dài 37 cm, rộng 09 cm, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng) rồi cầm trên tay; đi về nhà S thì S đi vào cửa bếp và lấy 01 con dao tự chế (Dài 80 cm, chuôi dao bằng gỗ, màu nâu, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng thẳng dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng dài 30 cm, trên lưỡi dao có 02 lỗ nhỏ hình tròn) rồi gài ở phần cạnh bên phải xe; rồi đi về nhà H thì H đi vào gần giếng nhà mình và lấy 01 con dao quắm (Dài 70 cm, có chuôi bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, dài 30 cm) rồi gài ở phần cạnh bên phải xe máy.

Sau đó, H chở T, S cùng mang theo số hung khí trên đi ra khu vực đầu đường đôi Thiên Mã. Sau khi gặp Tuấn M và T đang đợi sẵn ở đây thì 05 người cùng đi theo đường Đ hướng lên bờ đập hồ Đ. Khi đi cách bờ đập khoảng 300m, với mục đích cất giấu 2 chiếc xe máy nhằm dễ dàng bỏ chạy khi đánh nhau nên Tuấn M bảo với những người còn lại là: “Giấu 2 chiếc xe máy vào vườn cây ở bên phải đường”.

Sau khi cất xe xong thì, 5 người: T, M, H, S, T cầm sẵn hung khí trên tay rồi đi bộ lên bờ đập, trong đó: Ngô Văn T cầm trên tay 01 con dao quắm có chuôi dao bằng kim loại; PH Tuấn M cầm trên tay 01 chiếc gậy đánh bóng chày; Nguyễn Xuân T cầm trên tay 01 con dao dũa; Kiều M H cầm trên tay 01 con dao quắm có chuôi dao bằng gỗ; Đỗ Kim S cầm trên tay 01 con dao tự chế, 5 người trên cùng ngồi trên đường bờ đập hồ Đ với mục đích: “Đợi nhóm của Quách Hữu T đến để đánh nhau”.

Sau khi đã hẹn với nhóm của Tuấn M lên bờ đập hồ Đ để “nói chuyện”. Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 01/6/2022, thì Hữu T gọi điện cho Lê Xuân B và anh Trần Duy M là bạn bè của T, Hữu T bảo M là: “Ồ quán vừa có hội đến đập phá quán”, rồi bảo M đến để xem tình hình thế nào; còn hẹn B đến quán Q đợi mình. Rồi Hữu T gọi điện bảo Nguyễn M C là bạn bè với T đến đón mình và rủ C đi cùng xuống quán karaoke Q. Anh C điều khiển xe ô tô Hyundai I10, S màu trắng, BKS: 30G - 028.38 đi từ nhà mình ở phường Xuân Khanh, TX S lên xã Cam Thượng,

huyện B để đón rồi chở Hữu T đi xuống quán Q, trên đường đi anh C chỉ biết là đi cùng T xuống quán Q để xem sự việc có những người đến đập phá quán vừa xảy ra.

Lê Xuân B đi đến quán Q, ở đây lúc này chỉ có Nguyễn Anh Tài đang ở lại trông quán, khoảng 10 phút sau thì Hữu T đi ô tô cùng Nguyễn M C đến. Lúc này, C ngồi lại trong xe đợi, còn Hữu T đi vào phía trong quán, nhìn thấy Tài thì Hữu T nói: “Bọn nó vừa hẹn lên bờ đập để giải quyết”, nghe vậy anh Tài hiểu ngay là: Hữu T đang nói đến nhóm của anh PH Tuấn M đang hẹn nhóm của anh T lên bờ đập hồ Đ để đánh nhau, nên Tài nói: “Anh cho em đi cùng với”. Cùng lúc đó, Hữu T bảo B: “Lên xe đi cùng anh lên bờ đập có tí việc”, “Vào cầm mấy thanh sắt hôm trước đi”.

Hiểu ý là: Tìm kiếm hung khí để chuẩn bị đi đánh nhau với nhóm của anh PH Tuấn M, nên B đi ra khoảng đất trống phía bên trái cổng ra vào (Hướng từ trong nhà ra ngoài đường) rồi dùng tay phải nhặt lấy 02 thanh sắt: Dài khoảng 01 mét, dạng thẳng hình vuông, kiểu sắt chần song cửa sổ (Là 2 thanh sắt mà chiều ngày 30/5/2022 B vừa cắt ở đó), đi ra phía chiếc xe ô tô Hyundai I10, S màu trắng, BKS: 30G - 028.38 của C điều khiển đang đỗ ở đây, B dùng tay trái mở khoá cốp sau xe lên rồi cắt 02 thanh sắt trên vào trong cốp xe và ngồi lên hàng ghế sau;

Trần Duy M sau khi nghe điện thoại của Quách Hữu T, sợ có sự việc đánh nhau sẽ xảy ra nên M gọi điện rủ thêm các anh: Khuất Văn C, sinh năm: 2004, trú tại: Thôn 4 xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, Hà Nội; Nguyễn C L, sinh năm: 2002, trú tại: Thôn Vị Thủy, xã Thanh Mỹ, TX S đi cùng mình.

Lúc này các anh: C, L đang ngồi chơi điện tử tại ngõ 04 phố Quang Trung, phường Quang Trung, TX S cùng với các anh: Bùi Văn K, sinh năm: 2003, trú tại: Thôn 4 xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ, Hà Nội; anh Lê Tuấn K, sinh ngày 08/12/2004, trú tại: Thôn 11 Linh Chiểu, xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ;

Do cả 4 người cùng là bạn bè, quen biết với M nên khi nghe thấy M rủ như trên thì cả 04 người cùng đồng ý đi ra ngoài đầu ngõ để đợi và đi cùng M. Khi thấy M điều khiển xe ô tô Kia Morning, S màu trắng, BKS: 30A- 030.18, có gắn biển Taxi Hà Đông đến, thì L lên ngồi ghế phụ bên trên còn 3 người: K, C, K cùng ngồi ở hàng ghế sau.

Rồi M điều khiển xe hướng ra đường QL32, lúc này K hỏi: “Đi có việc gì thế anh”; thì M nói: “T nó bảo vừa có bọn đến đập phá quán, nó bảo anh đi cùng xuống xem tình hình thế nào”; còn L và C cùng hỏi: “Bọn nào đấy anh”, thì M nói: “Anh cũng không biết rõ bọn nào, nhưng thấy bảo là bọn Đ, cứ đi xuống xem thế nào đã”;

Trên đường đi vì thấy xe chở nhiều người bị chật, nên M gọi điện cho anh PH Văn T (Hay gọi là Lợn), sinh năm: 1996, trú tại: Thôn 3 xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, Hà Nội làm nghề lái taxi của hãng Taxi S, là bạn bè thân thiết với M; M bảo Văn T: “Đi xe đến đợi mình ở khu vực Điểm Tổng, xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ để chở mấy người và đi cùng M có tí việc”.

Đi đến khu vực xã Tích Giang, huyện Phúc Thọ khi thấy xe ô tô Toyota Vios, S màu vàng, BKS: 30E - 504.63, có gắn biển Taxi S của Văn T thì M bảo C và K ngồi sang xe này, rồi M bảo Văn T điều khiển xe đi theo mình.

Sau đó, M điều khiển xe chở L, K đi trước; Văn T điều khiển xe chở C, K đi theo sau; cùng đi theo hướng QL32 đến ngã tư Gạch thì rẽ phải hướng vào xã Đ, TX S. Khi đến cửa quán karaoke Q thì M, Văn T dừng xe bên ngoài cửa quán.

Rồi M, K, L, K cùng xuống xe và đi vào phía trong quán, còn Văn T, C ở lại ngoài xe ô tô. Thấy những người trên đi đến nên Hữu T bảo: “Bọn nó đang đợi trên bờ đập rồi, giờ lên đây gặp chúng nó xem thế nào”.

Tại đây, nhóm của Hữu T không bàn bạc gì thêm, nhưng nhìn thấy B mang 02 thanh sắt cất lên cốp sau xe ô tô của C và nghe có người nói: “Đã có “đồ” ở trên xe rồi”, thì các anh: C, M, L, C, Văn T, K cùng hiểu là: “Nhóm của mình chuẩn bị đi tìm để đánh nhau với những người lạ mặt khác”;

Sau đó, nhóm của Quách Hữu T gồm tất cả 09 người cùng ngồi lên 03 (ba) xe ô tô lần lượt là:

- *Xe thứ nhất:* Xe ô tô Hyundai I10, S màu trắng, BKS: 30G - 028.38, do Nguyễn M C điều khiển chở theo: Quách Hữu T ngồi ghế phụ phía trước, Lê Xuân B ngồi phía sau; ở cốp sau xe mang theo 02 thanh sắt nêu trên;

- *Xe thứ hai:* Xe ô tô Kia Morning, S màu trắng, BKS: 30A- 030.18, có gắn biển Taxi Hà Đông do Trần Duy M điều khiển chở theo Nguyễn C L ngồi ghế phụ phía trước, Bùi Văn K ngồi ghế sau;

- *Xe thứ ba:* Xe ô tô Vios, S màu vàng, BKS: 30E - 504.63, có gắn biển Taxi S do PH Văn T điều khiển chở theo Lê Tuấn K và Khuất Văn C, cả 2 cùng ngồi ở hàng ghế sau;

Do Quách Hữu T chỉ đường nên cả 03 xe ô tô cùng hướng đi đến bờ đập hồ Đ thuộc thôn P, xã Đ, TX S. Lúc này trên đường đi, M với chuyện với K, L là: “Cả nhóm đang đi lên bờ đập hồ Đ gặp nhóm người của xã Đ để giải quyết việc họ vừa đến đập phá quán karaoke Q”. Đến lúc này thì K đã biết mục đích: Những người của nhóm mình là đi tìm để đánh nhau với nhóm người của xã Đ và K cùng đồng ý.

Khi đến đường bờ đập hồ Đ, quan sát thấy nhóm của PH Tuấn M có 05 người đang đứng trên đường bờ đập nên Hữu T bảo C điều khiển xe chiếu thẳng đèn về phía 5 người này, thấy vậy thì M cũng dừng xe lại ở đỉnh dốc, còn Văn T dừng xe lại ở giữa dốc.

Tại đây, với mục đích lấy hung khí để tấn C nhóm Đ nên C đi xuống và mở cốp sau xe ô tô BKS: 30G - 028.38, rồi C, B cùng dùng tay phải mỗi người tự cầm lấy 01 thanh sắt, những người còn lại cũng xuống xe để chuẩn bị đánh nhau với nhóm của PH Tuấn M. Lúc này, M chạy đến rồi cùng Hữu T, C đi trước, ở phía sau là: K, B, Văn T cùng tiến về phía nhóm PH Tuấn M; còn L, K, C ở phía sau cùng.

Vừa nhìn thấy 05 người của nhóm Đ cầm hung khí trên tay đang đứng đợi, thì Hữu T chửi bới còn M quát to: “Chúng mày định làm gì thế”.

Từ xa nhìn thấy nhóm của Quách Hữu T đông người hơn, do trời tối lại bị đèn xe ô tô của C chiếu đến, gây chói mắt, nên khi thấy trên tay những người của nhóm đối phương có cầm hung khí kích thước dài, đang tiến gần, chửi bới với thái độ hung tợn nên cả 5 người của nhóm Đ cùng nghĩ nhóm của Hữu T mang theo hung khí là: Dao, kiếm sắc nhọn.

Lúc này, thấy 04 người nhóm mình có biểu hiện sợ sệt và lùi về phía sau và muốn kích động tinh thần của đồng bọn để lao tới tấn C nhóm đối phương, nên Nguyễn Xuân T hô anh em xông lên. Rồi T lao lên đầu tiên cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 1 hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai. Thì T bị 1 người của nhóm đối phương dùng vật giống gậy sắt vụt một lần trúng vào vai bên phải của T. Rồi T tiếp tục cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 2 cũng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương thì trúng vào phần đầu bên trái của Trần Duy M, do bị chém nên M ngã ngay xuống nền đường. Sau đó, T bỏ chạy xuống chân dốc và hô lớn: “Anh em chạy đi”;

Vì thấy hai nhóm lao vào tấn C nhau nên M lăn người qua dẽ cỏ xuống dốc.

Cùng lúc này, PH Tuấn M dùng hai tay cầm gậy đánh bóng chày lao tới vụt 04 lần liên tục đều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người của nhóm đối phương đang cầm trên tay một vật giống tuýp sắt (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, 02 lần vụt đầu thì gậy bóng chày của Tuấn M trúng vào vật giống tuýp sắt của đối phương, 02 lần vụt tiếp theo trúng vào phần thân trên người của đối phương. Ngay lúc đó, Tuấn M bị người này dùng vật giống tuýp sắt vụt 01 lần trúng vào phần bàn tay trái nên M liền bỏ chạy xuống chân dốc.

Ngô Văn T cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục nhiều lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, chỉ có 01 lần dao quắm của T chém vào vật giống tuýp sắt của đối phương, các lần còn lại không trúng ai. Rồi T quay sang tấn C Nguyễn M C, bị tấn C nên C bỏ chạy lùi về phía sau, do bị vấp chân nên C ngã rồi lăn người xuống sát mép cỏ bên phải đường (Hướng từ dưới dốc lên). Thấy vậy, T cầm dao quắm trên tay phải chém 01 lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía C, cùng lúc C giơ tay trái lên đỡ và nắm được lưỡi dao của T. Do thấy phía sau lưng mình có người của nhóm đối phương cầm hung khí lao đến tấn C, trong đó: Một lần lướt qua phần tai trái, lần thứ 2 trúng vào phần nách bên trái nên T dùng tay phải giằng M con dao quắm của mình đang bị C nắm lấy phần lưỡi dao ra. Rồi T bỏ chạy xuống dốc, vì lúc trước thấy những người đối phương lao đến tấn C từ nhiều phía, lúc này thấy Trần Duy M đang nằm giữa đường, nghĩ M chuẩn bị ngồi dậy để tấn C mình. Nên sẵn dao

quắm đang cầm trên tay, T cầm dao quắm trên tay phải tiếp tục chém 1 lần theo hướng thẳng từ trên xuống dưới và trúng vào phần đầu bên phải của Trần Duy M. Rồi T tiếp tục bỏ chạy xuống chân dốc.

Đỗ Kim S đứng ở bên trái đường bờ đập, dùng hai tay cầm dao tự chế lao tới chém lần thứ nhất hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai nên mũi dao quẹt xuống nền đường. S lùi về phía sau thì bị treo chân phải nên S khụy người xuống và nhìn thấy đối phương có một người bị ngã xuống nền đường. Thấy trước mặt có 2 người: Một người cầm vật giống kiếm, một người cầm vật giống tuýp sắt lao tới nên S đứng dậy dùng tay phải cầm dao tự chế chém liên tục 2 - 3 lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía người cầm tuýp sắt. Trong đó, 1 lần S chém trúng vào tuýp sắt của đối phương, còn 1 lần trúng vào người của đối phương (Đến nay không có căn cứ xác định người bị tấn C là ai và bị tấn C trúng vào bộ phận nào trên cơ thể). Vì thấy nhóm đối phương đông người và thấy T hô: “Bỏ chạy”, nên S liền bỏ chạy xuống chân dốc thì nhìn thấy M nằm ở giữa đường lên dốc, C đang ngồi ở lề cỏ bên phải đỉnh dốc (Hướng từ dưới dốc đi lên).

Kiều M H đứng ở bên phải đường, cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục 05 lần cùng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Hiện không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, lần chém thứ 4 thì dao quắm của H chém vào tuýp sắt của đối phương, 04 lần chém còn lại đều không trúng vào ai. Thấy nhóm đối phương có một người đang nằm ở giữa đường lên dốc lại thấy đối phương đông người nên H liền bỏ chạy xuống chân dốc.

Sau đó, cả 5 người: T, Tuấn M, H, S, T cùng chạy trốn lên Đồi Mơ, thôn P, xã Đ, TX S. Rồi T rủ 04 người còn lại về trang trại nuôi gà tại khu vực Đồi Én thuộc thôn P, xã Đ, TX S của anh rể mình là anh PH Văn Phúc để ngủ. Đến sáng ngày 01/6/2022, vì biết nhóm mình đã gây thương tích nghiêm trọng cho các anh: Trần Duy M, Nguyễn M C nên Đỗ Kim S lấy một chiếc bao tải gói các hung khí vừa sử dụng để đánh nhau lúc trước rồi mang về cất giấu ở nhà mình tại thôn N, xã Đ, TX S.

Sau khi gây án do sợ bị nhóm của Hữu T trả thù, nên cả 5 người: Tuấn M, T, T, H, S cùng bỏ đi về khu vực nội thành Hà Nội để lẩn trốn.

*\* Về phía nhóm của Quách Hữu T:*

Ngay khi 3 người gồm: Hữu T, M, C đi đầu, tiến đến phía 05 người của nhóm Đ. Thấy nhóm này cầm hung khí tấn C nên C cầm thanh sắt trên tay phải vút liên tục 2 - 3 lần hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái về phía đối phương và có trúng 1 - 2 lần vào phần thân trên một người của nhóm Đ (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này cụ thể là ai). Rồi C lùi về phía sau, do vấp chân vào người M nên C lăn người qua dệ cỏ phía bên trái đường (Hướng từ trên dốc xuống). Lúc này, thấy Ngô Văn T cầm dao quắm lao tới chém hướng từ trên xuống

dưới về phía mình nên C giơ tay trái lên đỡ và nắm lấy lưỡi dao của T. Đồng thời, C cầm thanh sắt trên tay phải vọt liên tục 02 lần hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái trúng vào vai trái của T. Cùng lúc, T giăng dao quắm để bỏ chạy thì lưỡi dao cứa, gây thương tích ở bàn tay trái của C.

Còn Quách Hữu T thì chạy ngay về phía xe ô tô mà C đỗ ở phía sau; các anh: C, K, L vừa ra khỏi xe ô tô thì thấy hai bên lộn xộn, nhóm Đ lại có hung khí là dao, kiếm nên C, K quay lại ngồi trong xe ô tô BKS: 30E - 504.63 trốn;

Các anh: Văn T, B, K chưa kịp tấn C ai mà lùi về phía các xe ô tô của mình.

Khi thấy, 5 người của nhóm Đ bỏ chạy xuống chân dốc và thấy đồng bọn là các anh: C, M cùng bị thương lần lượt ở tay, đầu, đều chảy nhiều máu. Thì Văn T nhặt trên đường 01 thanh sắt (Dài khoảng 01 mét, kiểu thẳng vuông, giống như chần song cửa sổ) đuổi đánh nhóm Đ. Thấy nhóm này bỏ chạy nhanh nên Văn T điều khiển xe ô tô BKS: 30E - 504.63 đuổi theo hướng về phía chân dốc, nhưng không kịp nên chưa tấn C được ai.

Các anh: L, K thì đỡ M lên xe ô tô BKS: 30A- 030.18; các anh: Hữu T, B thì đỡ C lên xe ô tô BKS: 30G - 028.38.

Sau đó, cả nhóm cùng đưa M, C đến cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 - Bộ Quốc phòng. Tại bệnh viện Quân y 105, các anh: M, C đã được phẫu thuật, điều trị thương tích cụ thể như sau:

- Anh Trần Duy M bị chấn thương não, chấn động não, vỡ mở xương thái dương trái, vết thương phần mềm thái dương phải; xây xước da vùng cổ bên trái, mạn sườn phải.

- Anh Nguyễn M C bị vết thương đứt gân ngón III tay trái.

Tại bệnh viện Quân y 105, sau khi các anh: Nguyễn M C, Trần Duy M được đưa đến cấp cứu thì có anh Phan Huy Dũng (Hay còn gọi Dũng vệt), sinh ngày 30/10/1990, trú tại: Thôn 5 xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, Hà Nội cùng nhiều người N giới lạ mặt khác (Hiện chưa có căn cứ xác định nhân thân) đến thăm hỏi.

Biết người vừa chém bị thương C, M là nhóm của PH Tuấn M, nên Quách Hữu T sau nhiều lần gọi điện, nhắn tin để tìm Tuấn M nhưng Tuấn M không trả lời, thì Hữu T bảo Bùi Văn K lấy điện thoại gọi điện để tìm Tuấn M; K gọi nhiều lần không được nên bảo Lê Tuấn K gọi nhưng Tuấn M đều không nghe máy. Nên Hữu T, K, K đều nhắn tin để đe dọa M và nhằm hỏi xem nhóm Đ đang ở đâu để những người này tìm đến đánh, trả thù cho M, C.

Lúc này, tại cổng Bệnh viện Quân y 105 có khoảng 20 người cùng là N giới lạ mặt tập trung đến đây. Với mục đích đi tìm PH Tuấn M để trả thù, nên nhóm người trên, trong đó có: Bùi Văn K, Nguyễn C L, Lê Tuấn K, Phan Huy Dũng sử dụng 7 - 8 xe ô tô các loại cùng đi đến nhà của Tuấn M tại đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S.

Khi đi đến đầu ngõ 39 đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S, biết nhà của Tuấn M ở cuối ngõ thì nhóm người trên lần lượt xuống xe. Trong đó, khoảng 10

người lấy từ trong xe ô tô những hung khí là: Các thanh kim loại dài dạng tròn, một đầu có gắn dao nhọn thường gọi là Dao phóng, vung ra đi lại xung quanh ngõ 39 đường Măng S.

Nhiều người khác nhặt gạch, đá ở ven đường vừa đi vào trong ngõ 39 đường Măng S vừa ném gạch, đá vào mái, cổng nhà số 01 ngõ 39 này (Là nhà của anh PH Tuấn M) và hô hét, chửi bới: “Đ.m thằng M đâu, mày ở đâu ra đây”, những người cầm dao phóng lợn thì giơ lên và đi lại xung quanh từ ngoài đường vào trong ngõ.

Khi này, K và K đứng ở đường đối diện ngõ 39 đường Măng S, K dùng điện thoại của mình chụp ảnh biển tên đường cùng khung cảnh trước ngõ 39 đường Măng S rồi gửi đến số điện thoại của M với mục đích đe dọa M, rồi K chạy đến đầu ngõ 39 đường Măng S và hô hét 2 - 3 lần: “Đ.m thằng M đâu, đi ra đây”;

Nguyễn C L đi cùng những người khác hướng vào trong ngõ 39 đường Măng S, L dùng tay phải định nhặt lấy viên gạch bên lề đường bên phải nhưng không được thì cũng chạy theo vào cuối ngõ. Tuy nhiên, sau khi chửi bới không thấy ai, nên những người này cùng L bảo nhau quay lại ngoài đường.

Khoảng 10 phút sau, do không tìm thấy những người của nhóm Đ nên những người này cùng lên xe ô tô và bỏ đi nhiều hướng khác nhau và không có sự việc gì khác xảy ra.

Ngày 02/6/2023 Chị Nguyễn Thị Thanh là mẹ Trần Duy M có đơn trình báo đến cơ quan điều tra.

Sau khi nhận được tin báo lực lượng C an đã khẩn trương có mặt tại hiện T, triệu tập những người liên quan để làm việc. Từ ngày 03/6/2022 đến ngày 06/6/2022 thì lần lượt các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H và Đỗ Kim S đã đến C an TX S làm việc và khai nhận về hành vi của bản thân cùng đồng bọn trong vụ án như nêu trên.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT C an TX S đã tiến hành thu giữ vật chứng gồm:

- 01 (một) con dao quắm dài 80 cm; chuôi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, màu tối dài 30 cm do Ngô Văn T sử dụng;

- 01 (một) chiếc gậy bằng kim loại, kiểu gậy đánh bóng chày, dài 70 cm, dạng tròn thẳng, bên ngoài S màu đỏ, phần tay cầm có cuốn băng dính màu đen do PH Tuấn M sử dụng;

- 01 (một) con dao tự chế dài 80 cm, chuôi dao bằng gỗ, màu nâu, dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng thẳng dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng dài 30 cm, trên lưỡi dao có 02 lỗ nhỏ hình tròn do Đỗ Kim S sử dụng;

- 01 (một) bao tải loại 25 kg, kích thước: Dài 80 cm, rộng 50 cm, một mặt có in chữ “F215” màu đỏ do Đỗ Kim S sử dụng;

- 01 (một) con dao quắm dài 70 cm, có chuôi bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 40 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, dài 30 cm do Kiều M H sử dụng;

- 01 (một) con dao dứa dài 40 cm, chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 13 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng dẹt, dài 37 cm, rộng 09 cm, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng do Nguyễn Xuân T sử dụng;

- Thu giữ của PH Tuấn M: 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, S màu xanh, biển kiểm soát: 29U1 - 329.24, số khung: 390XHY416978, số máy: JA39E0392132, không lắp gương chiếu hậu, 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ ngoài màu đen, số Imel: 353814082260065, có lắp sim số: 0986.142.195, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Xuân T :01 (một) xe mô tô, kiểu xe Wave, S màu trắng, biển kiểm soát: 33R1 - 9986, số máy: 013742, số khung: 013742, không lắp gương chiếu hậu, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, vỏ ngoài màu đen; số Imel 1: 359562610123297, số Imel 2: 359562610123305, có lắp 01 sim điện thoại số: 0901.941.990, đã qua sử dụng;

-Thu giữ của Ngô Văn T: 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F3, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng; số Imel 1: 863660031963876, số Imel 2: 863660031963868, có lắp 02 sim điện thoại số: 0971.066.596, 0976.498.828, đã qua sử dụng;

Thu giữ của Kiều M H:01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F1s, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng có lắp ốp nhựa màu đen, số seri: SKONDQ5T5TFQEER8, có lắp sim số: 0981.385.195, đã qua sử dụng;

Thu giữ của Đỗ Kim S:01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng, số Imel 1: 865407010000009, số Imel 2: 865407010000009, có lắp sim số: 0832.857.007, đã qua sử dụng;

Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng của nhóm Quách Hữu T gồm:

- 02 (hai) thanh sắt: Kiểu thanh sắt chấn song cửa sổ, bằng kim loại dạng thẳng vuông, dài khoảng 01 mét;

- 01 (một) thanh sắt: Kiểu thẳng vuông, dài khoảng 60 cm;

- 01 con dao: Kiểu dao gọt hoa quả dài khoảng 15 - 20 cm, có chuôi nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu sáng, có một cạnh sắc, mũi nhọn;

-Thu giữ của Trần Duy M: 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu Kia Morning, S màu trắng, loại xe 5 chỗ, biển kiểm soát màu vàng: 30A - 030.18, số khung: KNABX511AC T182649, số máy: G3LABP141373, đã qua sử dụng; là chiếc xe Trần Duy M mượn của anh Phan Văn T, sinh năm: 2001, trú tại: Cụm 1 xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, Hà Nội:

Thu giữ của Nguyễn M C: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, vỏ ngoài màu trắng, có lắp ốp nhựa viền màu xanh, số Imel: 359735198854455, có lắp sim số: 0962.956.616, đã qua sử dụng;

Thu giữ của Nguyễn Sinh Thái: 01 (chiếc) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ ngoài màu trắng, có lắp ốp nhựa viền màu xám, số Imel: 359405088922156, có lắp sim số: 0385.992.581, đã qua sử dụng;

Ngoài ra quá trình điều tra con thu giữ tại hiện T liên quan đến tố giác của bà Đào Thị Thúy, trú tại thôn P, xã Đ, thị xã S tố giác về hành vi Hủy hoại tài sản và gây rối trật tự C cộng gồm:

- 01 (một) tấm gỗ, kiểu gỗ ép, màu đen, kích thước 30x29x15 cm;
- 01 (một) chiếc ghế gỗ, màu nâu sáng, có kích thước 20x16x9 cm;
- Tổng số 06 (sáu) viên gạch và 03 (ba) mảng bê tông, có đặc điểm lần lượt như sau:

- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x11x5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x14,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x11,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x9 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x8,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 5x6x5 cm;
- + Mảng bê tông màu sáng, kích thước 11x11,5x5,5 cm;
- + Mảng bê tông màu sáng, kích thước 9x5x10 cm;
- + Mảng bê tông màu tối, kích thước 18,5x12,5x9 cm;

Đối với các anh: Trần Duy M, Nguyễn M C, sau khi bị nhóm Đ gây thương tích thì cả hai đã được đưa đến cấp cứu rồi điều trị tại Bệnh viện Quân y 105. Đến ngày 06/6/2022 và 17/6/2022 thì lần lượt các anh: C, M được ra viện.

#### **Về trung cầu giám định thương tích:**

- Ngày 02/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định số: 253/QĐ-CQĐT trung cầu T pháp y - Sở Y tế Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Duy M.

Ngày 04/8/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1040/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Trần Duy M tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: **14 %** (Mười bốn phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.” . Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.

- Ngày 21/9/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 05/QĐ-CQĐT trung cầu giám định bổ sung đối với các thương tích của anh Trần Duy M;

Ngày 26/9/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 1299/GĐ-TTPY, kết luận:

*“1. Tại thời điểm giám định bệnh nhân không có di chứng và biến chứng của các tổn thương. Giữ nguyên tỷ lệ tổn hại sức khỏe tại mục VI, phần 1, 2 Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1040/GĐ-TTPY ngày 04/8/2022 của T Pháp y Hà Nội.*

*2. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.”*

- Ngày 02/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định số: 254/QĐ-CQĐT trưng cầu T pháp y - Sở Y tế Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn M C;

Ngày 15/7/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 943/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn M C tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận:

*Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04 % (Bốn phần trăm). 3. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.*

- Ngày 29/9/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 06/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định bổ sung đối với các thương tích của anh Nguyễn M C;

Ngày 03/10/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số: 1356/GĐ-TTPY, kết luận:

*“1. Giữ nguyên tỷ lệ tổn hại sức khỏe tại mục VI, phần 1 Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 943/GĐ-TTPY ngày 15/7/2022 của T Pháp y Hà Nội.*

*- Các vết thương, vết mổ bàn tay trái: 04%.*

*2. Bổ sung:*

*- Cứng khớp liên đốt 1 - 2 ngón III tay trái: 01 %.*

*3. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên.*

*Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả hai lần giám định: 04% + 01% = 05% (Năm phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”*

Đối với thương tích của nhóm PH Tuấn M bị thương do nhóm của Trần Duy M gây ra.

- Ngày 06/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 256/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Ngô Văn T;

Ngày 05/8/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1058/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Ngô Văn T tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022: *Kết luận:*

*Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 06% (Sáu phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”*

*Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích và các chàm thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.*

- Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 07/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định bổ sung đối với các thương tích của anh Ngô Văn T;

Sau khi nhận được quyết định nêu trên, anh Ngô Văn T đã có “Đơn từ chối việc giám định thương tích bổ sung” với lý do: Các thương tích của T là những vết xây xát ngoài da, đến nay đã khỏi hoàn toàn. Bản thân anh T không có ý kiến gì thắc mắc về Bản kết luận giám định thương tích trước đó.

Ngày 06/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 257/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Xuân T.

Ngày 10/6/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 769/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Xuân T tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022:

*“1. Các chấn thương phần mềm vùng vai trái không còn bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.*

*2. Cơ chế hình thành thương tích: Các chấn thương do vật tày gây nên.”*

Ngày 06/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 258/QĐ-CQĐT trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh PH Tuấn M.

Ngày 08/6/2022, T Pháp y - Sở Y Tế Hà Nội ra Bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 756/GĐ-TTPY, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh PH Tuấn M tại thời điểm giám định ngày 06/6/2022:

*Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 03% (Ba phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”*

Trong quá trình điều tra: Anh PH Tuấn M bị thương tích với tỷ lệ **03%**, anh Ngô Văn T bị thương tích với tỷ lệ **06%**.

- Ngày 06/6/2022, các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T đều có *“Đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình và yêu cầu phải có đền bù dân sự”*.

Ngày 13/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Yêu cầu định giá số: 57/YC-CQĐT đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong TTHS - Thị xã S định giá tài sản là: là phần hư hỏng của cánh cửa gia đình bà Đào Thị Thúy.

Ngày 20/6/2022, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS ra Kết luận định giá tài sản số: 27/KL-HĐĐGTS kết luận định giá như sau: *“, giá trị là 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi nghìn đồng)”*./.

Sau khi nhận được thông báo kết luận định giá tài sản, bà Đào Thị Thúy là chủ sở hữu không yêu cầu phải đền bù dân sự với giá trị thiệt hại là 250.000 đồng nêu trên. Nhưng đề nghị làm rõ và xử lý nghiêm những người đập phá gây hư hỏng cánh cổng sắt của gia đình bà Thúy.

**Việc trưng cầu giám định đối với các phương tiện bị tạm giữ:**

\* Ngày 18/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 283/QĐ-CQĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự C an TP Hà Nội giám định số khung, số máy nguyên thủy của các phương tiện, gồm:

- 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, S màu xanh, biển kiểm soát: 29U1 - 329.24, số khung: 390XHY416978, số máy: JA39E0392132, là phương tiện mà PH Tuấn M đã sử dụng trong vụ án;

- 01 (một) xe mô tô, kiểu xe Wave, S màu trắng, biển kiểm soát: 33R1 - 9986, số máy: 013742, số khung: 013742, là phương tiện mà Nguyễn Xuân T đã sử dụng trong vụ án;

- 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu Kia Morning, S màu trắng, loại xe 5 chỗ, biển kiểm soát màu vàng: 30A - 030.18, số khung: KNABX511AC T182649, số máy: G3LABP141373 là phương tiện mà Trần Duy M sử dụng trong vụ án;

\* Ngày 14/7/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự C an TP Hà Nội có kết luận giám định số: 4884/KL-KTHS, kết luận: “Số khung, số máy của 03 phương tiện gửi giám định là số nguyên thủy”

**Về giám định kỹ thuật số điện tử và dữ liệu điện tử:**

Ngày 30/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 293/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ C an giám định kỹ thuật số điện tử đối với 07 chiếc điện thoại di động của những người liên quan trong vụ án mà Cơ quan CSĐT C an TX S đã tạm giữ.

Ngày 19/11/2022, Viện Khoa học hình sự Bộ C an có Kết luận giám định số: 4291/KL-KTHS;

Dữ liệu từ kết luận giám định trong 07 chiếc điện thoại di động của những người liên quan không phát hiện thông tin liên quan đến tội phạm;

**Về giám định dữ liệu điện tử:**

Ngày 04/7/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S ra Quyết định số: 295/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện Khoa học hình sự Bộ C an giám định dữ liệu điện tử đối với 07 (bảy) đoạn video có hình ảnh liên quan đến vụ án;

Ngày 28/10/2022, Viện Khoa học hình sự Bộ C an có Kết luận giám định số: 4333/KL-KTHS;

Dữ liệu từ kết luận giám định trong 07 (bảy) đoạn video, không thu thập được thông tin có giá trị chứng M hành vi cụ thể của những người liên quan;

**Về thu giữ điện tín:**

Ngày 03/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Lệnh số: 23/LTG-CQĐT thu giữ điện tín liên quan đến tổng số 06 số điện thoại di động tại Tập đoàn C nghiệp - Viễn thông quân đội, của các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn M C, Trần Duy M, Nguyễn Quang M;

- Ngày 23/8/2022, ngày 19/9/2022, ngày 07/11/2022 Cơ quan CSĐT C an TX S đã có C văn lần lượt các số: 860, 948, 1113/CQĐT-CSHS yêu cầu Tập đoàn C nghiệp - Viễn thông quân đội trả lời Lệnh thu giữ điện tín số: 23/LTG-CQĐT, nhưng đến nay vẫn không có kết quả phúc đáp.

Tuy vậy, kết quả thu giữ điện tín này không làm ảnh hưởng đến bản chất hành vi phạm tội của những người liên quan trong vụ án.

Ngày 09/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Lệnh số: 25/LTG-CQĐT thu giữ điện tín liên quan đến tổng số 06 số điện thoại di động tại Tập đoàn C

nghiệp - Viễn thông quân đội, của những người liên quan trong vụ án và đã có văn bản cùng tài liệu phúc đáp;

Ngày 03/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Lệnh số: 24/LTG-CQĐT thu giữ điện tín liên quan đến 01 số điện thoại di động tại Tổng C ty hạ tầng mạng của anh Quách Hữu T và đã có văn bản cùng tài liệu phúc đáp;

Ngày 09/6/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Lệnh số: 26/LTG-CQĐT thu giữ điện tín liên quan đến 02 số điện thoại di động tại Tổng C ty hạ tầng mạng của các anh: PH Văn T (T Lợn), Phan Huy Dũng và đã có văn bản cùng tài liệu phúc đáp;

### **Việc xử lý vật chứng, đồ vật, tài sản**

Quá trình điều tra, xác M xét không cần thiết phải tiếp tục tạm giữ và việc trao trả không ảnh hưởng đến việc điều tra, xử lý vụ án, nên:

- Ngày 23/9/2022, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 64/QĐ-CQĐT đối với: 01 (một) xe ô tô, nhãn hiệu Kia Morning, S màu trắng, loại xe 5 chỗ, biển kiểm soát màu vàng: 30A - 030.18, số khung: KNABX511AC T182649, số máy: G3LABP141373, đã qua sử dụng. Bằng hình T: Trao trả cho người quản lý hợp pháp phương tiện là anh Phan Văn T, sinh năm: 2001, trú tại: Thôn 1 xã Sen Phương, huyện Phúc Thọ, Hà Nội;

- Ngày 31/01/2023, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định số: 03/QĐ-CQĐT xử lý vật chứng bằng hình T: Trao trả cho các chủ sở hữu tài sản gồm:

+ 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave, S màu xanh, biển kiểm soát: 29U1 - 329.24, số khung: 390XHY416978, số máy: JA39E0392132, không lắp gương chiếu hậu, đã qua sử dụng. Cho anh PH Văn Trung, sinh năm: 1997, trú tại: Thôn T, xã Đ, TX S;

+ 01 (một) xe mô tô, kiểu xe Wave, S màu trắng, biển kiểm soát: 33R1 - 9986, số máy: 013742, số khung: 013742, không lắp gương chiếu hậu, đã qua sử dụng. Cho anh PH Văn Tiến, sinh năm: 1990, trú tại: Thôn Khoang Sau, xã Đ, TX S.

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, vỏ ngoài màu đen; số Imel 1: 359562610123297, số Imel 2: 359562610123305, có lắp 01 sim điện thoại số: 0901.941.990, đã qua sử dụng. Cho anh Nguyễn Xuân T,

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F3, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng; số Imel 1: 863660031963876, số Imel 2: 863660031963868, có lắp 02 sim điện thoại số: 0971.066.596, 0976.498.828, đã qua sử dụng cho anh Ngô Văn T

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo F1s, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng có lắp ốp nhựa màu đen, số seri: SKONDQ5T5TFQEER8, có lắp sim số: 0981.385.195, đã qua sử dụng. Cho anh Kiều M H,

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo, vỏ ngoài mặt sau màu vàng đồng, số Imel 1: 865407010000009, số Imel 2: 865407010000009, có lắp sim số: 0832.857.007, đã qua sử dụng. Cho anh Đỗ Kim S

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, vỏ ngoài màu trắng, có lắp ốp nhựa viền màu xanh, số Imel: 359735198854455, có lắp sim số: 0962.956.616, đã qua sử dụng. Cho anh Nguyễn M C

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ ngoài màu trắng, có lắp ốp nhựa viền màu xám, số Imel: 359405088922156, có lắp sim số: 0385.992.581, đã qua sử dụng. Cho anh Nguyễn Sinh Thái

**Đối với các đồ vật khác có liên quan, gồm:**

- 01 (một) tấm gỗ, kiểu gỗ ép, màu đen, kích thước 30x29x15 cm;
- 01 (một) chiếc ghế gỗ, màu nâu sáng, có kích thước 20x16x9 cm;
- Tổng số 06 (sáu) viên gạch và 03 (ba) mảng bê tông, có đặc điểm lần lượt như sau:

- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x11x5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x14,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x11,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x9 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 9x5x8,5 cm;
- + Viên gạch màu nâu, kích thước 5x6x5 cm;
- + Mảng bê tông màu sáng, kích thước 11x11,5x5,5 cm;
- + Mảng bê tông màu sáng, kích thước 9x5x10 cm;
- + Mảng bê tông màu tối, kích thước 18,5x12,5x9 cm;

-Cơ quan CSĐT C an TX S tách các đồ vật nêu trên để phục vụ C tác kiểm tra, xác M tố giác về tội phạm “Huỷ hoại tài sản, Gây rối trật tự C cộng” theo Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số: 01/QĐ-CQĐT ngày 31/01/2023 của Cơ quan CSĐT C an TX S. Khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của 09 đối tượng trong nhóm Quách Hữu T: Nguyễn M C, Lê Xuân B PH Văn T, Bùi Văn K, Nguyễn C L, Khuất Văn C, Lê Tuấn K, Trần Duy M đã có hành vi gây thương tích cho Ngô Văn T, PH Tuấn M , trong lúc hai nhóm đánh nhau hỗn loạn thì T, M bị những người của nhóm đối phương gây thương tích. Các anh T, M nhận thấy có lỗi của bản thân, hiện các thương tích đã khỏi hoàn toàn, không ảnh hưởng gì đến sức khoẻ. Nên cả hai đều xin rút đơn đề nghị xử lý hình sự.

Ngày 10/11/2022, các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T đã có đơn đề nghị “Rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người đã gây thương tích cho mình trong vụ án” và không yêu cầu những người đã gây thương tích cho mình phải đền bù dân sự.

Các anh PH Tuấn M, Ngô Văn T khẳng định việc rút đơn này là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc, xúi giục. Và cả hai cùng cam kết sẽ hoàn toàn chịu mọi trách nhiệm về thương tích của mình và cam kết từ nay về sau sẽ không có bất kỳ khiếu kiện, khiếu nại gì về việc này. Người bị hại rút đơn nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với đối tượng.

- Đối với Nguyễn M C bị thương tích 05 %. Ngày 17/11/2022, đã có đơn đề nghị :Rút đơn yêu cầu xử lý hình sự và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S và không yêu cầu những người đã gây thương tích cho mình phải đền bù thêm phần dân sự gì khác. Người bị hại là anh C có đơn xin rút yêu cầu xử lý hình sự. Nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S về hành vi trên đối với Nguyễn M C.

-Đối với hành vi của nhóm đối tượng đã tấn C đã tấn C, gây thương tích cho anh Ngô Văn T tại hiện T xảy ra trước cửa quán karaoke Q, thôn Đại S, xã Đ, TX S. Kết quả điều tra vụ án không có căn cứ xác định nhân thân những người, bản thân người bị hại là: Ngô Văn T đã rút yêu cầu xử lý hình sự, không yêu cầu đền bù dân sự đối với những người đã gây ra thương tích cho mình tại đây nên không có căn cứ xử lý.

Về hậu quả gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội khi những người của cả 2 nhóm đuổi đánh nhau tại hiện T là đường bờ đập hồ Đ thuộc thôn P, xã Đ, TX S là không đáng kể nên không có căn cứ để xử lý hình sự;

Căn cứ Nghị định: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực ANTT, trật tự, an toàn xã hội. Ngày 31/01/2023, C an TX S ra 10 Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng liên quan, cụ thể như sau:

- Xử phạt Nguyễn M C về hành vi: *“Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”*

- Xử phạt Trần Duy M về hành vi: *“Gây mất trật tự nơi C cộng”*

- Xử phạt Quách Hữu T về hành vi: *“Lôi kéo người khác cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”*

- Xử phạt Lê Xuân B về hành vi: *“Mang theo, cất giấu các loại C cụ, phương tiện khác có khả năng sát thương nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác;”*

- Xử phạt 06 đối tượng: Nguyễn C L, Bùi Văn K, Khuất Văn C, Lê Tuấn K, PH Văn T và Nguyễn Anh Tài cùng về hành vi: *“Gây mất trật tự nơi C cộng”*

#### **Về việc tách hành vi để tiếp tục xác M:**

Căn cứ tài liệu điều tra vụ án, xác định:

Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, tại ngõ 39 đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S có một nhóm đối tượng khoảng 20 người N giới, sử dụng 07 xe ô tô các loại. Với mục đích tìm PH Tuấn M để trả thù nên những người này đã có hành

vi: La hét, chửi bới, sử dụng gạch đá ném vào nhà người dân và mang theo nhiều hung khí giống như dao phóng để đe dọa.

- Hậu quả:

+ Gây hư hỏng cánh cổng sắt của nhà bà Đào Thị Thúy, sinh năm: 1970, trú tại: Số 01 ngõ 39 đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S, với giá trị thiệt hại tài sản là 250.000 đồng;

+ Hành vi nêu trên gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại khu . Tuy nhiên, đến nay chưa xác định được đầy đủ các đối tượng, chứng cứ là lời khai của những người liên quan có nhiều mâu thuẫn. Vì vậy, chưa có đủ căn cứ để đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội từ những hành vi trên gây ra.

Nên chưa đủ căn cứ để xử lý về hành vi: “Gây rối trật tự C cộng” và “Huỷ hoại tài sản”;

- Ngày 31/01/2023, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định số: 01/QĐ-CQĐT tách hành vi, tài liệu về hành vi “Huỷ hoại tài sản, Gây rối trật tự C cộng” và các đối tượng liên quan trong vụ án hình sự nêu trên để tiến hành kiểm tra, xác M theo quy định tại Thông tư liên tịch số: 01/2017/TTLT-BCA-BQP-BTC-BNN&PTNT-VKSNDTC ngày 29/12/2017 của liên ngành trung ương về tiếp nhận, giải quyết nguồn tin tội phạm;

#### **Phản dân sự trong vụ án hình sự**

- Ngày 10/11/2022, sau khi nhận được số tiền đền bù dân sự là 90.000.000 đồng từ các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S thì anh Trần Duy M đã có “*Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can trong vụ án*” và không có yêu cầu những người gây thương tích cho mình phải đền bù thêm bất kỳ số tiền gì khác.

- Ngày 17/11/2022, sau khi nhận được số tiền đền bù dân sự là 10.000.000 đồng từ các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S thì anh Nguyễn M C không yêu cầu gì khác.

- Các anh: PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T không có yêu cầu những người gây thương tích cho mình phải đền bù dân sự;

- Bà Đào Thị Thúy không yêu cầu những người đập phá, gây hư hỏng cánh cổng sắt với giá trị thiệt hại là 250.000 đồng, phải đền bù dân sự.

- Ngày 01/6/2022, sau khi xảy ra vụ án, anh PH Tuấn M đã trả số tiền 1.700.000 đồng, đến nay anh Quách Hữu T không có yêu cầu gì khác liên quan đến số tiền nợ này từ anh Tuấn M.

**Vật chứng:** 02 (một) con dao quắm; 01 (một) chiếc gậy bằng kim loại; 01 (một) con dao tự chế; 01 (một) con dao dũa ; 01 (một) bao tải loại 25 kg; 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ ngoài màu đen, số Imel: 353814082260065, có lắp sim số: 0986.142.195, đã qua sử dụng chuyển đến cơ quan thi hành án để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 11/ CT - VKS ngày 01/ 03/2023 của Viện kiểm sát nhân dân, thị xã S, TP Hà Nội đã truy tố PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa Căn cứ Điều 325 BLTTHS, Kiểm sát viên rút một phần truy tố do đó không áp dụng điểm i thuộc T hợp có tính chất còn đồ đối với các bị cáo. Do hành vi của các bị cáo trong quá trình tham gia đánh nhau với nhóm của Trần Duy M cả hai bên đều chuẩn bị hung khí, để đánh lại nhóm đối phương. Quá trình diễn ra xô sát đánh nhau trong đêm tối với khoảng thời gian ngắn, nhanh cả hai bên dùng dao, gây đánh lại nhau trong hỗn loạn. Hành vi của các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho Trần Duy M đã cấu thành tội: Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS và thuộc T hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS và đề nghị HĐXX Tuyên bố các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”.

-Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 38 BLHS đề nghị xử phạt: Bị cáo PH Tuấn M 18 đến 20 tháng tù; đề nghị xử phạt: Bị cáo Ngô Văn T từ 18 đến 20 tháng tù; đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân T từ 18 đến 20 tháng tù.

-Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 65 BLHS. đề nghị xử phạt; Bị cáo Kiều M H 18 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời giam thử thách 36 tháng đến 40 tháng, kể từ khi tuyên án. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Đỗ Kim S 18 đến 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời giam thử thách 36 tháng đến 40 tháng, kể từ khi tuyên án.

-Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy; 01 con dao quắm dài 80 cm; chuôi dao bằng kim loại, màu sáng dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, màu tối dài 30cm; 01 chiếc gậy bằng kim loại, kiểu gậy đánh bóng chày, dài 70cm, dạng tròn thẳng, bên ngoài S màu đỏ, phần tay cầm có cuốn băng dính màu đen; 01; con dao tự chế dài 80 cm, chuôi dao bằng gỗ màu nâu, dạng tròn, dài 50cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng thẳng đẹp, có mũi nhọn, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng dài 30 cm, trên lưỡi dao có hai lỗ nhỏ hình tròn; 01 con dao quắm dài 70 cm; chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 40 cm lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, dài 30 cm; 01 con dao dũa dài 40 cm; chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 13 cm lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng dẹt, dài 37 cm, rộng 09 cm, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng; 01 bao tải loại 25 kg, kích thước; dài 80 cm rộng 50 cm, một mặt có F21S màu đỏ.

Tịch thu phát mại sung C nhà nước: 01 chiếc điện di động, nhãn hiệu Iphone 7Plus, vỏ ngoài màu đen, số ImEI; 353814082260065, có lắp 01 sim trên sim in dòng chữ, số; 8984048000075128911, đã qua sử dụng.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra C an thị xã S, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã S, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Từ những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 01/6/2022 có nhóm Đ gồm 5 người PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S và nhóm Quách Hữu T gồm tất cả 09 người Nguyễn M C, Quách Hữu T, Lê Xuân B, Trần Duy M, Nguyễn C L, Bùi Văn K, PH Văn T, Lê Tuấn K và Khuất Văn C hẹn nhau ở đập Đ các đối tượng chuẩn bị hung khí đánh nhau hỗn loạn. Nhóm Đ gồm 5 người PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đã cầm gậy, dao, dao quắm gây thương tích cho Trần Duy M và Nguyễn Văn C, hậu quả anh Trần Duy M tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 14 % (Mười bốn phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.”. Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên và anh Nguyễn M C tại thời điểm giám định ngày 02/6/2022 kết luận: *Các vết thương, vết mổ bàn tay trái: 04%, Cứng khớp liên đốt 1 - 2 ngón III tay trái: 01 %, Cơ chế hình thành thương tích: Do vật có cạnh sắc gây nên. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe cả hai lần giám định: 04% + 01% = 05% (Năm phần trăm). Tính theo phương pháp cộng lùi.* Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S về tội “ *Cố ý gây thương tích*” Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của C dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời gây mất trật tự trị an, an ninh xã hội, do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với

hành vi của các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng chỉ ở mức độ giản đơn, khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân C, phân nhiệm rõ ràng, cụ thể, do vậy khi lượng hình HĐXX xem xét, đánh giá vai trò của từng bị cáo phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Đối với hành vi của bị cáo nên Nguyễn Xuân T hô anh em xông lên. Rồi T lao lên đầu tiên cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 1 hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai. Thì T bị 1 người của nhóm đối phương dùng vật giống gậy sắt vụt một lần trúng vào vai bên phải của T. Rồi T tiếp tục cầm dao dựa trên tay phải chém lần thứ 2 cũng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương thì trúng vào phần đầu bên trái của Trần Duy M, do bị chém nên M ngã ngay xuống nền đường.

Đối với hành vi của bị cáo PH Tuấn M dùng hai tay cầm gậy đánh bóng chày lao tới vụt 04 lần liên tục đều hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người của nhóm đối phương đang cầm trên tay một vật giống tuýp sắt (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, 02 lần vụt đầu thì gậy bóng chày của Tuấn M trúng vào vật giống tuýp sắt của đối phương, 02 lần vụt tiếp theo trúng vào phần thân trên người của đối phương.

Đối với hành vi của bị cáo Ngô Văn T cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục nhiều lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Đến nay không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Trong đó, chỉ có 01 lần dao quắm của T chém vào vật giống tuýp sắt của đối phương, các lần còn lại không trúng ai. Rồi T quay sang tấn C Nguyễn M C, bị tấn C nên C bỏ chạy lùi về phía sau, do bị vấp chân nên C ngã rồi lăn người xuống sát mép cỏ bên phải đường (Hướng từ dưới dốc lên). Thấy vậy, T cầm dao quắm trên tay phải chém 01 lần hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía C, cùng lúc C giơ tay trái lên đỡ và nắm được lưỡi dao của T. Do thấy phía sau lưng mình có người của nhóm đối phương cầm hung khí lao đến tấn C, trong đó: Một lần trượt qua phần tai trái, lần thứ 2 trúng vào phần nách bên trái nên T dùng tay phải giằng M con dao quắm của mình đang bị C nắm lấy phần lưỡi dao ra. Rồi T bỏ chạy xuống dốc, vì lúc trước thấy những người đối phương lao đến tấn C từ nhiều phía, lúc này thấy Trần Duy M đang nằm giữa đường, nghĩ M chuẩn bị ngồi dậy đề tấn C mình. Nên sẵn dao quắm đang cầm trên tay, T cầm dao quắm trên tay phải tiếp tục chém 1 lần theo hướng thẳng từ trên xuống dưới và trúng vào phần đầu bên phải của Trần Duy M.

Đối với hành vi của bị cáo Đỗ Kim S dùng hai tay cầm dao tự chế lao tới chém lần thứ nhất hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía nhóm đối phương nhưng không trúng ai nên mũi dao quét xuống nền đường.

Đối với hành vi của bị cáo Kiều M H đứng ở bên phải đường, cầm dao quắm trên tay phải lao tới chém liên tục 05 lần cùng hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái về phía một người trong nhóm đối phương (Hiện không có đủ căn cứ xác định người này là ai). Qua xem xét các vai trò trên của các bị cáo HĐXX thấy các bị cáo Nguyễn Xuân T, PH Tuấn M, Ngô Văn T có vai trò đầu trong vụ án do vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với các bị cáo Đỗ Kim S, Kiều M H tham gia với vai trò đồng phạm, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành C dân tốt.

Tình tiết tăng nặng: của các bị cáo không có

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên toà hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S đã tự nguyện bồi thường dân sự số tiền 100 triệu đồng cho anh Trần Duy M và anh Nguyễn M C và bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Trong đó có một phần là do lỗi của bị hại. Do vậy, áp dụng điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có

tiền án nên HĐXX áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng dưới mức khung hình phạt theo quy định.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị hại Trần Duy M đã nhận được số tiền bồi thường thương tích là 90.000.000 đ của các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S và anh M và không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo. Bị hại Trần Duy M đã nhận được số tiền bồi thường thương tích là 10.000.000đ của các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S và anh M và không có yêu cầu gì thêm.

Các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T không có yêu cầu những người gây thương tích cho mình phải đền bù dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Bà Đào Thị Thuý không yêu cầu những người đập phá, gây hư hỏng cánh cổng sắt với giá trị thiệt hại là 250.000 đồng, phải đền bù dân sự. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Ngày 01/6/2022, sau khi xảy ra vụ án, anh PH Tuấn M đã trả số tiền 1.700.000 đồng, đến nay anh Quách Hữu T không có yêu cầu gì khác liên quan đến số tiền nợ này từ anh Tuấn M các bị hại không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi của nhóm đối tượng đã tấn C đã tấn C, gây thương tích cho anh Ngô Văn T tại hiện T xảy ra trước cửa quán karaoke Q, thôn Đại S, xã Đ, TX S. Kết quả điều tra vụ án không có căn cứ xác định nhân thân những người, bản thân người bị hại là: Ngô Văn T đã rút yêu cầu xử lý hình sự, không yêu cầu đền

bù dân sự đối với những người đã gây ra thương tích cho mình tại đây nên không có căn cứ xử lý.

Về hậu quả gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội khi những người của cả 2 nhóm đuổi đánh nhau tại hiện T là đường bờ đập hồ Đ thuộc thôn P, xã Đ, TX S là không đáng kể nên không có căn cứ để xử lý hình sự;

Căn cứ Nghị định: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực ANTT, trật tự, an toàn xã hội. Ngày 31/01/2023, C an TX S ra 10 Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng liên quan, cụ thể như sau:

- Xử phạt Nguyễn M C về hành vi: *“Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”*

- Xử phạt Trần Duy M về hành vi: *“Gây mất trật tự nơi C cộng”*

- Xử phạt Quách Hữu T về hành vi: *“Lôi kéo người khác cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”*

- Xử phạt Lê Xuân B về hành vi: *“Mang theo, cất giấu các loại C cụ, phương tiện khác có khả năng sát thương nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác;”*

- Xử phạt 06 đối tượng: Nguyễn C L, Bùi Văn K, Khuất Văn C, Lê Tuấn K, PH Văn T và Nguyễn Anh Tài cùng về hành vi: *“Gây mất trật tự nơi C cộng”*. Khoảng 03 giờ 00 phút ngày 01/6/2022, tại ngõ 39 đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S có một nhóm đối tượng khoảng 20 người N giới, sử dụng 07 xe ô tô các loại. Với mục đích tìm PH Tuấn M để trả thù nên những người này đã có hành vi: La hét, chửi bới, sử dụng gạch đá ném vào nhà người dân và mang theo nhiều hung khí giống như dao phóng để đe dọa.

- Hậu quả:

- + Gây hư hỏng cánh cổng sắt của nhà bà Đào Thị Thúy, sinh năm: 1970, trú tại: Số 01 ngõ 39 đường Măng S, thôn P, xã Đ, TX S, với giá trị thiệt hại tài sản là 250.000 đồng;

- + Hành vi nêu trên gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại khu . Tuy nhiên, đến nay chưa xác định được đầy đủ các đối tượng, chứng cứ là lời khai của những người liên quan có nhiều mâu thuẫn. Vì vậy, chưa có đủ căn cứ để đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội từ những hành vi trên gây ra.

Nên chưa đủ căn cứ để xử lý về hành vi: *“Gây rối trật tự C cộng”* và *“Huỷ hoại tài sản”*;

- Ngày 31/01/2023, Cơ quan CSĐT C an TX S đã ra Quyết định số: 01/QĐ-CQĐT tách hành vi, tài liệu về hành vi *“Huỷ hoại tài sản, Gây rối trật tự C cộng”* và các đối tượng liên quan trong vụ án hình sự nêu trên để tiến hành kiểm tra, xác M theo quy định tại Thông tư liên tịch số: 01/2017/TTLT-BCA-BQP-BTC-BNN&PTNT-VKSNDTC ngày 29/12/2017 của liên ngành trung ương về tiếp nhận, giải quyết nguồn tin tội phạm. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: Về xử lý vật chứng; Tịch thu tiêu hủy; 01 con dao quắm; 01 chiếc gậy bằng kim loại; 01 con dao tự chế; 01 con dao quắm dài 70 cm; chuôi dao bằng gỗ màu sáng; 01 con dao dũa dài 40 cm; chuôi dao bằng gỗ; 01 bao tải loại 25 kg, kích thước; dài 80 cm rộng 50.

Tịch thu phát mại sung C nhà nước: 01 chiếc điện di động, nhãn hiệu Iphone 7Plus, vỏ ngoài màu đen, số ImEI; 353814082260065, có lắp 01 sim trên sim in dòng chữ, số; 8984048000075128911; Hiện đã qua sử dụng.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật;

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH;**

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo; **PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S** phạm tội: “ **Cố ý gây thương tích**”

**2. Về điều luật:** Căn cứ vào điểm đ khoản 2; Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Bị cáo PH Tuấn M 18 ( Mười tám )** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: **Bị cáo Ngô Văn T 18 ( Mười tám )** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Xử phạt: **Bị cáo Nguyễn Xuân T 18 ( Mười tám )** tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**3. Về điều luật:** Căn cứ vào điểm đ khoản 2; Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 17; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: **Bị cáo; Kiều M H 18 ( Mười tám )** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **36** tháng kể từ ngày tuyên án

Xử phạt: **Bị cáo; Đỗ Kim S 18 ( Mười tám )** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách **36** tháng kể từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Kiều M H và Đỗ Kim S cho UBND xã Đ, thị xã S, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**4. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy; 01 con dao quắm dài 80 cm; chuôi dao bằng kim loại, màu sáng dạng tròn, dài 50 cm; lưỡi dao bằng kim loại, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, màu tối dài 30cm; 01 chiếc gậy bằng kim loại, kiểu gậy đánh bóng chày, dài 70cm, dạng tròn thẳng, bên ngoài S màu đỏ, phần tay cầm có cuốn băng dính màu đen; 01; con dao tự chế dài 80 cm, chuôi dao bằng gỗ màu nâu, dạng tròn, dài 50cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu sáng, dạng thẳng dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng dài 30 cm, trên lưỡi dao có hai lỗ nhỏ hình tròn; 01 con dao quắm dài 70 cm; chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 40 cm lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng cong dẹt, có mũi nhọn, một cạnh sắc, dài 30 cm; 01 con dao dũa dài 40 cm; chuôi dao bằng gỗ màu sáng, dạng tròn, dài 13 cm lưỡi dao bằng kim loại màu tối, dạng dẹt, dài 37 cm, rộng 09 cm, một cạnh sắc, cạnh còn lại phẳng; 01 bao tải loại 25 kg, kích thước; dài 80 cm rộng 50 cm, một mặt có F21S màu đỏ;

Tịch thu phát mại sung C nhà nước: 01 chiếc điện di động, nhãn hiệu Iphone 7Plus, vỏ ngoài màu đen, số ImEI; 353814082260065, có lắp 01 sim trên sim in dòng chữ, số; 8984048000075128911; Hiện đã qua sử dụng ( Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã S thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 3 năm 2023)

**5. Về án phí:** Căn cứ khoản 1,2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo PH Tuấn M, Ngô Văn T, Nguyễn Xuân T, Kiều M H, Đỗ Kim S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết C khai theo quy định của pháp luật;

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX S;
- C an TX S;
- THA Dân sự TX S;
- Dân án;
- Lưu hồ sơ.
- Bị cáo;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Quốc Huy**