

Bản án số: 39/2023/HS-PT
Ngày: 28 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng

Các Thẩm phán:

Ông Lê Hoài Nam

Ông Mai Anh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 07 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị T; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ là Vũ Thị Thu G và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 39/2012/HS-ST ngày 18/5/2012 bị Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tại bản án phúc thẩm số 63/2012/HSPT ngày 17/7/2012 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo. Bản án số 55/2012/HSST ngày 07/11/2012 bị Toà án nhân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xử phạt 42 tháng tù về tội “Cướp tài sản” (đã quyết định tổng hợp hình phạt 18 tháng tù tại bản án số 39/2012/HS-ST ngày 18/5/2012 bị Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định). Bị cáo bị tạm giam từ ngày 17-10-2022, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh N. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Hà Thị T1, sinh năm 1955. Vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Việt L, sinh năm 1969. Vắng mặt.
3. A Trần Văn T2, sinh năm 1985. Vắng mặt.
4. A Nguyễn Văn C1, sinh năm 1981. Vắng mặt.
5. Chị Đỗ Thị T3, sinh năm 1995. Vắng mặt.
6. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1995. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 08/6/2022 A Trần Văn T2 có mượn xe ô tô của anh Nguyễn Văn C1, khoảng 20 phút sau thì trả xe và đỗ tại lề đường cạnh nhà anh Nguyễn Văn T4 cùng thôn Đ. Khoảng 19 giờ cùng ngày anh C1 ra lấy xe, phát hiện bánh xe phía trước bên phụ bị xuống hơi, nghi ngờ có người tháo hơi xe nên anh C1 có gọi điện kể với Nguyễn Tuấn A. Tuấn A đến nhà và chở anh C1 đến chỗ xe đang đỗ thì gặp anh T2 và một số người dân đang đứng tại đó. C1 chửi bới và nói với Tuấn A về việc cho mượn xe thì bị xuống hơi. Anh T2 nói với C1: Thôi anh về đi, xe bị xuống hơi từ sáng nên Tuấn A chở anh C1 về còn T2 vào nhà anh T4 ăn cơm. Một lúc sau Tuấn A đến nhà anh T4 yêu cầu T2 đến nhà anh C1 nói chuyện, giữa T2 và Tuấn A xảy ra xô xát nhưng được mọi người can ngăn không ai bị thương tích gì. Khoảng 22 giờ 30 phút Tuấn A đi bộ dọc đường liên xã Yên Đồng để tìm anh T2, khi qua cổng nhà anh L thì gặp anh L và anh Q đang đứng nói chuyện. Tuấn A hỏi: Mày có biết nhà T2 T4 ở đâu không? anh Q nói không biết. Nguyễn Tuấn A liền nhặt 01 tấm ván gỗ tại nơi giáp tường bao nhà anh L, Tuấn A đứng đối diện và dùng hai tay cầm tấm ván vụt 01 cái vào phần hông sườn bên trái của anh Q, anh Q bỏ chạy vào nhà anh L. Được mọi người can ngăn, Tuấn A đi về. Anh Q được gia đình đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 09/6/2022 đến 23/6/2022 ra viện, sau đó chuyển lên bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức - Hà Nội để điều trị từ ngày 30/6/2022 đến 12/7/2022 ra viện.

Sau khi nhận được tin báo, Công an xã Yên Đồng đến hiện trường thu thập chứng cứ, thu 01 tấm ván là vật chứng của vụ án. Ngày 20/6/2022 Công an xã Yên Đồng chuyển toàn bộ hồ sơ cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 082/2022/ThT-GDPY ngày 31/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình xác định thương tích của Nguyễn Văn Q cụ thể như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Sẹo vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn

Sẹo dẫn lưu khoang màng phổi; sẹo dẫn lưu hố chậu phải, hố chậu trái

Cắt lách toàn bộ; gãy xương sườn IX, X trái

Dày dính đáy màng phổi trái

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 45% (bốn mươi lăm phần trăm)

3. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Tuấn A và gia đình đã bồi thường chi phí điều trị thương tích và chi phí hợp lý khác cho A Nguyễn Văn Q số tiền: 170.000.000 đồng. Bị hại đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Nguyễn Tuấn A.

* Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 07-02-2023 của Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, đã quyết định:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 47 của Bộ luật hình sự; các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 48 (bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam ngày 17/10/2022

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 13-02-2023, bị cáo Nguyễn Tuấn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối hận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được H nhập với cộng đồng, thành công dân tốt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Không phát hiện có vi phạm nghiêm trọng theo trình tự phúc thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp của khung hình phạt. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn A, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tuấn A làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại; Lời khai người làm chứng; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 08/6/2022, tại thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh N; mặc dù không có mâu thuẫn gì nhưng Nguyễn Tuấn A đã có hành vi dùng 01 tấm ván gỗ kích thước (130x9,5x2,5) cm là hung khí nguy hiểm vọt 01 cái vào phần hông sườn bên trái của anh Nguyễn Văn Q.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 082/2022/ThT-GDPY ngày 31/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình xác định thương tích của Nguyễn Văn Q: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 45% (bốn mươi lăm phần trăm). Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tuấn A đã bị truy tố và xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ. Khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm xem xét nguyên nhân, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và đã xử phạt bị cáo 48 tháng tù cũng là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng cũng đã tích cực tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thật sự ăn năn hối lỗi, khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của bản thân; bị hại Nguyễn Văn Q tiếp tục có đơn đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt. Như vậy cũng đủ tác dụng trừng trị, cải tạo đối với bị cáo nhưng cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân.

[4] Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tuấn A; Sửa bản án sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn A 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17-10-2022.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn A không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC – TANDCC
- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CA huyện Ý Yên;
- Chi cục THA huyện Ý Yên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Mai Thị Minh Hồng
(Đã ký)**