TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **225**/2024/HSST
Ngày: 17/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Hà**

Ông Phạm Bá Xuân

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Phạm Thu Hương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* **Ông Vũ Ngọc Khánh-** Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 211/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 506/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: B.A, sinh năm 1975; Nơi thường trú: Group X Tòa B, Algeria; Nơi cư trú: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Algeria; Bố là: B.A; Mẹ là: B.M; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 06/6/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số của 1 Công an Thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa)*.

2. Họ và tên: A.R, sinh năm 1981; Nơi thường trú: C, Alger, Algeria; Nơi cư trú: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Algeria; Bố là: A.B; Mẹ là: D.Z; Tiền án, tiền sự: Ngày 30/7/2019 Hội đồng Tòa án quận Tipaza – Algeria kết án 03 năm tù treo và nộp phạt số tiền tương đương 1.512,59 USD về tội Trộm cắp tài sản.

Bị bắt giam từ ngày 06/6/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số của 1 Công an Thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa)*.

Người bị hại: 1. **Anh T.Đ.L** – Sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn 5 xã Phú Cát, huyện Quốc Oai, Hà Nội. *(Vắng mặt)*

2. **Anh N.N.M**, Sinh năm 1986; Địa chỉ: Tổ 13 phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

(Vắng mặt)

Người phiên dịch: **Bà N.T.K.T** – Sinh năm 1989; Nơi cư trú: Phòng 704, Toà nhà Tây Hà, số 19 Tố Hữu, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

B.A và A.R là người nước ngoài có quốc tịch Algeria đến Việt Nam với mục đích để du lịch. Do cần tiền chi tiêu nên cả hai bàn bạc đi trộm cắp tài sản để lấy tiền tiêu sài. Cả 2 thuê xe máy đi quanh các tuyến phố ở Hà Nội, xem có ô tô nào có tài sản rồi đi theo, lợi dụng sơ hở dùng dao chọc làm hỏng lốp xe, khi người bị hại xuống xe sửa lốp không chú ý thì sẽ trộm cắp tài sản. Hành vi cụ thể như sau:

1. Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ 00’ ngày 04/6/2024, R điều khiển xe máy Nouvo màu đỏ đen BKS 30K1-6999, cùng A điều khiển xe máy Nouvo màu xanh bạc BKS 89B1-214.68 đi quanh phố ở Hà nội (xe thuê của anh P.V.H (SN 1990; Nơi ở: Tổ A Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Khi đi đến đoạn gần Hồ Ngọc Khánh thì cả hai thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu BMW 320i màu đen BKS 29A-064.12 của anh T.Đ.L đang bị hỏng lốp xe và đỗ tại sát vỉa hè trên đường Nguyễn Chí Thanh, Ba Đình. A quan sát thấy ở ghế sau xe ô tô có chiếc túi xách màu đen, thấy có điều kiện để trộm cắp nên R đã nhặt 01 cục đá trên vỉa hè, đồng thời ra hiệu cho A đứng cuối xe che chắn. R đập vỡ cửa kính phía sau bên phải của ô tô rồi chui vào ghế sau lấy 01 túi xách bên trong có: 02 chiếc máy tính xách tay, 01 chiếc điện thoại di động, cùng số tiền 9.000.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân, tài liệu. Sau đó cả 2 tẩu thoát. Trên đường bỏ chạy, cả 2 dừng lại ở dọc đường để kiểm tra tài sản trộm cắp, số tiền 9.000.000 đồng A và R chia đều cho nhau, số tài sản còn lại thì vứt ở dọc đường.

2. Vụ thứ hai: Khoảng hơn 11 giờ ngày 06/6/2024, với thủ đoạn như trên R và A tiếp tục mỗi người đi một xe máy trên các tuyến phố (R điều khiển xe máy Nouvo màu trắng xanh BKS 21D1-176.22, A điều khiển xe máy Nouvo màu xanh bạc BKS 89B1-214.68). Khi đi đến đoạn ngã tư Điện Biên Phủ - Cửa Nam thì phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Honda BRV, màu đen, BKS: 30K-889.87 của anh N.N.M đang dừng đèn đỏ. A điều khiển xe máy áp sát dùng dao chọc vào lốp xe phía sau bên phải. Sau đó, cả hai đi theo xe của anh M. Khi đến trước của nhà số Tổ B Trần Phú, anh M dừng xe kiểm tra lốp, thì A và R điều khiển xe máy đi đến. Lợi dụng lúc anh M đang kiểm tra lốp xe, R và A xuống xe đi bộ áp sát chiếc xe ô tô, A đi vòng trên vỉa hè để cảnh giới, còn R đi đến gần chiếc ô tô rồi mở cửa phía trước bên ghế lái rồi chui vào trong xe lấy 01 chiếc túi màu đen, bên trong có số tiền 52.000.000 VNĐ và giấy tờ tùy thân, thẻ ATM. Sau khi lấy được tài sản, R và A điều khiển xe máy tẩu thoát. Trên đường bỏ chạy, cả 2 kiểm tra túi, chia đều tiền cho nhau. A cầm chiếc túi đen vừa trộm cắp được, do thấy trong túi có giấy tờ tùy thân nên đã cất vào cốp xe. Sau đó A và R bắt taxi ra sân bay Nội Bài thì bị cơ quan công an triệu tập về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ gồm có:

* Thu giữ của B.A:

+ 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 05cm mũi dao nhọn. Phần chuôi dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 05cm.

+ 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 16cm bằng kim loại màu đen, lưỡi dao dài khoảng 07cm mũi dao nhọn. Phần chuôi dao dài khoảng 09cm.

+ 01 phiếu đặt vé máy bay số WS0004240822.

+ 01 phiếu thuê xe máy số 0000559 từ SINH CAFE TRAVEL.

+ 01 quần dài bằng vải màu trắng, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh tím than, 01 mũ vải vành tròn màu xanh tím than, 01 đôi giày màu xanh tím than, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, 01 quần soóc đùi màu ghi xám.

+ 01 hộ chiếu số 152036870 mang tên Bahlouli Ahmed, 01 (một) hộ chiếu số 307332908 mang tên B.A.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 5G có số Imeil: 351554745102914, số Imei2:351601505102913 (Đã qua sử dụng).

+01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng sáng trên mặt đồng hồ có in chữ "ROLEX OYSTER PERPETUAL DATE" (Đã qua sử dụng).

+ 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Yamaha có gắn bảng nhựa một mặt ghi BKS: 30K1 - 6999, mặt còn lại ghi 0979514444.

+ Số tiền 1.450 Euro, 720 Lira (lira Thổ Nhĩ Kỳ), 101 USD, 2000 Dinar Algeria (Dinar Algieria) và 1.200.000 đồng.

* Thu giữ của A.R:

+ 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu đen trước và sau mũ có chữ "BOSS" màu trắng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, có họa tiết hoa lá màu xanh- đen; 01 quần soóc chất liệu vải đũi màu xám; 01 ba lô giả da màu đen kích thước (40x25)cm; 01 đôi giày nhãn hiệu Reebok màu xanh nâu.

+ 01 đồng hồ thông minh có dây giả da màu đen, màn hình vuông có viền kim loại màu vàng (đã qua sử dụng).

+ Số tiền 24.050.000 đồng; 500 Euro.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, số IMEI 1: 866741061066611, số IMEI 2: 866741061066603.

+ 01 hộ chiếu số 186494029 mang tên A.R.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ : 01 xe máy Nouvo màu đỏ đen BKS 30K1-699901; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS: 21D1-076.22 và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS: 89B1-21468, bên trong cốp có: 01 chiếc túi màu nâu bên trong gồm có 01 chứng minh nhân dân mang tên N.N.M, 02 thẻ ATM mang tên N.N.M, 01 căn cước công dân mang tên N.P.L.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60 ngày 14/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, kết luận:

* Tài sản của anh N.N.M:

- 01 chiếc túi giả da màu nâu kích thước (10x20)cm đã qua sử dụng có giá trị 50.000 đồng.

- 01 chiếc lốp xe ôtô nhãn hiệu Bridgestone 215/55R17 sản xuất tại Thái Lan đã qua sử dụng có giá trị 2.900.000 đồng.

* Tài sản của anh T.Đ.L:

- 01 Lốp xe ôtô nhãn hiệu Goodyear 205/60R16 có giá trị là 2.500.000 đồng.

- 01 kính cửa sau phải của xe ôtô BMW 320i đã qua sử dụng có giá trị 12.300.000 đồng.

- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Macbook Air 13inch màu trắng A1466 đã qua sử dụng có giá trị 12.000.000 đồng.

- 01 máy tính nhãn hiệu HP màu ghi đã qua sử dụng có giá trị 15.000.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Note20 Ultra, màu đen đã qua sử dụng có giá trị 15.000.000 đồng.

- 01 chiếc ví xách tay nhãn hiệu Adidas màu đen kích thước (10x20)cm đã qua sử dụng có giá trị 500.000 đồng.

- 01 ví da màu đen kích thước (4x6)cm đã qua sử dụng có giá trị 700.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản R và A đã trộm cắp là 104.250.000 đồng, trong đó: Của anh P.D.L là: 52.200.000 đồng và anh N.N.M là: 52.050.000 đồng.

Về hành vi của R và A là dùng đá đập vỡ kính lái xe ô tô nhãn hiệu BMW 320i màu đen BKS 29A-06412 của anh T.Đ.L trị giá 12.300.000 đồng và dùng dao chọc hỏng lốp xe ô tô nhãn hiệu Honda BRV, màu đen, BKS: 30K-889.87 của anh N.N.M trị giá 2.900.000 đồng. Như vậy, hành vi của R và A đã hủy hoại tài sản của anh L và anh M với tổng số tiền là 15.200.000 đồng.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Đối với 01 chiếc túi giả da kích thước (10x20)cm màu nâu bên trong có: 01 chứng minh nhân dân mang tên N.N.M, 02 thẻ ATM mang tên N.N.M, 01 căn cước công dân mang tên N.P.L, là tài sản của anh N.N.M nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho anh M. Anh M yêu cầu R và A bồi thường số tiền 54.900.000 đồng, gồm 52.000.000 đồng tiền trộm cắp và 2.900.000 đồng tiền bồi thường do tài sản bị phá hủy.

- Người bị hại là anh T.Đ.L yêu cầu R và A bồi thường số tiền 64.500.000 đồng, gồm 52.200.000 đồng tiền trộm cắp và 12.300.000 đồng tiền bồi thường do tài sản bị phá hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đỏ đen, mang BKS: 30K1-6999; số khung: 077708, số máy: 077731; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, mang BKS: 21D1-07622; số khung: DB10DY190350, số máy: 1DB1190353, màu xanh trắng và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, mang BKS: 89B1-21468; số khung: 9210FY042925, số máy: E3R7E042934, màu xanh bạc. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh P.V.H, cho 2 bị cáo thuê và không biết bị sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho anh Hiển.

Tại bản cáo trạng số 214/CT-VKS ngày 11/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố A.R và B.A về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 173 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo A.R và B.A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo A.R và B.A: từ 2 năm -2 năm 6 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; từ 06- 12 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc phải chấp hành hình phạt chung là: 2 năm 6 tháng- 3 năm 6 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo phải liên đới bồi thường cho anh N.N.M số tiền 54.900.000 đồng; bồi thường cho anh T.Đ.L số tiền 64.500.000 đồng;

Về xử lý vật chứng: + Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh đá vôi vữa màu trắng, kích thước 9,5x9x3cm; 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 05cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 05cm; 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 16cm bằng kim loại màu đen, lưỡi dao dài khoảng 07cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao dài khoảng 09cm;

+Trả lại cho bị cáo B.A: 01 quần dài bằng vải màu trắng, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh tím than, 01 mũ vải vành tròn màu xanh tím than, 01 đôi giày màu xanh tím than, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, 01 quần soóc đùi màu ghi xám, 01 hộ chiếu số 152036870 mang tên B.A, 01 hộ chiếu số 307332908 mang tên B.A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 5G có số Imeil: 351554745102914, số Imei2: 351601505102913 (đã qua sử dụng), 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng sáng trên mặt đồng hồ có in chữ "ROLEX OYSTER PERPETUAL DATE" (Đã qua sử dụng).

+Trả lại cho bị cáo A.R: 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu đen trước và sau mũ có chữ "BOSS" màu trắng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, có họa tiết hoa lá màu xanh- đen; 01 quần soóc chất liệu vải đũi màu xám; 01 ba lô giả da màu đen kích thước (40x25)cm; 01 đôi giày nhãn hiệu Reebok màu xanh nâu, 01 đồng hồ thông minh có dây giả da màu đen, màn hình vuông có viền kim loại màu vàng (đã qua sử dụng), 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, số IMEI 1: 866741061066611, số IMEI 2: 866741061066603, 01 hộ chiếu số 186494029 mang tên A.R.

Tạm giữ số tiền 1.450 Euro, 720 Lira (Lira Thổ Nhĩ Kỳ), 101 USD, 2000 Dinar Algeria (Dinar Algieria) và 1.200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo B.A và tạm giữ số tiền 24.050.000 đồng; 500 Euro đã thu giữ của bị cáo A.R để đảm bảo cho việc thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở kết luận:

Vào các ngày 04/6/2024 và ngày 06/6/2024, trên tuyến đường Nguyễn Chí Thanh và đường Trần Phú, quận Ba Đình, Hà Nội, các bị cáo A.R và B.A đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của những người bị hại, cụ thể như sau:

- Tài sản chiếm đoạt của anh T.Đ.L gồm: Số tiền 9.000.000 đồng, 01 Laptop Macbook, 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Note20 Ultra, 01 máy tính nhãn hiệu HP, 01 ví xách tay nhãn hiệu adidas và 01 ví da đen. Tổng giá trị tài sản là: 52.200.000 đồng.

- Tài sản chiếm đoạt của anh N.N.M gồm: Số tiền 52.000.000 đồng và 01 chiếc túi giả da màu nâu. Tổng giá trị tài sản là: 52.050.000 đồng

Ngoài ra, các bị cáo A.R và B.A còn thực hiện hành vi hủy hoại, làm mất giá trị sử dụng tài sản là chiếc kính xe ô tô nhãn hiệu BMW 320i màu đen BKS 29A-06412 của anh T.Đ.L, trị giá tài sản là: 12.300.000 đồng và chiếc lốp xe ô tô nhãn hiệu Honda BRV màu đen, BKS: 30K-889.87 của anh N.N.M, trị giá tài sản là: 2.900.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo A.R và B.A đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bản thân các bị cáo là người nước ngoài đến Việt Nam với mục đích du lịch nhưng lại lười lao động, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính, từ đó dẫn đến hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo việc giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Trong vụ án này cả hai bị cáo A.R và B.A đều giữ vai trò chính, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu mức hình phạt như nhau. Do các bị cáo bị xét xử về 2 tội nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo B.A nhân thân lần đầu phạm tội. Đối với bị cáo A.R có nhân thân xấu.

Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là anh N.N.M yêu cầu bồi thường 54.900.000 đồng; anh T.Đ.L yêu cầu bồi thường 64.500.000 đồng. Yêu cầu của những người bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận, cần buộc các bị cáo cáo A.R và B.A phải liên đới bồi thường cho những người bị hại.

[7] Về xử lý vật chứng: + Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng, gồm: 01 mảnh đá vôi vữa màu trắng, kích thước 9,5x9x3cm; 01 con

dao dạng dao gập dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 05cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 05cm; 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 16cm bằng kim loại màu đen, lưỡi dao dài khoảng 07cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao dài khoảng 09cm.

+Trả lại cho bị cáo B.A: 01 quần dài bằng vải màu trắng, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh tím than, 01 mũ vải vành tròn màu xanh tím than, 01 đôi giày màu xanh tím than, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, 01 quần soóc đùi màu ghi xám, 01 hộ chiếu số 152036870 mang tên B.A, 01 hộ chiếu số 307332908 mang tên B.A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 5G có số Imeil: 351554745102914, số Imei2: 351601505102913 (đã qua sử dụng), 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng sáng trên mặt đồng hồ có in chữ "ROLEX OYSTER PERPETUAL DATE" (Đã qua sử dụng).

+Trả lại cho bị cáo A.R: 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu đen trước và sau mũ có chữ "BOSS" màu trắng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, có họa tiết hoa lá màu xanh- đen; 01 quần soóc chất liệu vải đũi màu xám; 01 ba lô giả da màu đen kích thước (40x25)cm; 01 đôi giày nhãn hiệu Reebok màu xanh nâu, 01 đồng hồ thông minh có dây giả da màu đen, màn hình vuông có viền kim loại màu vàng (đã qua sử dụng), 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, số IMEI 1: 866741061066611, số IMEI 2: 866741061066603, 01 hộ chiếu số 186494029 mang tên A.R.

Đối với số tiền 1.450 Euro, 720 Lira (Lira Thổ Nhĩ Kỳ), 101 USD, 2000 Dinar Algeria (Dinar Algieria) và 1.200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo B.A và số tiền 24.050.000 đồng; 500 Euro đã thu giữ của bị cáo A.R. Các bị cáo khai đây là số tiền có được từ số tiền đã lấy trộm và tự nguyện nộp lại để bồi thường cho người bị hại nên cần cho tạm giữ số tiền nêu trên để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm; Bị cáo, những người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo A.R và B.A phạm tội "Trộm cắp tài sản" và tội "Hủy hoại tài sản"

Căn cứ vào:- Điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 48; Điều 55 của Bộ luật hình sự:

+Xử phạt: A.R 03 (ba) năm tù về tội Trộm cắp tài sản; 06 (sáu) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành **hình phạt chung là 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 6/6/2024.

+ Xử phạt: B.A 03 (ba) năm tù về tội Trộm cắp tài sản; 06 (sáu) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành **hình phạt chung là 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 6/6/2024.

Căn cứ vào: Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 36/2016//UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016:

- Buộc các bị cáo A.R và B.A phải liên đới bồi thường cho anh N.N.M số tiền 54.900.000 đồng, kỷ phần mỗi bị cáo là 27.450.000đ (Hai mươi bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

- Buộc các bị cáo A.R và B.A phải liên đới bồi thường cho anh T.Đ.L số tiền 64.500.000 đồng, kỷ phần mỗi bị cáo là 32.250.000đ (Ba mươi hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

* Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh đá vôi vữa màu trắng, kích thước 9,5x9x3cm; 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng sáng dài khoảng 05cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao bằng gỗ màu nâu dài khoảng 05cm; 01 con dao dạng dao gập dài khoảng 16cm bằng kim loại màu đen, lưỡi dao dài khoảng 07cm mũi dao nhọn, phần chuôi dao dài khoảng 09cm.

+Trả lại cho bị cáo B.A: 01 quần dài bằng vải màu trắng, 01 áo sơ mi cộc tay màu xanh tím than, 01 mũ vải vành tròn màu xanh tím than, 01 đôi giày màu xanh tím than, 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, 01 quần soóc đùi màu ghi xám, 01 hộ chiếu số 152036870 mang tên Bahlouli Ahmed, 01 hộ chiếu số 307332908 mang tên B.A, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A32 5G có số Imeil: 351554745102914, số Imei2: 351601505102913 (đã qua sử dụng), 01 đồng hồ đeo tay bằng kim loại màu trắng sáng trên mặt đồng hồ có in chữ "ROLEX OYSTER PERPETUAL DATE" (Đã qua sử dụng).

+Trả lại cho bị cáo A.R: 01 mũ lưỡi trai bằng vải màu đen trước và sau mũ có chữ "BOSS" màu trắng; 01 áo sơ mi cộc tay màu trắng, có họa tiết hoa lá màu xanh- đen; 01 quần soóc chất liệu vải đũi màu xám; 01 ba lô giả da màu đen kích thước (40x25)cm; 01 đôi giày nhãn hiệu Reebok màu xanh nâu, 01 đồng hồ thông minh có dây giả da màu đen, màn hình vuông có viền kim loại màu vàng (đã qua sử dụng), 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen, số IMEI 1: 866741061066611, số IMEI 2: 866741061066603, 01 hộ chiếu số 186494029 mang tên A.R.

*Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: Số tiền của bị cáo B.A gồm: 1.450 Euro, 720 Lira (Lira Thổ Nhĩ Kỳ), 101 USD, 2000 Dinar Algeria (Dinar Algieria) và 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng); Số tiền của bị cáo A.R gồm: 24.050.000đ (hai mươi tư triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) và 500 Euro.

Toàn bộ vật chứng và số tiền tang vật là ngoại tệ hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình (riêng số tiền ngoại tệ được niêm phong lại và bảo quản) theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 31 ngày 20.11.2024.

+ Số tiền 25.250.000đ (Hai lăm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng), hiện do Kho bạc Nhà nước quận Ba Đình quản lý theo Giấy nộp tiền số 10976701 ngày 20/11/2024 vào tài khoản số 39491061619 (Đơn vị nhận: Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người có quyền lợi có đơn đề nghị thi hành án thì hàng tháng các bị cáo còn phải chịu tiền lãi của số tiền chưa thanh toán theo quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án , quyền

yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo A.R và B.A, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.985.000đ (hai triệu chín trăm tám lăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đặng Thu Phương

Nơi nhận:
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND quận Ba Đình;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Thi hành án quận Ba Đình;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Sở Tư pháp TP Hà nội;*
- *Lưu HS.*