

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 49/2024/HSST

Ngày: 22/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Cư

2. Ông Nguyễn Chu Thực

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 22 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2024/TLST - HS ngày 04 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2024/QĐXXST - HS ngày 10/4/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hữu H, sinh năm 1993, tại Hà Nội; ĐKTT và nơi cư trú: Số xx đường HBT, phường CN, quận HK, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu Tr (đã chết) và bà Đỗ Thu Th; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 558 ngày 22/12/2023 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân có 01 tiền sự: Ngày 12/7/2016, Công an phường Quang Trung, quận Đống Đa xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt từ ngày 15/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Mai Tuấn K, sinh năm: 1999, tại Hà Nội; ĐKTT và nơi cư trú: Số xx đường YN, phường TB, quận BĐ, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mai Anh T và bà Nguyễn Thị Tố Ng; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 557 ngày 22/12/2023 của Công an quận

Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 15/12/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2023, Mai Tuấn K nhận cuộc gọi từ một người đàn ông tên là “Nam” hỏi mua 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) ma túy Cần sa và hẹn đến khu vực tòa nhà Tân Hoàng Minh, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để giao dịch, K đồng ý. Đến 21 giờ cùng ngày, K gọi điện thoại qua ứng dụng Facebook cho Nguyễn Hữu H hỏi mua 10gam ma túy loại Cần sa (K biết là H bán với giá 150.000đồng/1gam ma túy Cần sa), H đồng ý và hẹn gặp K tại quán nước số 3 phố Phan Huy Ích, phường Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. Sau khi thoả thuận với K, H đặt mua 10 (mười) gam ma túy Cần sa với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng) qua ứng dụng Telegram trên hội nhóm “Hội đồng Chill” của một tài khoản không quen biết và bảo người này mang ma túy đến quán nước số 3 phố Phan Huy Ích, phường Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội. K và H đến quán nước ngồi nói chuyện với nhau khoảng 45 phút, thì người giao ma túy Cần sa đến. H nhận 02 (hai) túi nilong chứa ma túy Cần sa và trả tiền cho người bán ma túy. Nhận được ma túy, H đưa toàn bộ số ma túy Cần sa vừa mua được cho K. Sau khi nhận ma túy của H, K lấy một ít ma túy Cần sa và tự sử dụng tại quán nước; Số ma túy còn lại, K đã lấy ra 02 cục nhỏ, mục đích giữ lại để nếu ai có nhu cầu mua thì K bán; 2 gói nilong chứa ma túy loại Cần Sa (phần nhiều hơn) K mang đi bán cho Nam. K nói với H là khách về muộn, nên H bảo để H chở K đi. H điều khiển xe máy điện, BKS: xx chở K đến điểm hẹn để bán ma túy cho “Nam”. Khi đến trước số 6 đường Nguyễn Hoàng Tôn, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, H và K dừng lại để đợi “Nam”. Trong lúc đợi Nam, K đã cất giấu phần ma túy Cần sa để bán cho Nam vào phía sau biển in chữ “LỐI VÀO”, đặt cạnh ngõ vào tòa nhà Tân Hoàng Minh, rồi cả hai đứng chờ “Nam”. Đến khoảng 0 giờ 15 phút ngày 15/12/2023, Tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận Tây Hồ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, do lo sợ nên K đã làm rơi 02 (hai) cục ma túy Cần sa xuống đất. Sau đó K đã tự nhặt ma túy lên cho vào 01 (một) túi nilong và giao nộp cho Tổ công tác, rồi chỉ nơi cất giấu túi ma túy ở phía sau biển in chữ “LỐI VÀO” đặt cạnh ngõ vào tòa nhà Tân Hoàng

Minh. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong vật chứng rồi đưa K và H cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Xuân La để làm rõ.

* Thu giữ của Mai Tuấn K gồm:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu đen, mặt trước bị vỡ màn hình đã qua sử dụng.

- 02 (hai) cục thảo mộc khô (được cho vào một túi nilong).

- 02 (hai) túi nilong màu trắng bên trong đều chứa thảo mộc khô.

* Thu giữ của Nguyễn Hữu H gồm:

- 01 xe máy điện, nhãn hiệu Vinfast FeLizs, màu xanh, BKS: xx.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen.

- 01 Căn cước công dân số 02009300081 mang tên Nguyễn Hữu H.

Tại bản Kết luận giám định số 8284/KL - KTHS ngày 22/12/2023, của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 02 cục thảo mộc khô (được cho vào 01 túi nilong) đều là Cần sa, tổng khối lượng: 0,582gam.

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong đều là Cần sa, tổng khối lượng: 8,730gam.

Kết quả kiểm tra điện thoại thu giữ của K có nội dung liên quan đến việc giao dịch mua bán ma túy với Nam.

Đối với đối tượng tên “Nam” hỏi mua ma túy của K: K khai mới quen qua bạn bè xã hội và chỉ nghe Nam nói là nhà ở chung cư Tân Hoàng Minh, đường Nguyễn Hoàng Tôn, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. K chưa lên nhà “Nam” và cũng không biết tên tuổi cụ thể của “Nam”, Nam sử dụng số điện thoại 0567850141. Cơ quan điều tra xác minh, rà soát tại chung cư Tân Hoàng Minh nhưng không phát hiện đối tượng tên Nam như K miêu tả. Kết quả tra cứu thuê bao 0567850141 tại Công ty cổ phần viễn thông di động Vietnamobile không có thông tin chủ thuê bao, nên cơ quan điều tra không làm rõ được để xử lý.

Đối với người bán ma túy cho Nguyễn Hữu H: H không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Người bán ma túy khoảng 30 tuổi; dáng cao, gầy; đi xe máy nhãn hiệu Wave, màu trắng, không đeo biển kiểm soát. Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải H, H xác định được vị trí nhận ma túy, nhưng không xác định được đối tượng bán ma túy. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinfast FeLizs, màu xanh, BKS:xx,SK: xx ;SM: xx: Cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe máy điện trên thuộc quyền sở hữu và quản lý của Công ty cổ phần di chuyển xanh và thông minh

GSM. Nguyễn Hữu H được công ty ký hợp đồng làm tài xế phục vụ khách hàng. Công ty X giao cho Nguyễn Hữu H được quản lý và sử dụng chiếc xe máy điện trên cương vị là đối tác tài xế phục vụ khách hàng. Tra cứu thông tin về chủ sở hữu xác định chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinfast FeLizs, màu xanh, BKS: xx chủ sở hữu là: Công ty X. Công ty X có đơn đề nghị xin nhận lại chiếc xe trên. Kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 04/01/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp là Công ty X.

Bản cáo trạng số 39/CT - VKSTH ngày 27 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- + Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

- + Đề nghị xử phạt bị cáo Mai Tuấn K từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về vật chứng: Đề nghị,

- + Tịch thu, tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau khi đã giám định.

- + Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Mai Tuấn K và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu H.

- + Trả lại bị cáo Nguyễn Hữu H 01 Căn cước công dân số mang tên Nguyễn Hữu H.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Các bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của các bị cáo:* Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thực nghiệm điều tra; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng số của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2023, có một người đàn ông tên là Nam gọi điện hỏi mua của Mai Tuấn K 1.500.000 đồng tiền ma túy loại Cần Sa và hẹn mang đến khu vực tòa nhà Tân Hoàng Minh, quận Tây Hồ. K đồng ý và gọi điện hỏi mua của Nguyễn Hữu H 10 gam ma túy loại Cần Sa. Nguyễn Hữu H đồng ý và đặt mua 10 gam ma túy loại Cần Sa, với giá 1.000.000 đồng của một người không quen biết qua ứng dụng Telegram trên hội nhóm “Hội đồng Chill”. Người bán ma túy giao cho H 1 túi nilong màu đen, bên trong có 2 túi nilong chứa ma túy Cần Sa. Sau khi mua được ma túy, H đưa cho K. Nhận được ma túy của H, K đã lấy ra một phần để sử dụng cho bản thân. Số ma túy còn lại, K đã lấy ra 02 cục có khối lượng 0,582gam, mục đích giữ lại để nếu ai có nhu cầu mua thì K sẽ bán; 2 gói nilong chứa ma túy loại Cần Sa, khối lượng 8,730gam K và H mang đi bán cho Nam. Khi đi đến trước cửa số 6 đường Nguyễn Hoàng Tôn, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, H và K dừng xe đợi Nam. Trong lúc đợi Nam, K đã cất giấu phần ma túy bán cho Nam vào phía sau biển in chữ “ LỖI VÀO” đặt

cạnh ngõ vào tòa nhà Tân Hoàng Minh. Đến hồi 00 giờ 15 phút ngày 15/12/2023, khi H và K đang chờ giao ma túy cho Nam, thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Tây Hồ kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, do lo sợ nên K đã làm rơi 02 cục ma túy loại Cần Sa xuống đất, K đã tự nhặt lên và giao nộp cho Tổ công tác và chỉ nơi cất giấu ma túy ở phía sau biển in chữ “ LỐI VÀO” đặt cạnh ngõ vào tòa nhà Tân Hoàng Minh.

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo K chưa có tiền án, tiền sự; Nhân thân bị cáo H chưa có tiền án nhưng có 1 tiền sự cùng loại đã xóa. Do đó, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về vai trò phạm tội của các bị cáo và phân hóa trách nhiệm hình sự:* Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong đó các bị cáo đều giữ vai trò là người thực hành. Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Bị cáo H có 1 tiền sự cùng loại, điều đó chứng tỏ bị cáo H đã được cơ quan có thẩm quyền giáo dục nhưng vẫn không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, thể hiện bị cáo H coi thường pháp luật, nên bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo K.

[7] *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đều không có thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[8] *Về vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong, bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K, được đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ (bên trong có khối lượng ma túy còn lại sau khi đã giám định).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, mặt trước bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Mai Tuấn K và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Hữu H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Hữu H 01 Căn cước công dân số 020093000081 mang tên Nguyễn Hữu H.

- Đối với chiếc xe máy điện nhãn hiệu Vinfast FeLizs, màu xanh, BKS:xx,SK: xx ;SM: xx: Cơ quan điều tra đã xác định chiếc xe thuộc quyền sở hữu và quản lý của Công ty X. Nguyễn Hữu H được công ty ký hợp đồng làm tài xế phục vụ khách hàng. Do đó, ngày 04/01/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 60/QĐ - ĐCSMT và trao trả lại Công ty X chiếc xe nêu trên, Công ty X đã nhận lại và không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đàn ông tên Nam hỏi mua ma túy của K: K không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ để làm rõ để xử lý, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H: H liên hệ qua Telegram để mua ma túy, cơ quan cảnh sát điều tra tra cứu trên Telegram tài khoản không có thông tin cá nhân, nên không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K:

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 26 (hai mươi sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2023.

1.2. Xử phạt bị cáo Mai Tuấn K 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán niêm phong có chữ ký của giám định viên, cán bộ niêm phong, bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K, được đóng dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ (bên trong có khối lượng ma túy còn lại sau khi đã giám định).

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, mặt trước bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Mai Tuấn K và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Hữu H.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Hữu H 01 Căn cước công dân số 020093000081 mang tên Nguyễn Hữu H.

(Tang vật có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2024)

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Hữu H và Mai Tuấn K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang

