

Bản án số: 45/2019/HS-ST

Ngày: 27/12/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hữu và Ông Hoàng Đình Lộc.

- Thư ký phiên toà: Bà Bạch Thị Hà, *Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Văn Việt Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 08 giờ ngày 27 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở- Toà án nhân dân huyện Thạch Hà mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2019/TLST-HS, ngày 06 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2019/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên **Hoàng Hoa T**, sinh ngày 03/9/1969; Giới tính: Nam.

Tại xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Q tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Hoàng Hoa M, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1947.

Anh, chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con đầu trong gia đình.

Vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Con: Có 04 con (con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2002).

*Tiền án: Không.

*Tiền sự: Có 01 tiền sự, cụ thể: Vào ngày 13/12/2018, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành C số tiền 2.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

*Nhân thân: Vào ngày 01/6/2015, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành C số tiền 10.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc".

*Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". (Có mặt tại phiên toà).

****Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên:***

1. Ông **Hoàng Văn Đ**, sinh năm 1968. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh **Hoàng Đ C**, sinh năm 1994. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh

3. Anh **Hoàng Văn P**, sinh năm 1975. *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. Ông **Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1964. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

****Người làm chứng:***

1. Cháu **Hoàng Thị Chiên**, sinh năm 2008. *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Người đại diện theo pháp luật cho cháu Hoàng Thị C có ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 1968 (là bố đẻ của cháu). Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt).

2. Bà **Phạm Thị L**, sinh năm 1972. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 40 phút, ngày 08/10/2019, Hoàng Đ C đi đến nhà Hoàng Hoa T ở Thôn T, xã Đ, huyện H để chơi. Đến 20 giờ 45 phút cùng ngày thì Hoàng Văn Đ cùng con gái là Hoàng Thị C đến quán tạp hóa nhà T để mua hàng, nhìn thấy C và T đang ngồi chơi nên Đ cũng vào ngồi chơi cùng. Một lúc sau thì có Nguyễn Văn Q và Hoàng Văn P đến, khi đến thì Q đi vào hỏi thăm sức khỏe của chị L (vợ T) mới đi viện về, còn P thì ở ngoài nói chuyện với T, Đ và C, sau đó thì Q cũng ra ngồi chơi nói chuyện với những người đã đến trước đó. Lúc này, Hoàng Văn Đ có ý định đánh bạc nên đã nói với mọi người “*Ta chơi hồi phỏm cho vui?*”. Ý là rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh “Phỏm”. Khi nghe Đ nói vậy thì P nói “*Chơi thì chơi chứ không ừ á!*”, 03 đối tượng còn lại là Q, C và T đồng ý.

Sau đó các đối tượng đi vào phòng ngủ của gia đình T, tại đây Q lấy chiếc chiếu nhựa trải xuống nền nhà, còn T lấy 01 bộ bài Tú lơ khơ để các đối tượng đánh bạc. Khi vào phòng thì T, Q, C và Đ cùng thống nhất với nhau mức sát phạt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và trong 05 ván bài đầu tiên ai thắng trong mỗi ván thì phải trích ra 20.000 đồng để mua thuốc lá, nước ngọt và kẹo. Trong ván bài đầu tiên, Q là người chia bài, còn Hoàng Văn P lúc này đang đi hỏi thăm sức khỏe của chị L.

Hoàng Hoa T tham gia đánh bạc cùng các đối tượng được 02 ván, trong ván đầu tiên T thắng được 50.000 đồng, T trích ra 20.000 đồng bỏ tại chiếu bạc như đã thỏa thuận, ván thứ hai T thua 30.000 đồng thì Hoàng Văn P sang xin tham gia đánh nên T nhường lại cho P, rồi lên giường ngồi xem các đối tượng đánh bạc. Trong quá trình đánh, khi đã đủ 05 ván, Hoàng Hoa T lấy 100.000 đồng để tại chiếu dùng để mua thuốc lá, nước ngọt và kẹo cho các đối tượng đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ 20 phút, ngày 08/10/2019 khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an xã Đ phát hiện bắt giữ, trong khi tiến hành làm việc, lợi dụng sơ hở nên Hoàng Văn P đã bỏ chạy. Tại hiện trường Công an xã Đ đã tiến hành thu giữ 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu nhựa và số tiền 1.410.000 đồng.

Cách thức đánh “Phỏm” như sau: T, Đ, Q, C và P sử dụng bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài chia cho bốn người, mỗi người 9 quân bài, riêng người chia bài được 10 quân bài và được quyền đánh đầu tiên, số bài còn thừa không chia thì để ra giữa chiếu cho mọi người bốc đánh gọi là “bài nọc”. Khi người chia bài đánh 01 quân bài trong số 10 quân bài đang cầm trên tay sang cho người kế bên theo hướng ngược chiều kim đồng hồ, nếu người đó không nhận quân bài vừa được đánh sang hay gọi là “ăn” thì sẽ bốc một quân bài trong số “bài nọc” để đánh đảm bảo lúc nào cũng chỉ có 9 quân bài ở trên tay. Nếu ai “ăn” được bài từ người khác đánh sang hoặc bốc được “bài nọc” từ giữa chiếu lên để đánh mà trong tổng số 9 quân bài đang cầm trên tay, không có quân bài nào lẻ thì gọi là “Ừ”. Khi đã có người “Ừ” thì ván bạc đó kết thúc và ba người còn lại phải trả cho người “Ừ” mỗi người 50.000 đồng. Nếu đánh hết ván bài, ai không có “phỏm” thì gọi là “cháy”. Khi đã bốc đánh hết bài “nọc” mà không có ai “Ừ” thì phạt định thắng thua bằng cách tính điểm các quân bài lẻ ở trên tay, ai ít điểm nhất là người thắng. Các quân bài J tính 11 điểm, quân bài Q tính 12 điểm, quân bài K tính 13 điểm, quân bài “Át” tính 01 điểm, các quân bài khác tính theo các con số được in trên bài. Người nào có “Phỏm” 03 quân K thì những người còn lại phải đưa cho người đó 50.000 đồng và “Phỏm” 04 quân K là 100.000 đồng kể cả khi người có “Phỏm” K không về đầu ván bài đó. Khi đã xác định được người về đầu, thứ 2, thứ 3 và thứ 4 bằng cách tính điểm thì những người còn lại trả cho người đầu bằng tiền Việt Nam đồng. Cụ thể người về thứ 2, thứ 3, thứ 4 phải đưa cho người về đầu lần lượt là 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng. Nếu ai “cháy” thì phải trả cho người về đầu số tiền là 40.000 đồng. Nếu ván bài đó có người đánh cho người ngồi bên cạnh “ăn” được 3 quân bài thì gọi là bị “Ừ đền” và phải trả cho người được “Ừ” 150.000 đồng, còn nếu bị “ăn” 01 hoặc 02 cây bài thì người “bị ăn” phải trả cho “người ăn” lần lượt là 10.000 và 20.000 đồng. Bằng hình thức và cách thức trên, khi đã xác định được người thắng, thua trong ván bạc thì các đối tượng trả tiền cho nhau và kết thúc một ván đánh bạc.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã xác định được số tiền các đối tượng đưa vào chiếu bạc để sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể như sau: Hoàng Văn Đ số tiền 320.000 đồng; Nguyễn Văn Q số tiền 600.000 đồng; Hoàng Đ C số tiền 500.000 đồng; Nguyễn Văn P số tiền

90.000 đồng và Hoàng Hoa T không mang theo tiền vào chiếu bạc. Quá trình đánh, các đối tượng bỏ tiền tại chiếu bạc đến khi bị phát hiện nên không xác định được thắng, thua. Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.510.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã làm rõ nhân thân, lý lịch của các đối tượng tham gia đánh bạc, trong đó Hoàng Hoa T bị Công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 456/QĐ-XPVPHC ngày 13/12/2018. Các đối tượng còn lại gồm Hoàng Văn Đ, Hoàng Đ C, Nguyễn Văn Q và Hoàng Văn P chưa có tiền án, tiền sự.

Vật chứng thu giữ bao gồm: Tiền Việt Nam đồng 1.410.000 đồng; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh, vàng; 52 quân bài Tú lơ khơ. Đến ngày 06/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã chuyển số vật chứng nói trên cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 01/CT-VKSTH, ngày 05/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Hoàng Hoa T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Hoa T mức án từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Giao bị cáo cho C quyền địa phương xã Đ, huyện H quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Điều 35, khoản 3 Điều 321 BLHS phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Hoa T từ 10 đến 15 triệu đồng. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu nhựa; 01 bộ bài Tú lơ khơ; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền: 1.410.000đ. Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Hoa T không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm Hoàng Văn Đ, Hoàng Đ C và Nguyễn Văn Q không có ý kiến gì tranh luận thêm và hoàn toàn đồng tình với quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hoàng Hoa T nói lời nói sau cùng: Kính thưa HĐXX, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Hoàng Hoa T khai nhận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 08/10/2019, tại nhà của mình ở Thôn T, xã Đ, bị cáo đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh “Phỏm” cùng với các đối tượng Hoàng Văn Đ, Hoàng Đ C, Nguyễn Văn Q và Hoàng Văn P thì bị Công an xã Đ phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chứng minh được là 1.510.000đ, số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 1.410.000đ. Trong đó, bị cáo T sử dụng số tiền 50.000đ vào việc đánh bạc. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với biên bản xác định số tiền đánh bạc, phù hợp với lời khai của các đối tượng liên quan và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo Hoàng Hoa T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo T có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, số tiền mà bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc chứng minh được là 1.510.000đ. Bị cáo đánh bạc dưới mức 5.000.000đ nhưng bị cáo đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc, cụ thể vào ngày 13/12/2018 bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành C, vì thế nên hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Vì vậy, khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội. Cờ bạc là một tệ nạn đã và đang gây nhiều bức xúc trong quần chúng nhân dân, song với mục đích nhằm thu lợi bất C, bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Tuy số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn nhưng đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường, hạnh phúc của nhiều gia đình khi có người thân đam mê cờ bạc và đây

là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Chính vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần xử phạt thật nghiêm, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm đấu tranh ngăn chặn loại tội phạm này và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét cân nhắc: Vào ngày 01/6/2015 bị cáo bị Công an huyện Thạch Hà xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tuy nhiên tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì hành vi vi phạm hành chính bị xử phạt này đã hơn 04 năm nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Hơn nữa, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, bản thân từng tham gia phục vụ trong quân đội. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ lại có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền mà bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, bản thân từng tham gia phục vụ trong quân đội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính xét thấy cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng: Khi bắt giữ các đối tượng đánh bạc, Cơ quan Công an huyện Thạch Hà đã thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân, 1 chiếc chiếu nhựa và số tiền 1.410.000đ. Xét thấy, chiếc chiếu nhựa và bộ bài Tú lơ khơ mà bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Còn số tiền 1.410.000đ mà bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Trong vụ án này, ngoài bị cáo Hoàng Hoa T đã bị truy tố, xét xử còn có các đối tượng Hoàng Văn Đ, Hoàng Đ C, Nguyễn Văn Q và Hoàng Văn P cùng tham gia đánh bạc với bị cáo, tuy nhiên số tiền mà Đ, C, Q và P sử dụng vào việc đánh bạc dưới mức 5.000.000đ, hơn nữa các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà đã ra quyết định xử phạt hành chính (phạt tiền) đối với Đ, C, Q và P là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về hình phạt chính*: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo **Hoàng Hoa T** phạm tội “**Đánh bạc**”.

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Hoa T 07(Bảy)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Hoa T cho UBND xã Đ, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2].*Về hình phạt bổ sung*: Áp dụng Điều 35; Khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo Hoàng Hoa T số tiền **12.000.000đ** (*Mười hai triệu đồng*) để nộp ngân sách Nhà nước.

[3]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.410.000đ (*Một triệu bốn trăm mười ngàn đồng*);

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa.

(*Đặc điểm, tình trạng tang vật có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/12/2019 và Ủy nhiệm chi chuyển khoản ngày 05/12/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh*)

[4]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Hoàng Hoa T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. *Về quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THADS huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Ủy ban nhân dân xã Đ, H. Thạch Hà;
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn