

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2025/HS-ST

Ngày: 26 - 8 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Văn Nhuận

Ông Đinh Quang Trung

-Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Tổ - Thẩm tra viên Toà án của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Trần Minh Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vì Văn Th; sinh ngày 30 tháng 8 năm 2004; Số căn cước công dân: 01420400xxxx; nơi sinh: Sơn La; nơi cư trú: bản P, xã S (xã N, huyện S), tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn Th, sinh năm: 1982 và bà Tòng Thị T (chết); vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 36/2021/HS-ST ngày 05/4/2021 của Toà án nhân dân huyện Sốp Cộp, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/11/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng-Phân trại tạm giam khu vực số 2. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Vương Phương C - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng, bào chữa cho bị cáo Th. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

-Đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Tôn Thất T, sinh năm 1967 và bà Phạm Thị Thúy L, sinh năm 1969. Nơi cư trú: 104/1 Ph, phường L, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Lò Văn V, sinh năm 2004; Nơi cư trú: bản B, xã S, tỉnh Sơn La. (vắng mặt)
2. Chị Nguyễn Ngọc Thúy Ng, sinh năm 2009; Nơi cư trú: số 350 L, phường L, tỉnh Lâm Đồng. (vắng mặt)
3. Anh Vì Văn L, sinh năm 2004; Nơi cư trú: bản P, xã S, tỉnh Sơn La. (có mặt)
4. Anh Vì Văn Th, sinh năm 1982; Nơi cư trú: thôn P, phường L, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 20/07/2024, Vì Văn T cùng với Lò Văn V, Nguyễn Ngọc Thùy Ng, Vì Văn L cùng nhau ăn, uống rượu tại phòng trọ của Vì Văn L tại đường Tây Sơn, thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng (hiện nay là phường Lang Biang, tỉnh Lâm Đồng). Quá trình ăn uống, do L có việc nên đi trước, còn Th và V, Ng tiếp tục ngồi ăn, uống rượu cùng nhau. Đến khoảng 18 giờ 35 phút cùng ngày, Th thấy xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106.26 của L dựng trước phòng trọ của L nên Th đã lấy xe mô tô này để chở V và Ng đi về. Th điều khiển xe mô tô, chở Ng ngồi giữa, V ngồi phía sau, đi từ đường Tây Sơn đến đường Đăng Gia. Khi Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106xx di chuyển trên đường Đăng Gia đến hướng đường Lang Biang, do đã uống rượu nên Th đã điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái (hướng từ đường Đăng Gia đến đường Lang Biang) và chạm trực diện với xe mô tô biển kiểm soát 49P1-46xx do anh Tôn Thất Bảo T điều khiển đang đi trên phần đường bên phải đường Đăng Gia theo hướng từ đường Lang Biang đến đường Đăng Gia làm Th, V, Ng, T và xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106xx, xe mô tô biển kiểm soát 49P1-46xx ngã, đổ xuống mặt đường. Hậu quả Th, V, T bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng. Ngày 21/7/2024, anh T chết.

Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 21/7/2024 và Kết luận giám tử thi số 140/KLGĐTT-PC09, ngày 30/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định tử thi Tôn Thất Bảo T: Vỡ xương hộp sọ trán trần hốc mắt phải, thái dương đỉnh phải, gò má phải. Kết luận nguyên nhân chết: chấn thương sọ não.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 20/7/2024 đã xác định hiện trường là trước nhà số 24 đường Đăng Gia; đường nhựa rộng 5,38m, đường thẳng, có vạch sơn vàng liền nét, có đèn đường, tại hiện trường có 01 xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106.xx nằm trên phần đường bên phải (hướng đường Đăng Gia đến đường Lang

Biang); 01 xe mô tô biển kiểm soát 49P1- 46xx nằm ngang trên phần đường bên trái (hướng đường Đăng Gia đến đường Lang Biang).

Kết luận giám định số 1021/KL-KTHS ngày 28/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Dấu vết trượt xước kèm khuyết kim loại tại đầu dưới giảm xóc trước bên trái xe mô tô BKS: 26F1-106xx phù hợp với dấu vết trượt kèm bám dính mảnh kim loại tại đầu thanh trục trước bên trái của xe mô tô BKS: 49P1-46xx; Không đủ cơ sở kết luận tốc độ của xe mô tô BKS: 26F1-106xx và xe mô tô BKS: 49P1-46xx vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông; Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô BKS: 26F1-106xx lưu thông trên đường Đăng Gia theo hướng đường Đăng Gia về hướng đường Lang Biang; Vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, xe mô tô BKS: 49P1-46xx lưu thông trên đường Đăng Gia theo hướng từ đường Lang Biang về hướng đường Đăng Gia; Vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô BKS: 26F1-106xx và xe mô tô BKS: 49P1-46xx vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thuộc phần đường lưu thông của xe mô tô BKS: 49P1-46xx.

01 (một) File Video clip thu giữ từ camera tại trước nhà số 11 đường Đăng Gia, thị trấn Lạc Dương; Kết luận giám định số 1123/KL- KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong File Video Clip gửi giám định; Diễn biến vụ tai nạn giao thông được ghi nhận trong File Video Clip gửi giám định được phân tích trong Bản phụ lục số 1123/PL-KTHS: Tại thời điểm 18h41'06" ngày 20/7/2024 (thời gian hệ thống của thiết bị ghi hình) tại đường Đăng Gia, File Video Clip gửi giám định ghi nhận hình ảnh Vì Văn Th điều khiển xe mô tô BKS: 26F1-106xx chở theo Lò Văn V và Nguyễn Ngọc Thúy Ng (Ký hiệu A) lưu thông trên vạch tim đường theo hướng từ đường Đăng Gia đi đường Lang Biang; Sau đó, A di chuyển về bên trái và lưu thông ngược chiều trên phần đường dành cho phương tiện giao thông lưu thông theo hướng từ đường Lang Biang đi đường Đăng Gia (ký hiệu 1) theo hướng từ đường Đăng Gia đi đường Lang Biang; A tiếp tục di chuyển ngược chiều trên phần đường (1) theo chiều hướng di chuyển lúc đó. Lúc này Tôn Thất Bảo T điều khiển xe mô tô BKS: 49P1-46xx (ký hiệu B) lưu thông trên phần đường (1) theo hướng từ đường Lang Biang đi đường Đăng Gia; Sau đó, A và B va chạm với nhau trên phần đường (1); Sau khi va chạm, A và B ngã trên mặt đường. Kết thúc diễn biến vụ tai nạn giao thông.

Văn bản số 2694/SGTVT-QLVTPT&NL ngày 04/9/2024 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Sơn La xác định: Tại cơ sở dữ liệu GPLX toàn quốc không có thông tin GPLX cơ giới đường bộ các hạng đã cấp mang thông tin ông Vì Văn Th (SN 2004, nơi thường trú: bản P, xã N, huyện S, tỉnh Sơn La; Số CCCD 01420400xxxx. Phiếu kết quả XN sinh hoá số 24.0102.061407, xét nghiệm lúc 9:01:45PM (21 giờ 01 phút

45 giây) tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng đối với Vì Văn Th đã xác định: Định lượng Ethanol (cồn) [Máu]: 31.97 mmol/L.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu đen, biển kiểm soát 26F1-106.xx, số máy G3D4754660, số khung RLCUG0610JY725831; Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 6914A/QĐ-VPCQCSĐT, ngày 21/6/2025 trả lại xe mô tô kèm theo giấy tờ của xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106.xx cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vì Văn L; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, bạc, vàng, biển kiểm soát 49P1-46xx; số máy 5C64108642, số khung RLCS5C6409Y108644; do chưa xác minh được nguồn gốc nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và sẽ xử lý theo quy định khi đủ cứ; 01 đĩa DVD chứa 01 file video clip “3177042308626601683”.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại 80.000.000 (tám mươi triệu đồng), người đại diện hợp pháp của người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 50.000.000 (năm mươi triệu đồng).

Cáo trạng số 09/CT-VKSĐL-LĐ ngày 15 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Lâm Đồng, truy tố bị cáo Vì Văn Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thực hiện như nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Đại diện hợp pháp của bị hại trình bày sau khi sự việc xảy ra gia đình đã được bị cáo bồi thường số tiền 80.000.000 đồng, tại phiên tòa hôm nay ông tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng và đồng ý tiếp tục bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại không thắc mắc khiếu nại gì về kết luận định, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với bị cáo: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Vì Văn Th về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 09/CT-VKSĐL-LĐ ngày 15/7/2025 .Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Vì Văn Th từ 42 đến 46 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và gia đình bị hại về việc bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu

Yamaha, loại Sirius màu đen, bạc, vàng, biển kiểm soát 49P1-46xx; số máy 5C64108642, số khung RLCS5C6409Y108644; do chưa xác minh được nguồn gốc nên giao cho Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa không tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo trình bày đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1-Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh V và chị Ng đã được Tòa án triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3]. Về căn cứ kết tội bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp lời khai của những người tham gia tố tụng khác, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18 giờ 35 phút, ngày 20/7/2024 bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 26F1 – 106.xx chở chị Ng và anh V ngồi sau, tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có định lượng Ethanol (cồn) [Máu] là 31.97 mmol/L; Trong quá trình điều khiển xe mô tô do không tỉnh táo, thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ, phương tiện, bị cáo đã điều khiển xe mô tô đi sang phần đường của phương tiện lưu thông ngược chiều, va chạm trực diện với xe mô tô biển kiểm soát 49P1 – 46xx do anh Tôn Thất Bảo T điều khiển đang lưu thông ngược chiều; Hậu quả làm anh T chết. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân

dân khu vực 1- Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Quá trình điều tra còn xác định anh V và chị Ng bị thương tích do tai nạn giao thông, tuy nhiên anh V, chị Ng đã từ chối giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự. Ông L là chủ sở hữu chiếc xe mô tô 26F1-106.xx, kết quả điều tra đã xác định ông L không giao xe mô tô biển kiểm soát 26F1-106.xx cho bị cáo điều khiển, không biết việc bị cáo lấy xe mô tô 26F1-106.xx điều khiển tham gia giao thông; Do đó không xem xét trách nhiệm đối với ông L. Ông Tôn Thất T là người quản lý xe mô tô biển kiểm soát 49P1-46xx, kết quả điều tra đã xác định ông T không giao xe mô tô biển kiểm soát 49P1-46xx cho anh T điều khiển tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu, do đó, không xem xét trách nhiệm đối với ông T.

[5]. Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ người chưa được cấp giấy phép lái xe thì không được điều khiển xe mô tô tham gia giao thông, bị cáo đã tự ý lấy xe mô tô trên 50cm³ của người khác, điều khiển xe tham gia giao thông sau khi đã sử dụng chất có cồn và đã vi phạm các quy định về an toàn tham gia giao thông đường bộ, không làm chủ được tay lái, gây tai nạn giao thông dẫn đến thiệt hại đến tính mạng của người bị hại. Hành vi của bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, không chỉ gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại mà còn xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt thật nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và gia đình bị hại về việc bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu đồng).

[8]. Về xử lý vật chứng: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu đen, biển kiểm soát 26F1-106.xx, số máy G3D4754660, số khung RLCUG0610JY725831; Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 6914A/QĐ-VPCQCSĐT, ngày 21/6/2025 trả lại xe mô tô kèm theo giấy tờ của xe

mô tô biển kiểm soát 26F1-106.xx cho chủ sở hữu hợp pháp là ông L. 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, bạc, vàng, biển kiểm soát 49P1-46xx; số máy 5C64108642, số khung RLCS5C6409Y108644; do chưa xác minh được nguồn gốc, hiện cơ quan điều tra đang tạm giữ; Do vậy tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vì Văn Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vì Văn Th 42 (bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 25/11/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 591; Điều 593; Điều 601 Bộ luật dân sự năm 2015: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và gia đình bị hại về việc bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi xuất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius màu đen, bạc, vàng, biển kiểm soát 49P1-46xx; số máy 5C64108642, số khung RLCS5C6409Y108644.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV (PV06) Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 1 – Lâm Đồng;
- THAHS - TAND khu vực 1- Lâm Đồng;
- Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Phúc

