

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PH  
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày: 18.5.2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PH, TỈNH HẬU GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Ngọc Thanh Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Quyền

Ông Bùi Văn Phục

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phan Công Trận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện PH.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Hồ Bảo Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/TLST- HS ngày 09 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST–HS ngày 26/4/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Dương Văn T.**

- Tên gọi khác: Không có. Giới tính: Nam

- Sinh ngày .. tháng .. năm 1980. Nơi sinh: PH, Hậu Giang.

- Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Làm ruộng.

- Trình độ học vấn: Không biết chữ.

- Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không có.

- Cha ruột: Dương Văn Th, sinh năm 1950 (chết).

- Mẹ ruột: Huỳnh Thị T, sinh năm 1955 (sống).

- Anh, chị em ruột: 04 người.

- Vợ: Bị cáo chưa có vợ.

- Con: Bị cáo chưa có con.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: 01 lần. Tại bản án số 03/2018/HSST ngày 19/01/2018, Dương Văn T bị Tòa án nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang áp dụng khoản 1 Điều 138, Điều 33, Điều 45, điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 51 Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Dương Văn T 18 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù giam tại bản án số 32/2017/HSST ngày 15/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hậu Giang về tội trộm cắp tài sản, buộc bị cáo Dương Văn T phải chấp hành hình phạt chung là 42 tháng tù giam. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 06/02/2017.

+ Án phí HSST 200.000 đồng. Dương Văn T đã thi hành: Chấp hành xong hình phạt tù, án phí HSST nộp ngày 21/5/2018 (bút lục số 296-301). Chưa thi hành: bồi thường 5000.000 đồng.

+ Án phí HSST là 200.000 đồng, án phí DSST là 300.000 đồng. Dương Văn T đã thi hành: Chấp hành xong hình phạt tù, án phí HSST và DSST nộp ngày 18/01/2018.

- Bị cáo Dương Văn T bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp và bị tạm giữ từ ngày 25/8/2021 đến ngày 27/8/2021 chuyển tạm giam. Ngày 22/11/2021 thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

## 2. Họ và tên: **Lý Phú Th.**

- Tên gọi khác: Không có. Giới tính: Nam.

- Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991. Nơi sinh: PH, Hậu Giang.

- Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang.

- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không.

- Trình độ học vấn: 03/12.

- Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không có.

- Cha ruột: Lý Phú B, sinh năm 1962 (chết).

- Mẹ ruột: Phạm Thị Thu H, sinh năm 1962 (sống).

- Anh, chị em ruột: 02 người.

- Vợ: Dương Đình Đ, sinh năm 1995.
- Con: 01 người, sinh năm 2012 và năm 2022
- Tiền sự: Không.
- Tiền án: 01 lần. Ngày 09/8/2019, Lý Phú Th bị Tòa án nhân dân huyện huyện PH, tỉnh Hậu Giang áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 tuyên phạt Lý Phú Th 01 năm 07 tháng tù giam. Nộp ngân sách Nhà nước 2.300.000 đồng. Về trách nhiệm dân sự Lý Phú Th phải bồi thường 2.416.667 đồng. Án phí HSST 200.000 đồng và án phí DSST 300.000 đồng. Lý Phú Th đã thi hành: Chấp hành xong hình phạt tù, án phí HSST và DSST nộp ngày 21/02/2020 (bút lục số 303-305).

- Bị cáo Lý Phú Th bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. Họ và tên: **Nguyễn Thanh H.**

- Tên gọi khác: Không có. Giới tính: Nam.
- Sinh ngày .. tháng .. năm 1988. Nơi sinh: PH, Hậu Giang.
- Nơi cư trú: Ấp C, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang.
- Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp: Không.
- Trình độ học vấn: 8/12.
- Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không có.
- Cha ruột: Nguyễn Hồng P, sinh năm 1969 (sống).
- Mẹ ruột: Nguyễn Thị L, sinh năm 1968 (sống).
- Anh, chị em ruột: Không.
- Vợ: Bị cáo chưa có vợ.
- Con: Bị cáo chưa có con.
- Tiền sự: Không.
- Tiền án: 01 lần. Ngày 09/8/2019, Nguyễn Thanh H bị Tòa án nhân dân huyện huyện PH, tỉnh Hậu Giang áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 tuyên phạt Nguyễn Thanh H 01 năm tù giam. Án phí HSST 200.000 đồng. Nguyễn Thanh H đã

thi hành: Chấp hành xong hình phạt tù; án phí HSST nộp ngày 21/02/2020 (bút lục số 300-301).

- Bị cáo Nguyễn Thanh H tự thú và bị tạm giữ từ ngày 07/9/2021 về hành vi gây rối trật tự công cộng, chuyển tạm giam từ ngày 13/9/2021, đến ngày 01/12/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Ông Huỳnh Phước T1.

2. Võ Hoàng D

3. Nguyễn Văn Đ.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: NLQ

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào các ngày 18 và ngày 23/8/2021, Dương Văn T, Lý Phú Th, Nguyễn Thanh H và Nguyễn Thanh P 03 lần thực hiện hành vi trộm tài sản (T 03 lần, Th 03 lần, H 02 lần, P 01 lần). Cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 18/8/2021, Lý Phú Th, Nguyễn Thanh P cùng đến nhà Dương Văn T chơi, tại đây cả 03 thống nhất đi tìm tài sản trộm bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. P về nhà lấy chiếc ghe bằng gỗ và máy xăng chở T, Th vào kênh S thuộc ấp C, xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang tìm tài sản lấy trộm. Khi vào kênh S được khoảng 1,5 km thì T, Th và P phát hiện 01 chiếc vỏ lãi nhựa Composite dài 6,5m và 01 cái máy xăng hiệu Honda 6.5 mã lực của ông Huỳnh Phước T1, sinh năm 1970, ngụ ấp T, xã B, huyện PH, tỉnh Hậu Giang đang đậu dưới kênh. P điều khiển ghe đến gần để T bước qua lấy trộm cái vỏ lãi và máy xăng, sau đó T điều khiển vỏ máy về nhà. Tại đây, cả 03 thống nhất tháo đầu máy xăng hiệu Honda bán lấy tiền mua ma túy sử dụng, vỏ lãi thì nhấn chìm dưới sông. Lúc này, T và P cùng tháo đầu máy xăng, sau đó P điều khiển xe chở đầu máy xăng đi bán được số tiền 600.000 đồng - 700.000 đồng và mua ma túy về cùng sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 17/2021/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện PH kết luận: 01 máy xăng hiệu Honda 6.5HP trị giá

1.500.000 đồng, 01 chiếc vỏ lãi nhựa Composite dài 6.5m, rộng 0.8m trị giá 2.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh P đã chiếm đoạt của anh Huỳnh Phước T1 là 3.800.000 đồng.

- Lần thứ hai: Khoảng 15 giờ ngày 23/8/2021, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H đến nhà Dương Văn T chơi. Tại đây, Th nói “Kèo thơm rồi T ơi, tao thấy có cái loa hát Karaoke không ai quản lý trong kênh N”, sau đó cả 03 thống nhất đi trộm cái loa. H điều khiển ghe chở T, Th đi vào kênh N thuộc ấp T, xã B, huyện PH, tỉnh Hậu Giang. Trong lúc di chuyển vào trong kênh N được khoảng 03km, T, Th và H phát hiện 01 chiếc xuồng nhựa Composite dài 5.2m và 01 cái máy xăng hiệu Peacock 5.5 mã lực của ông Võ Hoàng D, sinh năm 1960 ngụ ấp H, thị trấn K, huyện PH, tỉnh Hậu Giang không có người trông coi nên T, Th và H thống nhất lấy trộm. H điều khiển ghe đến gần chiếc xuồng để T bước qua lấy trộm và khởi động máy chạy về nhà T còn H và Th chạy phía sau. Tại nhà T, cả 03 thống nhất bán chiếc xuồng trước lấy tiền mua ma túy sử dụng còn cái máy xăng để lại làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. T mượn điện thoại của H gọi cho Nguyễn Thanh P đến lấy chiếc xuồng trộm được đem đi bán, khoảng 20 phút sau P điều khiển ghe đến, T buộc sợi dây xuồng qua ghe để P chở xuồng đi bán nhưng không bán được tài sản nên đem lại đậu dưới bến sông nhà T.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/2021/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện PH kết luận: 01 cái máy xăng hiệu Peacock 5.5 mã lực trị giá 670.000 đồng, 01 chiếc xuồng nhựa Composite dài 5.2m trị giá 1.900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Lý Phú Th, Nguyễn Thanh H và Dương Văn T chiếm đoạt của anh Võ Hoàng D là 2.570.000 đồng.

- Lần thứ ba: Cùng ngày 23/8/2021, T, Th và H thống nhất tiếp tục đi vào hướng kênh N để trộm loa hát Karaoke. T lấy cái máy xăng trộm được đặt qua chiếc ghe, H tiếp tục điều khiển ghe chở Th, T vào hướng kênh N để trộm cắp. Khi đến nơi trộm loa, T nói với Th và H “Hai tụi mày lấy cái này đi, tao đi tìm cái khác”, Th và H đồng ý. T đi bộ ngược ra kênh N thấy chiếc xuồng nhựa Composite dài 5.5m và cái máy xăng hiệu Vanguard 6.0 mã lực của ông Nguyễn Văn Đ và về nhà.

Khoảng 04 giờ ngày 24/8/2021 ông Đ phát hiện chiếc xuồng và máy xăng bị mất trộm nên đi tìm thì phát hiện chiếc xuồng đậu cặp bờ kênh trước nhà Dương Văn T nên ông Đ đến Công an xã T, huyện PH, tỉnh Hậu Giang trình báo. Quá trình làm

việc Dương Văn T đã thừa nhận hành vi lấy trộm 01 chiếc xuồng nhựa Composite dài 5.5m và 01 máy xăng hiệu Vanguard 6.0 mã lực tại trại ghe.

Tại Kết luận định giá tài sản số 16/2021/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện PH kết luận: 01 máy xăng hiệu Vanguard 6.0 mã lực trị giá 600.000 đồng, 01 chiếc xuồng nhựa Composite dài 5.5m trị giá 1.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H chiếm đoạt của ông Nguyễn Văn Đ là 1.600.000 đồng.

Đối với loa hát karaoke, H và Th sau khi lấy trộm kiểm tra phát hiện loa đã bị hư không sử dụng được nên đã vứt bỏ trên đường về, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thông báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng không xác định được bị hại (bút lục số 260).

Như vậy tổng giá trị tài sản mà Dương Văn T và Lý Phú Th chiếm đoạt là 7.970.000 đồng (03 lần). Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Thanh H chiếm đoạt là 4.170.000 đồng (02 lần).

Cáo trạng số 06/CT-VKS-HS, ngày 28/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PH đã truy tố các bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện PH trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H như Cáo trạng; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 28 tháng đến 36 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lý Phú Th từ 24 tháng đến 30 tháng tù

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H từ 18 tháng đến 24 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 BLDS năm 2015.

Buộc bị cáo Dương Văn T; bị cáo Lý Phú Th và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Võ Hoàng D 633.333đ (sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng). Buộc bị cáo Dương Văn T và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Huỳnh Phước T1 725.000đ (bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng)

Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 176 BLTTHS trả lại cho bị cáo Dương Văn T 01 ghe bằng gỗ.

Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sau khi xem xét, kiểm tra những tài liệu, chứng cứ tại phiên tòa; qua việc xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra công an huyện PH, Viện kiểm sát nhân dân huyện PH đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại trong quá trình điều tra, lời khai nhận tội của bị cáo còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được công bố thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định Dương Văn T, Lý Phú Th, Nguyễn Thanh H là các đối tượng nghiện ma túy, để có tiền sử dụng ma túy nên vào các ngày 18 và ngày 23/8/2021 bị can

Dương Văn T, bị can Lý Phú Th và bị can Nguyễn Thanh H 03 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Huỳnh Phước T1, ông Võ Hoàng D và ông Nguyễn Văn Đ với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là **7.970.000 đồng** (trong đó T và Th thực hiện 03 lần, Nguyễn Thanh H thực hiện 02 lần với giá trị tài sản là **4.170.000 đồng**). Khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, các bị can T, Th và H nhận thức rõ việc lén lút lấy trộm tài sản của người khác vi phạm pháp luật, là tội phạm nhưng vẫn cố ý thực hiện việc chiếm nhằm mục đích bán tài sản để mua ma túy sử dụng chung. Hành vi của các bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Hành vi trên đây của các bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, buộc các bị cáo T, Th và H phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình đã gây ra. Hành vi chiếm đoạt tài sản với số tiền là 1.080.000 đồng và có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành Tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, đủ cơ sở khẳng định Cáo trạng số 06/CT-VKS-HPH ngày 08/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PH, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự phân công vai trò rõ ràng mà chỉ bộc phát nhất thời nhưng vì là các đối tượng nghiện ma túy, lười lao động mà các bị cáo bất chấp thủ đoạn và hành vi liều lĩnh, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, tạo sự bất bình, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mọi người không an tâm trong lao động, sinh hoạt, nghỉ ngơi. Do đó, việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là điều cần thiết, có như vậy mới tạo được sự chuyển biến tích cực trong việc giáo dục, nâng cao ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu nhưng trong quá trình

điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặt khác tại phiên tòa người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đó là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Để đảm bảo cho công tác thi hành án và để ổn định trật tự tình hình tội phạm tại địa phương do đó HĐXX áp dụng Điều 329 BLTTHS năm 2015 bắt tạm giam bị cáo Dương Văn T; bị cáo Lý Phú Th và bị cáo Nguyễn Thanh H tại phiên tòa.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 BLDS năm 2015.

Buộc bị cáo Dương Văn T; bị cáo Lý Phú Th và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Võ Hoàng D 633.333đ (sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng). Buộc bị cáo Dương Văn T và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Huỳnh Phước T1 725.000đ(bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng)

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 176 BLTTHS trả lại cho bị cáo Dương Văn T 01 ghe bằng gỗ.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T, Lý Phú Th và Nguyễn Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Dương Văn T 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/5/2022.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lý Phú Th 24(hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/5/2022.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52 điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, 50 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 20(Hai mươi) tháng tù thời hạn phạt tù tính từ ngày 18/5/2022.

Căn cứ: Điều 329 BLTTHS năm 2015 bắt tạm giam bị cáo Dương Văn T; bị cáo Lý Phú Th và bị cáo Nguyễn Thanh H tại phiên tòa

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 BLDS năm 2015.

Buộc bị cáo Dương Văn T; bị cáo Lý Phú Th và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Võ Hoàng D 633.333đ (Sáu trăm ba mươi ba nghìn ba trăm ba mươi ba đồng). Buộc bị cáo Dương Văn T và bị cáo Nguyễn Thanh H mỗi bị cáo bồi thường cho ông Huỳnh Phước T1 725.000đ (bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 176 BLTTHS trả lại cho bị cáo Dương Văn T 01 ghe bằng gỗ.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền làm đơn kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND H.PH;
- Chi cục THADS H.PH;
- Các đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Ngọc Thanh Hà**

