TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHỤNG HIỆP** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2019/HS-ST
Ngày 05-4-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành Ý

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Văn Thuận
2. Ông: Phan Công Điện

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Bảo Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2019/HSST ngày 08 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2019/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Minh T, sinh năm 1994, tại huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: ấpThạnh Lợi C, xã Tân Long, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tấn T và bà Nguyễn Thị Mỹ P; anh chị em ruột: 02 người; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Thanh T; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 27/4/2015 bị Công an phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng, bị cáo nộp phạt xong ngày 27/11/2015 (đã hết thời hạn và được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); bị cáo bị tạm giữ ngày 10/12/2018 đến ngày 14/12/2018 chuyển tạm giam cho đến nay. Có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Nguyễn Minh V, sinh năm 1989

Nơi cư trú: ấp 5, xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

2. Đỗ Tấn T, sinh năm 1971

Nơi cư trú: ấp Thạnh Lợi C, xã Tân Long, huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Lê Văn T, sinh năm 1966

Nơi cư trú: ấp Trường Khánh 2, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang.Vắng mặt.

2. Đoàn Văn T, sinh năm: 1986

Nơi cư trú: ấp Thạnh Lợi A2, xã Tân Long, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ ngày 10/12/2018 Đỗ Minh T điều khiển xe mô tô hiệu Dream, biển số kiểm soát 65P1-7313 đi trên tuyến quốc lộ 1A hướng từ xã Tân Long đi xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp tìm nhà trọ thuê để sử dụng ma túy. Khi Tâm điều khiển xe đến ấp Trường Khánh 2, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phụng Hiệp bắt quả tang cùng tang vật gồm: 02 bịch nylon được hàn kín, bên ngoài quấn băng keo màu đen, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy cầm trong lòng bàn tay phải, 02 bịch nylon được hàn kín, bên ngoài quấn băng keo màu đen, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy được cất giấu trong túi quần sọt bên trái, phía trước và 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen.

Tại bản kết luận giám định số 30/KLGĐ(Đ4)-PC09 ngày 14/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Mẫu tinh thể trong suốt được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng là 0,17949 gam, loại methamphetamine. Hoàn lại đối tượng gửi giám định: Mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 0,10279 gam, được niêm phong.

Trong quá trình điều tra xác định vào ngày 09/12/2018, Đỗ Minh T mua ma túy của Nguyễn Minh V, sinh năm 1989 ngụ ấp 5, xã Hòa An, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang với số tiền 500.000 đồng. Hiện tại Nguyễn Minh V bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hậu Giang bắt giữ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Vật chứng trong vụ án: 01 xe mô tô hiệu Dream, biển số kiểm soát 65P1-7313, mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 0,10279 gam, được niêm phong, 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, 01 giấy chứng minh tên Đỗ Minh T hiện Chi cục thi hành án Dân sự huyện Phụng đang quản lý.

Bản Cáo trạng số 08/CT-VKS-HPH, ngày 06 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Đỗ Minh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma thúy" theo điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, kiểm sát viên đề nghị:

Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249, Điều 38, 50, điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T từ 18 đến 24 tháng tù.

Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao trả lại xe mô tô hiệu Dream biển số kiểm soát 65P1- 7313 cho chủ sở hữu là ông Đỗ Tấn Tài;

Giao trả lại cho bị cáo giấy chứng minh nhân dân đứng tên Đỗ Minh T;

Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 0,10279 gam (mẫu niêm phong số 30/2018 ngày 14/12/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Hậu Giang);

Tịch thu sung ngân sách nhà nước điện thoại di động hiệu Masstel.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhìn nhận toàn bộ hành vi phạm tội và có yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Từ đó, đã có căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ ngày

10/12/2018 bị cáo Đỗ Minh T điều khiển xe mô tô hiệu Dream biển số kiểm soát 65P1-7313 trên tuyến quốc lộ 1 từ xã Tân Long đến Long Thạnh tìm nhà trọ để sử dụng chất ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm Kinh tế - Ma túy Công an huyện Phụng Hiệp phát hiện bắt giữ quả tang cùng vật chứng gồm: 02 bịch nylon được hàn kín, bên ngoài quấn băng keo màu đen, bên trong có chứa tinh thể màu trắng cầm trong lòng bàn tay phải và 02 bịch nylon hàn kín, bên ngoài quấn băng keo màu đen, bên trong có chứa tinh thể màu trắng được cất giấu trong túi quần sọt bên trái.

Tại bản kết luận giám định số 30/KLGĐ(Đ4) –PC09 ngày 14/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hậu Giang kết luận: Số vật chứng bị cáo bị bắt quả tang gồm 04 bịch nylon được hàn kín là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,17949 gam.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được rằng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy với số lượng 0,17949 đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp truy tố bị cáo về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Để nhằm thỏa mãn cho lối sống buông thả, bị cáo đã bỏ mặt sự quan tâm của gia đình và người thân mà lao vào con đường sử dụng ma túy. Bị cáo cũng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng là pháp luật nghiêm cấm, đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, làm hủy hoại sức khỏe con người, đồng thời cũng là nguyên nhân chính làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây hoang mang lo sợ cho người thân và cộng đồng xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do đó cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về nhân thân: vào ngày 27 tháng 4 năm 2015 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về gây rối trật tự công cộng nhưng đã hết thời hạn tính tiền sự, ngoài ra bị cáo không có tiền án, tiền sự nào khác nên được xem là có nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã

thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, do đó khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô biển số kiểm soát 65P1- 7313 do cha bị cáo là ông Đỗ Tấn Tài đứng tên chủ sở hữu, bị cáo sử dụng điều khiển tìm nhà trọ để sử dụng chất ma túy phía ông Đỗ Tấn T hoàn toàn không hay biết nên xe mô tô này không phải là phương tiện phạm tội, do vậy cần giao trả lại cho chủ sở hữu là ông Đỗ Tấn T.

Đối với giấy chứng minh nhân dân đứng tên Đỗ Minh Tâm không liên quan đến việc phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với ma túy còn lại sau giám định là chất cấm nên tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 0,10279 gam.

Đối với điện thoại di động Masstel màu đen, bị cáo sử dụng để gọi mua ma túy, đây là phương tiện phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, mức hình phạt cũng như xử lý vật chứng là phù hợp, đúng với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Minh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 249, Điều 38, 50, điểm s Khoản 1, 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10/12/2018. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Giao trả lại xe mô tô hiệu Dream biển số kiểm soát 65P1- 7313 cho chủ sở hữu là ông Đỗ Tấn Tài;

Giao trả lại cho bị cáo giấy chứng minh nhân dân đứng tên Đỗ Minh T;

Tịch thu tiêu hủy mẫu tinh thể trong suốt còn lại sau giám định có khối lượng là 0,10279 gam (mẫu niêm phong số 30/2018 ngày 14/12/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Hậu Giang);

Tịch thu sung ngân sách nhà nước điện thoại di động Masstel màu đen.

Số vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp đang quản lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND H.Phụng Hiệp;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- THAHS Công an huyện Phụng Hiệp;
- Chi cục THADS H.Phụng Hiệp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thành Ý