TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 142/2021/HS-PT
Ngày: 24/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Hà Huy Hùng

Ông Lê Quốc Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 143/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Đặng Văn N và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S và Mai Huy Gi đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2021/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Đặng Văn N, sinh năm 1978, tại xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; trú tại thôn 1, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Q (đã chết) và bà Mai Thị L; có vợ là Cao Thị K và 03 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh tháng 5/2021; tiền án: không; tiền sự: ngày 23/11/2020, bị Công an thị xã Bỉm Sơn xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã nộp tiền phạt ngày 27/01/2021); hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

2. Mai Huy S, sinh năm 1969, tại xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; trú tại thôn 1, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Huy S1 và bà Mai Thị H (đã chết); có vợ là Mai Thị H1 và 02 con, con lớn sinh năm 1982, con nhỏ sinh năm 2001; tiền án: không; tiền sự: không;

bị tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 29/01/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. Mai Huy Gi, sinh năm 1992, tại xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; trú tại thôn 1, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không xác định và bà Mai Thị L; có vợ là Trần Thị K và 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 26/01/2021 đến ngày 29/01/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị: Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đ, Mai Huy H, Phạm Văn H, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 26/01/2021, tại gia đình Đặng Văn N có một số người bạn đến chơi. Mặc dù N đi vắng nhưng mọi người vẫn ngồi uống nước tại đây, gồm có: Mai Huy S, Mai Huy Gi, Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đ, Mai Huy H. Trong đó, Gi là em cùng mẹ khác cha và nhà ở sát bên cạnh nhà N. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Nm đi làm về cùng với Phạm Văn H. N và Phạm Văn H cùng ngồi uống nước, nói chuyện với mọi người. Một lúc sau, có người (không rõ là ai) rủ đánh bạc bằng hình thức chơi bài thắng thua bằng tiền, S nói chơi bài liêng thì Gi, T, Q, Đ, Mi Huy H, Phạm Văn H và Tuấn A đều đồng ý. N đồng ý cho mọi người đánh bạc tại nhà mình. Lúc này, Gi lấy 01 chiếu cói trải tại gian nhà bếp của gia đình N, đồng thời lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây có sẵn tại đây để xuống chiếu. Lúc đầu, số người tham gia đánh bạc gồm S, Mai Huy H, Điệu, Tuấn A, T, Q và Phạm văn H, còn Gi đi về nhà. N thấy mọi người đánh bạc nhưng không tham gia, có người nói cắt tiền phế để chi phí tiền chè nước cho N thì N đồng ý. Trong lúc đánh bạc, có người lấy 01 ống kim loại (vỏ lon sữa bò) để ra chiếu để bỏ tiền phế. Khi mọi người vẫn đang đánh bạc thì N có công việc nên đi khỏi nhà. Một lúc sau, Gi đến và cùng tham gia đánh bạc.

Cách thức đánh bạc: Các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ, người cầm cái chia cho mình và mỗi người chơi 03 cây bài để tính "sáp", hoặc "liêng", hoặc "điểm", cách so sánh cao thấp thì cao nhất là "sáp", rồi đến "liêng", đến "điểm", (không so sánh về chất). Trong đó "sáp" là 03 cây bài cùng hàng, tính từ thấp đến cao là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A; "liêng" là 03 cây bài ở 03 hàng liên tiếp nhau, tính từ thấp đến cao thì thấp nhất là A23, cao nhất là QKA; "điểm" là khi 03 cây bài không hình thành "sáp", "liêng" thì sẽ cộng số điểm của 03 cây bài, các cây bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 thì mỗi cây có số điểm tương ứng với số của cây bài, cây A tính 1 điểm,

cây 10, J, Q, K tính 0 điểm, tổng điểm của 03 cây bài nhỏ hơn 10 thì lấy số đó, nếu lớn hơn 10 thì trừ đi 10 hoặc 20, lấy số còn lại.

Trong mỗi ván bài, trước khi chia bài thì mỗi người chơi đặt ra 10.000 đồng, gọi là tiền "chầu". Sau khi xem bài, lần lượt (tính từ người cầm cái xoay theo chiều ngược kim đồng hồ) người chơi sẽ "úp bài" (nếu thấy bài của mình không thể thắng và thua số tiền cược), hoặc "tố" (đặt cược số tiền cao hơn số tiền của người đặt cược trước), hoặc "theo" (đặt cược số tiền bằng với người chơi trước đã "tố"). Số tiền mỗi người chơi được "tố" trong một ván bài tối đa là 500.000 đồng. Khi mở bài, so sánh bài ai có "sáp", "liêng" hoặc "điểm" cao hơn thì thắng cược toàn bộ số tiền "chầu" và tiền "tố", "theo" của những người tham gia chơi ván bài đó. Trường hợp trong ván bài có 02 người trở lên có "liêng" hoặc "điểm" bằng nhau thì gọi là ván "chào", số tiền đặt cược của ván này "cắt phế" cho Đặng Văn Nam 10.000 đồng hoặc 20.000 đồng (do người đánh bạc tự bỏ vào ống kim loại), còn lại chia đều cho những người có "liêng" hoặc "điểm" bằng nhau và những người này có quyền chơi thêm một ván với số tiền đặt trước của mỗi người là 50.000 đồng, nếu có người chơi khác muốn tham gia thì cũng đặt cược số tiền 50.000 đồng, cách tính thắng thua tương tự nhau.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày 26/01/2021, khi Mai Huy S, Mai Huy Gi, Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đi, Mai Huy H và Phạm Văn H đang đánh bạc bằng hình thức chơi bài "liêng" thắng thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an huyện Nga Sơn phối hợp với Công an xã V bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 19.850.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng, 01 chiếu cói kích thước 1,4m x 1,8m. Sau khi bắt quả tang, Mai Huy Gi giao nộp 01 ống kim loại hình trụ tròn, 01 đầu kín, 01 đầu hở, trên ống có chữ "Hicalo", bên trong có số tiền 110.000 đồng.

* Bản án số 29/2020/HS-ST ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa:

- Căn cứ: Điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Văn N;

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mai Huy S, Mai Huy Gi.

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Huy H, Phạm Văn H, Mai Tuấn A (áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mai Tuấn A).

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đỗ Xuân Đ.

- Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn N phạm tội "Gá bạc"; các bị cáo Mai Huy S, Mai Huy Gi, Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đ, Mai Huy H, Phạm Văn H phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt:

+ Bị cáo Đặng Văn N 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

+ Bị cáo Mai Huy S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi 03 ngày đã bị tạm giữ.

+ Bị cáo Mai Huy Gi 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi 03 ngày đã bị tạm giữ.

+ Bị cáo Mai Xuân T 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 09 ngày do đã bị tạm giữ 03 ngày. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Bị cáo Mai Văn Q 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Bị cáo Mai Huy H 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 09 ngày do đã bị tạm giữ 03 ngày. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Bị cáo Phạm Văn H 10 (mười) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 09 ngày do đã bị tạm giữ 03 ngày. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

+ Bị cáo Mai Tuấn A 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 09 ngày do đã bị tạm giữ 03 ngày. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã nơi các bị cáo cư trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ giao các bị cáo Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Huy H, Mai Tuấn A cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục, giao bị cáo Phạm Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

+ Bị cáo Đỗ Xuân Đ 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 04/6/2021, các bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo N, S giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo Gi vắng mặt.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Tại giai đoạn phúc thẩm các bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới để xem xét nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 29/2020/HS-ST ngày 25/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo N, S, Gi phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi làm theo đúng quy định tại Điều 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Bị cáo Mai Huy Gi đã được triệu tập hợp lệ lần thức 3 nhưng vắng mặt không có lý do, vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình thể hiện như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 26/01/2021, tại nhà tại gia đình Đặng Văn N ở thôn 1, xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Nga Sơn bắt quả tang Mai Huy S, Mai Huy Gi, Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đ, Mai Huy H và Phạm Văn H đang đánh bạc trái phép dưới hình thức ba cây, bằng bộ bài tú lơ khơ, mục đích sát phạt và tước đoạt tiền bạc của nhau. Tổng số tiền các bị cáo sử dùng đánh bạc là 19.960.000 đồng, trong đó 19.850.000 đồng dưới chiếu bạc và 110.000 đồng tiền "phế". Đặng Văn N là chủ nhà không tham gia đánh bạc nhưng biết và đồng ý cho mọi người đánh bạc tại gian bếp của nhà mình, thu tiền "phế" để chi phí chè nước; Đặng Văn N ngày 23/11/2020 bị Công an thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, đến ngày 27/01/2021 nộp tiền phạt.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã xét xử bị cáo Đặng Văn N về tội "Gá bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Mai Huy S, Mai Huy G, Mai Xuân T, Mai Văn Q, Mai Tuấn A, Đỗ Xuân Đ, Mai Huy H, Phạm Văn H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc đầy đủ tính chất và mức độ nguy hiểm cho

xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo; cụ thể áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Văn N; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mai Huy S, Mai Huy G để quyết định mức hình phạt 12 tháng tù đối với Đặng Văn N; 06 tháng tù đối với Mai Huy S, Mai Huy Gi là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm cả ba bị cáo đều không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị bác kháng cáo của ba bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[3] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy Gi. Giữ nguyên bản án số 29/2021/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Căn cứ: Điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Văn N;

Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mai Huy S, Mai Huy Gi;

- Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn N phạm tội "Gá bạc"; bị cáo Mai Huy S và Mai Huy G phạm tội "Đánh bạc".

- Xử phạt:

Bị cáo Đặng Văn N 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

+ Bị cáo Mai Huy S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi 03 ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 26/01/2021 đến 29/01/2021).

+ Bị cáo Mai Huy Gi 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ đi 03 ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 26/01/2021 đến 29/01/2021).

* Án phí phúc thẩm: Bị cáo Đặng Văn N, Mai Huy S, Mai Huy G mỗi bị cáo phải chịu 200.000^{đ} án phí hình sự phúc thẩm.

* Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

* Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp Thanh Hóa;
- VKS,TA,THAHS huyện huyện Nga Sơn;
- THADS huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HC-TP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Lê Thị Hiệu