

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2022/HSST
Ngày 16 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: **Nguyễn Thị Quỳnh Châu**

Ông: **Phạm Mạnh Quý**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Lương Ngọc Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2022/HS - ST ngày 05 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và Tên: **Nguyễn Văn Hoàng**, sinh ngày 10/8/1999, tại xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT + Chỗ ở hiện nay: Xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam.

Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá lớp: 06/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: **Nguyễn Văn Luân** - SN 1975. Con bà **Hoàng Thị Mai** - SN 1977.

Anh, chị, em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất.

Vợ: **Hà Thị Hoài Linh** - SN 2000

Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019.

Bố, mẹ, vợ, con bị cáo đang ở xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo **Nguyễn Văn Hoàng** bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2022 hiện nay đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

Bị hại:

Anh Nguyễn Ngọc Hải, sinh năm 1989 (Có mặt)

Địa chỉ: Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. **Anh Nguyễn Văn Thuận** - SN 1987 (Có mặt)

2. **Anh Đào Ngọc Tuyên** - SN 1997 (Có mặt)

3. **Anh Nguyễn Văn Hoi** - SN 1984 (Có mặt)

4. Anh Nguyễn Văn Thanh - SN 1988 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đều ở Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

5. Anh Nguyễn Văn Nam - SN 2003 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

6. Anh Hà Văn Tuyền - SN 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu Thiện Lợi, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ

7. Anh Đinh Công Chiến - SN 2001 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Đội 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

Người làm chứng:

1. Chị Hà Thị Thu Hiền - SN 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Nguyễn Bá Chiến – SN 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 26/01/2022, Nguyễn Văn Nam, SN 2003, thường trú tại xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đi từ nhà ở của Nam đến quán bia nhà Nguyễn Văn Hợi, SN 1984, thường trú: phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn để gặp anh trai của Nam là Nguyễn Văn Hoàng, SN 1999 để lấy xe mô tô đi chơi. Khi đến nơi, Nam thấy Hoàng cùng với Nguyễn Văn Thuận, SN 1987, thường trú tại phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn; Nguyễn Ngọc Hà, SN 1997 và Nguyễn Bá Chiến, SN 2003, đều thường trú tại xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn đang ngồi uống bia tại quán nhà Hợi. Nhìn thấy Nam đi đến thì Thuận nói: “*Thằng này ngáo nặng*”, nghe Thuận nói vậy Nam hỏi: “*Chú lại bảo cháu ngáo nặng á*”, Thuận tiếp tục nói: “*Thế tao bảo mày ngáo nặng không được à, tao bảo mày ngáo có được không?*”. Sau đó giữa Nam và Thuận to tiếng với nhau, Thuận đẩy Nam đi ra trước cửa quán để nói chuyện thì Nam và Hoàng chạy vào trong bếp nhà Hợi, Nam cầm theo 01 con dao bìa dài 40 cm, bản rộng 9 cm, chuôi bằng gỗ còn Hoàng cầm 01 con dao dài khoảng 20 cm, bản rộng khoảng 4 cm, chuôi bằng gỗ rồi chạy ra để đánh nhau với Thuận. Thấy Nam và Hoàng cầm dao thì Thuận bỏ chạy sang nhà Nguyễn Văn Thanh, SN 1988 ở cạnh nhà Hợi. Nam xông vào nhà thì bị Thanh cùng với vợ là Hà Thị Thu Hiền, SN 1994 can ngăn đẩy Nam đi sang phía nhà Hợi. Lúc này Nguyễn Ngọc Hà đã giằng lấy con dao của Nam rồi đi vào bếp nhà Hợi để cắt đi, còn Hoàng do không chém được Thuận nên cũng đã cắt dao tại nhà Hợi. Lúc này Thuận lấy 01 đoạn gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm ở sân nhà Thanh chạy ra tìm Nam để đánh. Thuận chửi Nam nhưng được mọi người can ngăn nên giữa Thuận và Nam không xảy ra xô xát nữa. Sau đó Thuận và Nam điều khiển xe đi về. Khi về đến nhà, Nguyễn Văn Thuận lấy 01 con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quấn dây chun màu đen quay lại nhà Hợi mục đích để tìm Nam đánh. Khi đó có Nguyễn Ngọc Hải, SN 1989, là em trai ruột của anh Thuận) và Đào Ngọc Tuyền, SN 1997, là em

họ của anh Thuận, đều thường trú tại phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn đi đến rồi cùng mọi người can ngăn Thuận.

Về phía Nguyễn Văn Nam, khi về đến nhà, Nam nói về việc xảy ra mâu thuẫn giữa Nam với Thuận cho Võ Anh Tuấn, SN 1992, thường trú tại khu Bãi Tân, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn; Đinh Công Chiến, SN 2001, thường trú tại Đội 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Lê Trung Hải, SN 2003, thường trú tại khu 1, xã Kim Đức, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Hà Văn Tuyền, SN 2003, thường trú tại khu Thiện Lợi, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ đang ngồi uống rượu tại nhà Nam và rủ những người này đi đánh nhau. Sau đó Nam đi xuống bếp nhà mình lấy 01 con dao dài 36 cm, bản rộng nhất 05 cm, chuôi bằng gỗ rồi cùng Chiến, Hải và Tuyền đi tìm Thuận để đánh. Khi gần đến khu quán bia nhà anh Nguyễn Văn Hoi, Nam nhìn thấy Thuận đang đứng ở đường trước cửa quán, Nam nhảy xuống xe, tay cầm dao chạy bộ đến để đánh Thuận thì Thuận chạy vào trong nhà anh Nguyễn Văn Thanh, Nam chạy theo vào và dùng dao chém vào cổng sắt nhà anh Thanh khiến con dao bị rơi xuống đất, khi đó anh Thanh chạy ra ôm và đẩy Nam ra thì Nam bỏ đi ra đường hướng đi thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn. Lúc này, Thuận cầm 01 cái hót rác bằng sắt dài 94 cm ở trong nhà anh Thanh cùng Nguyễn Ngọc Hải (*em trai Thuận*) cầm 01 chổi quét nhà dài 1,2m, cán bằng tre ở trong nhà Hoi và Đào Ngọc Tuyền (*em họ Thuận*) cầm 01 chổi lau nhà dài 1,5 m, bằng nhựa ở trong nhà Thanh dón theo Nam để đuổi đánh. Khi dón đuổi kịp, Hải dùng cán chổi vụt từ phía sau 01 cái trúng vào người Nam khiến Nam bị ngã ra giữa đường QL32, khi Nam bị ngã thì Thuận, Tuyền chạy đến, Thuận dùng hót rác vụt 01 cái trúng vào người Nam, Tuyền dùng cán chổi vụt 01 cái trúng vào chân của Nam. Lúc này, thấy Nam bị đánh, Hoàng và Tuyền mỗi người nhặt 02 viên gạch chỉ màu đỏ (kích thước mỗi viên là 20 x 9 x 5 cm) ở trước cổng nhà bà Vũ Thị Hoa, SN 1946, thường trú tại phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn rồi chạy ra mép đường, anh Tuyền lần lượt ném 02 viên gạch về phía Thuận nhưng không trúng, còn Hoàng dùng tay phải ném 01 viên gạch đang cầm trên tay trúng vào vùng đầu bên trái của Nguyễn Ngọc Hải, khiến Hải bị choáng, chảy máu rồi đi vào nhà anh Thanh được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ. Sau đó giữa 02 nhóm tiếp tục xô sát về hướng thị trấn Thanh Sơn, Chiến đã dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào người Tuyền. Sau đó được mọi người can ngăn 02 nhóm trên giải tán. Trong quá trình can ngăn 2 nhóm xô sát đánh nhau, anh Thanh bị Chiến dùng chân đá 01 cái trúng vào đầu gối bên phải.

Ngày 27/01/2022, sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Ngọc Hải đã trình báo Công an an huyện Thanh Sơn đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Sau khi tiếp nhận, thụ lý vụ việc, Cơ CSĐT Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và các cơ quan chức năng trên địa bàn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường; truy tìm và thu giữ vật chứng theo đúng quy định.

Ngày 29/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã Quyết định trưng cầu giám định (số: 34), giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do bị người khác đánh đối với Nguyễn Ngọc Hải; Cơ chế hình thành vết thương của Nguyễn Ngọc Hải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 16/TgT/2022 ngày 30/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc Hải là 24%; Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương vùng trán bên trái, vỡ lún xương trán trái, máu tụ dưới màng cứng, động dập nhu mô não do tác động của vật cứng có gờ cạnh gây nên. Vết thương số hai vùng trán trái, vết thương số ba đỉnh đầu bên trái, khuyết xương sọ vùng trán trái do bác sỹ làm phẫu thuật điều trị.*

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu giám định thương tích đối với Nguyễn Văn Thanh, Nguyễn Văn Nam, Đào Ngọc Tuyền và Nguyễn Văn Hoàng nhưng Thanh, Nam, Tuyền và Hoàng đã từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố hình sự đối với người đã gây thương tích cho mình. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành thủ tục dẫn giải bị hại để giám định thương tích nhưng Nguyễn Văn Thanh, Nguyễn Văn Nam, Đào Ngọc Tuyền và Nguyễn Văn Hoàng kiên quyết từ chối, không yêu cầu khởi tố người đã gây thương tích cho mình nên Cơ quan điều tra - Công an huyện Thanh Sơn không đề cập xử lý trong vụ án xét thấy là phù hợp cần chấp nhận.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được và kết luận giám định nêu trên, ngày 08/3/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Hoàng về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” theo Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Văn Hoàng. Các quyết định nêu trên của CQCSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Hoàng thành khẩn khai báo toàn bộ nội dung hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của Nguyễn Văn Hoàng phù hợp với tài liệu chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập, xác lập có trong hồ sơ vụ án.

Trong sự việc nêu trên cho thấy, Nguyễn Văn Hoàng không có sự thoả thuận bàn bạc, chuẩn bị từ trước nhưng khi thấy em trai mình là Nguyễn Văn Nam xảy ra mâu thuẫn với anh Nguyễn Văn Thuận, đến khi Nam vào bếp nhà anh Nguyễn Văn Hợi để lấy dao và cầm dao ra đồn đuổi anh Thuận thì Hoàng cũng vào bếp nhà anh Hợi lấy 01 con dao mục đích để cùng Nam đánh Thuận thì được mọi người can ngăn. Sau đó, khi Nam quay trở lại cầm theo dao để đồn chém anh Thuận thì bị những những người trong nhóm của anh Thuận đồn đánh, Hoàng đã nhặt 02 viên gạch chỉ, màu đỏ, kích thước 20x9x5 cm mục đích là để ném vào những người đã đánh em trai mình, sau đó Hoàng đã dùng tay phải cầm một viên gạch ném trúng vào đầu anh Nguyễn Ngọc Hải gây thương tích cho anh Hải với tỉ lệ thương tích là 24%. Hành vi của Nguyễn Văn Hoàng sử dụng 01 viên gạch chỉ, màu đỏ, kích thước 20x9x5 cm ném trúng vào đầu gây thương tích cho Nguyễn Ngọc Hải. Viên gạch chỉ có đặc điểm nêu trên là dụng cụ được chế tạo ra nhằm phục vụ cho cuộc sống của con người (trong sản xuất, trong sinh hoạt) nhưng khi được sử dụng để tấn công người khác thì sẽ gây nguy hiểm đáng kể cho sức khỏe của người bị tấn công. Và thực tế, Hoàng đã sử dụng viên gạch đó ném trúng vào phần đầu làm anh

Hải bị tổn thương cơ thể 24%, do đó viên gạch chỉ mà Hoàng dùng để gây thương tích cho Hải được xác định là hung khí nguy hiểm. Khi Hoàng dùng viên gạch ném, Hoàng chỉ xác định chém về hướng người của anh Hải, mà vô thức không nhằm cụ thể vào vị trí nào trên phần cơ thể của người khác; mục đích nhằm gây thương tích cho những người đang đánh em trai mình là Nguyễn Văn Nam. Hành vi của Nguyễn Văn Hoàng là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác.

Đối với Nguyễn Văn Thuận: Khi xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Văn Nam và bị Nam dùng dao dòn đuổi, Thuận đã nhặt 01 đoạn gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02cm ở nhà của anh Nguyễn Văn Thanh mục đích để đánh Nguyễn Văn Nam nhưng mọi người can ngăn, sau đó Thuận đi về nhà lấy 01 con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quần dây chun màu đen quay lại mục đích để đánh nhau với Nam nhưng khi đó Nam không có ở đó. Tuy Thuận chưa gây thương tích cho anh Nam nhưng có hành vi mang theo hung khí nguy hiểm mục đích để gây thương tích cho Nam. Hành vi của Thuận là bột phát, một phần nguyên nhân từ việc Nam dùng dao dòn chém Thuận nên Thuận có hành vi như vậy chứ không có sự chuẩn bị từ trước. Khi Nam cầm dao quay lại dòn chém Thuận thì Thuận bỏ vào nhà anh Nguyễn Văn Thanh và lấy 01 hót rác dài 94 cm, bằng sắt ở nhà anh Nguyễn Văn Thanh dòn theo để đánh Nam, khi Nam bị ngã ra đường thì anh Thuận đã dùng hót rác trên vệt vào người Nam 01 cái. Hành vi của Nguyễn Văn Thuận có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 bộ luật hình sự, tuy nhiên anh Nam đã từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối anh Thuận. Vì vậy, hành vi của anh Nguyễn Văn Thuận là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Thuận. Xét thấy là đúng pháp luật, nên chấp nhận.

Đối với Nguyễn Văn Nam: Khi xảy ra mâu thuẫn với Nguyễn Văn Thuận, Nam đã vào nhà chú ruột của mình lấy 01 con dao dài 40 cm, bản rộng 9 cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng mục đích để gây thương tích cho Thuận thì được mọi người can ngăn. Sau đó Nam đi về nhà lấy 01 dao dài 36 cm, bản rộng nhất 5 cm, chuôi bằng gỗ quay lại và dòn đuổi đánh Thuận, thì Thuận bỏ chạy vào nhà anh Nguyễn Văn Thanh. Nam dùng dao chém mạnh vào cửa khiến dao bị rơi. Tuy Nam chưa gây thương tích cho Thuận nhưng có hành vi mang theo hung khí nguy hiểm mục đích để đánh Thuận. Hành vi của Nam là bột phát, một phần nguyên nhân từ việc Thuận chửi Nam nên Nam có hành vi như vậy chứ không có sự chuẩn bị từ trước, do vậy hành vi của Nam không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điều 134 Bộ luật tố tụng hình sự. Hành vi của Nguyễn Văn Nam là vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Nam. Xét thấy là đúng pháp luật, nên chấp nhận.

Đối với Nguyễn Ngọc Hải: Khi thấy Nguyễn Văn Thuận và Đào Ngọc Tuyền dòn đánh Nam, Hải cũng cầm 01 chổi quét nhà dài 1,5 cm, cán bằng tre ở trong nhà anh Hợi mục đích để gây thương tích cho Nam. Khi Nguyễn Văn Nam chạy qua chỗ Hải thì bị anh Hải dùng chổi vọt từ phía sau trúng vào người của

Nam, khiến Nam bị ngã ra đường. Hành vi của anh Nguyễn Ngọc Hải có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điều 134 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên Nam từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người đã gây thương tích cho mình, do vậy hành vi của Nguyễn Ngọc Hải là vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Ngọc Hải. Xét thấy là đúng pháp luật, nên chấp nhận.

Đối với Đào Ngọc Tuyền: Đã cùng với Nguyễn Văn Thuận và Nguyễn Ngọc Hải đồn đánh Nguyễn Văn Nam, Tuyền cầm 01 chổi nhựa vọt 01 cái trúng vào chân của Nam. Hành vi của Tuyền có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bản thân Nam từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người đã gây thương tích cho mình nên hành vi của Đào Ngọc Tuyền là vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Ngọc Tuyền. Xét thấy là đúng pháp luật nên, chấp nhận.

Đối với Hà Văn Tuyền: Đi cùng Nam để tham gia đánh nhau, khi thấy Nam bị đồn đánh đã cầm 02 viên gạch chỉ ở trước cổng nhà bà Hoa lần lượt ném 02 viên gạch về phía những người đang gây thương tích cho Nam nhưng đều không trúng. Do đó hành vi của Tuyền không cấu thành tội phạm mà chỉ là hành vi vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Hà Văn Tuyền. Xét thấy là đúng pháp luật nên, chấp nhận.

Đối với Đinh Công Chiến: Đi cùng Nam để tham gia đánh nhau, khi xảy ra xô sát, Chiến đã dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào người của Tuyền. Hành vi của anh Đinh Công Chiến có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại Điều 134 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuy nhiên, Tuyền có đơn xin từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người đã gây thương tích cho mình, do vậy hành vi của Đinh Công Chiến vi phạm hành chính. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện Thanh Sơn để xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Công Chiến. Xét thấy là đúng pháp luật, nên chấp nhận.

Đối với các vật chứng, tài sản gồm:

- Một viên gạch chỉ, màu đỏ, kích thước 20 x 9 x 5 cm, tại các mép, góc cạnh của viên gạch có một số vết sứt mẻ, tại một góc cạnh của đầu viên gạch bám dính nhiều sợi lông tóc. Đây là viên gạch Nguyễn Văn Hoàng đã nhặt ở trước cổng nhà bà Hoa dùng để gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc Hải. Viên gạch trên là của bà Hoa, bà Hoa đã không còn nhu cầu sử dụng.

- Một con dao dài 40 cm, bản rộng 9 cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng. Đây là con dao mà Nguyễn Văn Nam đã lấy ở nhà anh Nguyễn Văn Hợi mục đích là để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Thuận. Con dao trên thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn Hợi.

- Một gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm, hai đầu có vết bẻ gãy nham nhở. Đây là đoạn gậy gỗ mà anh Nguyễn Văn Thuận đã nhặt ở nhà anh Nguyễn Văn Thanh với mục đích để gây thương tích cho anh Nam.

- Một con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quấn dây chun màu đen, đã qua sử dụng. Đây là con dao mà anh Nguyễn Văn Thuận đã lấy ở nhà với mục đích để gây thương tích cho anh Nam.

- Một con dao dài 36 cm, bản rộng nhất 5 cm, chuôi bằng gỗ, đã qua sử dụng. Đây là con dao mà Nguyễn Văn Nam đã về nhà lấy mục đích để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Thuận. Con dao trên thuộc quyền sở hữu của gia đình Nam.

- Một hót rác dài 94 cm, bằng sắt, đã qua sử dụng. Đây là hót rác anh Nguyễn Văn Thuận đã dùng để gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nam. Hót rác bằng sắt trên là của gia đình anh Nguyễn Văn Thanh, anh Thuận lấy ở sân nhà anh Nguyễn Văn Thanh.

- Một chổi quét nhà dài 1,10 m có cán bằng inox màu trắng, phần chổi quét làm bằng nhựa màu xanh, đã qua sử dụng. Đây là cây chổi mà anh Tuyền đã dùng để gây thương tích cho anh Nam. Cây chổi trên anh Tuyền lấy ở sân nhà anh Thanh, thuộc quyền sở hữu của gia đình anh Thanh.

- Một chổi quét nhà dài 1,2 m, cán bằng tre, đã qua sử dụng. Đây là cây chổi mà anh Nguyễn Ngọc Hải dùng để vụt gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nam. Cây chổi trên anh Hải lấy ở nhà anh Hợi, thuộc quyền sở hữu của gia đình anh Hợi.

Bản cáo trạng số: 40/CT-VKSTS ngày 05 tháng 7 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hoàng về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ, Khoản 2, Điều 134 - Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ, Khoản 2, Điều 134 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào điểm đ, Khoản 2, Điều 134, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Hoàng từ **36** đến **42** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10/3/2022.

Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ vào Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 viên gạch chỉ màu đỏ kích thước 20x9x5 cm; tại các mép, góc cạnh của viên gạch có một số vết nứt mẻ, tại một góc cạnh của đầu viên gạch bám dính nhiều sợi lông tóc; 01 con dao dài 40 cm, bản rộng 09 cm; 01 gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm, hai đầu có vết bẻ gãy nham nhở; 01 con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quấn dây chun màu đen; 01 con dao dài 36 cm, bản rộng nhất 5 cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng; 01 hót rác dài 94 cm, bằng sắt đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,10cm cán bằng in

nox màu trắng, phần chổi quét làm bằng nhựa màu xanh đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,2cm, cán bằng tre, đã qua sử dụng để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 – Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường giữa bị cáo Nguyễn Văn Hoàng và bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) gồm các khoản: Tiền giường nằm; tiền chụp cắt lớp; tiền chụp X quang; tiền phẫu thuật, thủ thuật; tiền thuốc điều trị; tiền vật tư; tiền xét nghiệm; tiền phẫu thuật cấy ghép sọ; tiền người chăm nuôi; tiền mất thu nhập trong thời gian nghỉ điều trị, tiền bồi dưỡng sức khỏe và các khoản chi phí khác.

Xác nhận anh Nguyễn Ngọc Hải đã nhận 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Văn Hoàng bồi thường theo giấy biên nhận ngày 28/02/2022. Bị cáo Hoàng tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) thanh toán làm 03 lần. Thời hạn tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật đến ngày 30/01/2023.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm có: Anh Nguyễn Văn Thuận; anh Đào Ngọc Tuyền; anh Nguyễn Văn Thanh; anh Nguyễn Văn Hợi đều ở Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn; anh Hà Văn Tuyền, ở khu Thiện Lợi, xã Hà Thạch, thị xã Phú Thọ; anh Đinh Công Chiến, ở Đội 3, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì; anh Nguyễn Văn Nam, ở xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Người làm chứng: Chị Hà Thị Thu Hiền ở thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng anh Hải, anh Nam, anh Thuận, anh Tuyền, anh Hợi có mặt. Anh Thanh, anh Tuyền, chị Hiền, anh Chiến - SN 2001, anh Chiến - SN 2003 vắng mặt không có lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại, Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử xét thấy, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay, nhưng tại Cơ quan điều tra họ đã có lời khai được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ vào các Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Hoàng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của

Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Hoàng là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai, bản tự khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/TgT/2022 ngày 30/01/2022 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 26/01/2022, tại phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng, sinh năm 1999, trú tại xóm Chanh, xã Sơn Hùng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi dùng 01 viên gạch chỉ màu đỏ có kích thước 20 x 9 x 5cm (Được xác định là hung khí nguy hiểm) ném gây thương tích cho anh Nguyễn Ngọc Hải, sinh năm 1989, ở phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24% sức khỏe. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Cố ý gây thương tích*” cần xử lý theo quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 - Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a). Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2) Phạm tội một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k Khoản 1 Điều này.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn quyết định trưng cầu giám định bổ sung số: 02/QĐ – TCGĐ ngày 05/5/2022 đối với Nguyễn Ngọc Hải, nhưng Hải không chấp hành, ngày 06/5/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn quyết định dẫn giải Hải đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Phú Thọ, nhưng Hải đã có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung. Do đó căn cứ kết quả giám định thương tích 16/TgT/2022 ngày 30/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: *Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Ngọc Hải là 24%*; để làm căn cứ giải quyết tỷ lệ thương tích của Nguyễn Ngọc Hải là phù hợp.

Xét về tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Hoàng thuộc tội phạm nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã gây mất an ninh khu vực, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn huyện Thanh Sơn và nơi bị cáo cư trú. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng được xác định như sau: Khoảng 21 giờ ngày 26/01/2022, tại phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Nam là em trai bị cáo Nguyễn Văn Hoàng có mâu thuẫn với

Nguyễn Văn Thuận tại quán bia của gia đình anh Nguyễn Văn Hợi, sau đó giữa Nam và anh Thuận có xảy ra cãi nhau, khi hai người cãi nhau bị cáo Hoàng và Nam đi vào bếp nhà anh Hợi tìm hung khí mục đích để đánh nhau với Thuận, bị cáo Hoàng và Nam mỗi người cầm theo 01 con dao rồi chạy ra để đánh nhau với Thuận. Khi Thuận thấy bị cáo Hoàng và Nam cầm dao nên đã bỏ chạy sang nhà anh Nguyễn Văn Thanh ở cạnh nhà anh Hợi, lúc này Thuận lấy 01 đoạn gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm mục đích tìm Nam để đánh và được mọi người can ngăn, sau đó cả Nam, Thuận đi về nhà. Sau khi về nhà Nam kể chuyện cho Lê Trung Hải, Đinh Công Chiến, Hà Văn Tuyển đang ngồi uống rượu tại nhà Nam nghe và Nam rủ những người này đi đánh nhau với Thuận. Khi đến nơi Nam nhìn thấy Thuận nên đã cầm dao đuổi Thuận để chém, Thuận đã bỏ chạy vào nhà anh Thanh cầm 01 hót rác bằng sắt dài 94 cm, Thuận cùng em trai là Nguyễn Ngọc Hải cầm 01 cái chổi quét nhà dài 1,2cm dồn đuổi đánh Nam, khi đuổi kịp Hải dùng chổi vụt vào người Nam thì Nam bị ngã xuống đường QL32, lúc này bị cáo Hoàng có mặt ở đó đã cầm 01 viên gạch chỉ màu đỏ có kích thước 20 x 9 x 5cm ở trước cổng nhà bà Vũ Thị Hoa ném trúng vào vùng đầu bên trái Nguyễn Ngọc Hải, sau khi bị ném Hải bị chảy máu đầu và được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Thọ. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 16/TgT/2022 ngày 30/01/2022 của Trung tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Phú Thọ, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Ngọc Hải là 24% sức khỏe. Cơ chế hình thành vết thương do tác động của vật cứng có gờ cạnh gây nên. Như vậy phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và vật chứng vụ án là 01 viên gạch chỉ màu đỏ do Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn thu giữ tại hiện trường nơi xảy ra vụ án là hoàn toàn có căn cứ. Sau khi gây thương tích cho anh Hải, bị cáo Hoàng không đưa anh Hải đi bệnh viện cứu chữa, có hành vi bỏ mặc nạn nhân. Vì vậy, cần đưa bị cáo Hoàng ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về lỗi trong vụ án thấy rằng: Nguyễn Văn Thuận là người gây ra lỗi trước đã có hành vi bằng lời nói với Nguyễn Văn Nam là “*Thằng này ngáo nặng*”. Nghe Thuận nói vậy Nam hỏi lại Thuận không xin lỗi Nam mà có hành vi kích động Nam, sau đó giữa Nam và Thuận đã xảy ra cãi chửi nhau, Nam chạy đến nhà anh Hợi cầm theo 01 con dao, còn Thuận chạy vào nhà anh Thanh cầm 01 đoạn gậy gỗ mục đích để đánh nhau. Khi đó bị cáo Hoàng đang có mặt ở đó, thấy Nam bị Thuận và Hải đuổi đánh, bởi Nam là em trai bị cáo Nguyễn Văn Hoàng, còn Nguyễn Ngọc Hải là em trai Nguyễn Văn Thuận, do Nam bị Hải cầm chổi đánh ngã xuống đường, nên bị cáo Hoàng đã nhặt 01 viên gạch chỉ màu đỏ ném về phía Hải mục đích để can ngăn Hải và Thuận không đánh Nam, nhưng viên gạch bị cáo Hoàng ném đã trúng vào đầu anh Nguyễn Ngọc Hải làm cho anh Hải bị thương tích tổn hại 24% sức khỏe. Hành vi bị cáo Hoàng dùng gạch ném anh Hải là lỗi cố ý trực tiếp, nên bị cáo Hoàng phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi của mình gây ra cho bị hại theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn Thuận có hành vi dùng lời nói kích động Nguyễn Văn Nam, sau đó Thuận và Nam cãi nhau, Thuận dùng gậy gỗ dài 97 cm và dùng dao quắm dài 60cm mục đích đánh Nam, Nguyễn Ngọc Hải đã dùng 01 chổi quét nhà dài 1,2m cán bằng tre đánh trúng người Nam làm Nam ngã xuống đường. Hành vi của Thuận dùng cây hót rác dài 94cm cán bằng sắt, Hải dùng chổi quét nhà cán bằng inox đánh Nam là lỗi cố ý trực tiếp, mục đích gây thương tích cho Nam. HĐXX thấy rằng Thuận và Hải đều có lỗi trong vụ án này, nên phải chịu trách nhiệm về lỗi của mình gây ra cho Nam. Tuy nhiên trong quá trình điều tra Nam từ chối giám định thương tích và không yêu cầu khởi tố hình sự đối với Thuận và Hải, nên không có căn cứ để xem xét, giải quyết.

Trước khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo Nguyễn Văn Hoàng. Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành phạm tội của mình. Sau khi anh Hải bị đánh, bị cáo Hoàng đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Ngọc Hải số tiền 30.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay bị hại Nguyễn Ngọc Hải xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng có ông Nội là ông Nguyễn Văn Nuôn tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước có thành tích được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất (ông Nuôn và bị cáo Hoàng có mối quan hệ ông cháu) có xác nhận chính quyền địa phương. Do đó, bị cáo Hoàng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2, Điều 51 - Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo Hoàng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 - BLHS. Căn cứ vào các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hoàng hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với Nguyễn Văn Thuận sau khi mâu thuẫn với Nguyễn Văn Nam, Thuận đã dùng gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm và dùng dao quắm dài 60cm, bản rộng 5cm, cán dao làm bằng gỗ mục đích đánh nhau với Nam và hót rác dài 94cm đuổi đánh Nam, khi đuổi kịp Thuận đã dùng hót rác vụt 01 cái vào người Nam, đây là hành vi cố ý gây thương tích cho Nam. Tuy nhiên Thuận chưa gây thương tích cho Nam. Trong quá trình điều tra Nam đã từ chối giám định và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Thuận, hành vi của Thuận là vi phạm hành chính. Do vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Thuận là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Nam sau khi mâu thuẫn với Nguyễn Văn Thuận, Nam vào nhà anh Hới cầm 01 dao dài 40cm, bản rộng 9cm cán dao làm bằng gỗ mục đích đánh nhau với Thuận đã được mọi người can ngăn, sau đó Nam về nhà lấy 01 dao dài 36cm, bản rộng 5cm và rủ thêm Tuyến và Chiến đi cùng để đánh nhau với Thuận. Tuy nhiên Nam chưa gây thương tích cho Thuận, hành vi của

Nam là vi phạm hành chính. Do vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Nam là phù hợp cần được chấp nhận.

Đối với Nguyễn Ngọc Hải khi thấy Nguyễn Văn Thuận và Đào Ngọc Tuyền đuổi đánh Nguyễn Văn Nam, Hải đã dùng 01 cây chổi quét nhà dài 1,2cm, cán làm bằng tre của nhà anh Hợi, mục đích để đánh Nam, khi Nam chạy qua Hải thì Hải đã dùng chổi vụt từ phía sau trúng người Nam làm Nam ngã xuống đường, hành vi của Hải là cố ý gây thương tích cho Nam. Tuy nhiên Nam từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hải, hành vi của Hải là vi phạm hành chính. Do vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Ngọc Hải là phù hợp.

Đối với Đào Ngọc Tuyền đã cùng với Nguyễn Văn Thuận, Nguyễn Ngọc Hải đuổi đánh Nguyễn Văn Nam, Tuyền đã dùng 01 cây chổi nhựa vụt trúng vào chân Nam, hành vi của Tuyền là cố ý gây thương tích cho Nam. Tuy nhiên Nam từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tuyền, hành vi của Tuyền là vi phạm hành chính. Do vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Ngọc Tuyền là phù hợp.

Đối với Hà Văn Tuyền đi cùng Nguyễn Văn Nam để tham gia đánh nhau, khi thấy Nam bị đuổi đánh Tuyền đã dùng 02 viên gạch chỉ ở trước cổng nhà bà Hoa ném về phía Thuận, Hải và Tuyền nhưng không trúng, hành vi của Tuyền không cấu thành tội phạm mà là vi phạm hành chính. Do vậy Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Tuyền là phù hợp.

Đối với Đinh Công Chiến đi cùng Nguyễn Văn Nam để tham gia đánh nhau, Chiến đã dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào người của Tuyền, hành vi của Chiến có dấu hiệu của tội “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên Tuyền từ chối giám định thương tích và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Chiến, hành vi của Chiến là vi phạm hành chính. Do vậy, Công an huyện Thanh Sơn đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Công Chiến là phù hợp.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ 01 viên gạch chỉ màu đỏ có kích thước 20x9x5cm của gia đình bà Hoa; thu giữ 01 con dao dài 40cm, bản rộng 9cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng, thu giữ 01 chổi quét nhà dài 1,2cm, cán bằng tre đã qua sử dụng của gia đình anh Nguyễn Văn Hợi; thu giữ 01 gậy gỗ dài 97cm, đường kính 02cm, 01 hót rác dài 94cm, bằng sắt, 01 chổi quét nhà dài 1,10cm, cán bằng inox đã qua sử dụng của gia đình anh Nguyễn Văn Thanh; thu giữ 01 dao quắm dài 60cm, bản rộng nhất 5cm, cán dao bằng sắt đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Thuận. Tại Cơ quan điều tra bà Hoa, anh Thanh, anh Hợi, anh Thuận không yêu cầu gì về số tài sản bị thu giữ. HĐXX thấy rằng toàn bộ số tài sản trên không còn giá trị sử dụng. Do vậy cần tịch thu để tiêu hủy.

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay anh Nguyễn Ngọc Hải và bị cáo Nguyễn Văn Hoàng thỏa thuận bồi thường các khoản gồm:

Tiền giường nằm; tiền chụp cắt tóc; tiền chụp X quang; tiền phẫu thuật, thủ thuật; tiền thuốc điều trị; tiền vật tư; tiền xét nghiệm; tiền phẫu thuật cấy ghép sọ; tiền người chăm nuôi; tiền mất thu nhập trong thời gian nghỉ điều trị,

tiền bồi dưỡng sức khỏe và các khoản chi phí khác. Tổng số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). HĐXX thấy rằng sự thỏa thuận của hai bên là hoàn toàn tự nguyện phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó cần chấp nhận.

[3] Xử lý vật chứng vụ án:

Tịch thu 01 viên gạch chỉ màu đỏ kích thước 20x9x5 cm; tại các mép, góc cạnh của viên gạch có một số vết nứt mẻ, tại một góc cạnh của đầu viên gạch bám dính nhiều sợi lông tóc; 01 con dao dài 40 cm, bản rộng 09 cm; 01 gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm, hai đầu có vết bẻ gãy nhám nhò; 01 con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quấn dây chun màu đen; 01 con dao dài 36 cm, bản rộng nhất 5 cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng; 01 hót rác dài 94 cm, bằng sắt đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,10m cán bằng inox màu trắng, phần chổi quét làm bằng nhựa màu xanh đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,2m, cán bằng tre, đã qua sử dụng để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 – Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường giữa bị cáo Nguyễn Văn Hoàng và bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) gồm các khoản: Tiền giường nằm; tiền chụp cắt lớp; tiền chụp X quang; tiền phẫu thuật, thủ thuật; tiền thuốc điều trị; tiền vật tư; tiền xét nghiệm; tiền phẫu thuật cấy ghép sọ; tiền người chăm nuôi; tiền mất thu nhập trong thời gian nghỉ điều trị, tiền bồi dưỡng sức khỏe và các khoản chi phí khác.

Xác nhận anh Nguyễn Ngọc Hải đã nhận 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Văn Hoàng bồi thường theo giấy biên nhận ngày 28/02/2022. Bị cáo Hoàng tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) thanh toán làm 03 lần. Thời hạn tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật đến ngày 30/01/2023.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, Khoản 2, Điều 134, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 – Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn Hoàng **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10/3/2022.

Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ vào điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu 01 viên gạch chỉ màu đỏ kích thước 20x9x5 cm; tại các mép, góc cạnh của viên gạch có một số vết nứt mẻ, tại một góc cạnh của đầu viên gạch bám dính nhiều sợi lông tóc; 01 con dao dài 40 cm, bản rộng 09 cm; 01 gậy gỗ dài 97 cm, đường kính 02 cm, hai đầu có vết bẻ gãy nham nhở; 01 con dao quắm dài 60 cm, bản rộng nhất 5 cm, cán dao bằng sắt có quấn dây chun màu đen; 01 con dao dài 36 cm, bản rộng nhất 5 cm, chuôi bằng gỗ đã qua sử dụng; 01 hót rác dài 94 cm, bằng sắt đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,10m cán bằng inox màu trắng, phần chổi quét làm bằng nhựa màu xanh đã qua sử dụng; 01 chổi quét nhà dài 1,2m, cán bằng tre, đã qua sử dụng để tiêu hủy.

Toàn bộ số vật chứng trên được bàn giao theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2022 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 – Bộ luật Dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận về việc bồi thường giữa bị cáo Nguyễn Văn Hoàng và bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) các khoản gồm: Tiền giường nằm; tiền chụp cắt lớp; tiền chụp X quang; tiền phẫu thuật, thủ thuật; tiền thuốc điều trị; tiền vật tư; tiền xét nghiệm; tiền phẫu thuật cấy ghép sọ; tiền người chăm nuôi; tiền mất thu nhập trong thời gian nghỉ điều trị, tiền bồi dưỡng sức khỏe và các khoản chi phí khác.

Xác nhận anh Nguyễn Ngọc Hải đã nhận 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Văn Hoàng bồi thường theo giấy biên nhận ngày 28/02/2022. Bị cáo Hoàng tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Ngọc Hải số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng) thanh toán làm 03 lần. Thời hạn tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật đến ngày 30/01/2023.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật anh Nguyễn Ngọc Hải có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Văn Hoàng không thanh toán số tiền trên, thì bị cáo Hoàng phải trả lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự 2015

Án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Hoàng phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.750.000đ (Một triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người được quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo đề nghị Tòa án nhân

dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, Tỉnh
- CA huyện
- Sở Tư Pháp
- Chi cục THA DS
- UBND xã Sơn Hùng
- UBND thị trấn Thanh Sơn
- UBND xã Thụy Vân
- UBND xã Hà Thạch
- Bị cáo, bị hại
- người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Bùi Khoa Hương