

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **95/2024/HS-ST**

Ngày 28 - 11 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Hiền.

2. Ông Lê Việt Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Tân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2024/TLST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2024/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Văn Đ**, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1993 tại Thị xã H, tỉnh TTH. Nơi cư trú: Tổ dân phố G, phường H, Thị xã H, tỉnh TTH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 046093015...Con ông: Võ Văn X, sinh năm 1949 và bà: Huỳnh Thị N, sinh năm 1957; Gia đình bị cáo có 06 chị em, bị cáo là con thứ 5, vợ là Đỗ Thị N, sinh năm 1992, có 02 con, con lớn sinh năm 2012 và con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/5/2024 đến ngày 25/5/2024 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Định đến ngày 29/7/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Trịnh Viết C, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Trần Thị Yến L, sinh năm 1984 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố X, Thị trấn L, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương (SĐT 0975 656 ...).

3. Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn C, xã V, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

(SĐT: 0376 356 ...).

4. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đ, xã N, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định (SĐT: 0345 472 ...).

5. Anh Ly Văn S, sinh năm 2000 (Vắng mặt).

ĐKHKT: Thôn T, xã Bản Ngò, huyện Xín Mần, tỉnh Hà Giang.

Nơi ở hiện nay: Khu phố R, phường P, Thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh (SĐT: 0332 894 ...).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Đỗ Thị N, sinh năm 1992 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố G, phường H, Thị xã H, tỉnh TTH (SĐT: 0358 861 ...).

2. Chị Lê Thị Kim K, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp P, xã Q, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long.

(SĐT: 0706 671 ...).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 02/5/2024, Trịnh Viết C, sinh năm 1982, trú tại Thôn L, xã Đ, huyện Yên Định vào mạng xã hội thấy video quảng cáo bán số lô, số đề trúng 100% của Võ Văn Đ nên đã sử dụng tài khoản zalo của Chiến nhắn tin với tài khoản Zalo Lê Thị Kim K do Đ lập nên. Đ yêu cầu anh Chiến muốn mua kết quả số lô chính xác thì phải đóng phí là 5.000.000đ. Tuy nhiên, anh Chiến nói chưa đủ tiền và muốn đóng trước 3.000.000đ, khi nào có kết quả xổ số sẽ đóng hết số tiền còn lại. Đ đồng ý và yêu cầu anh Chiến chuyển số tiền 3.000.000đ vào số tài khoản 0348502497 thuộc Ngân hàng MB Bank mang tên LE THI KIM KHOA để lập hồ sơ mua kết quả số lô. Ngày 04/5/2024, anh Chiến đã chuyển cho Đ 3.000.000đ qua dịch vụ Internet Banking. Do muốn chiếm đoạt tiếp số tiền còn lại của anh Chiến nên Đ tiếp tục nhắn tin với anh Chiến yêu cầu anh Chiến phải chuyển thêm số tiền 2.000.000đ cho Đ thì mới đủ điều kiện lập hồ sơ mua kết quả số lô nhưng Chiến nói không có tiền và bảo Đ xem xét tạo điều kiện nên Đ đã cung cấp cho anh Chiến số lô 79. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 04/5/2024 thì kết quả không có số lô 79 nên anh Chiến đã nhắn tin cho Đ hỏi vì sao không trúng thì Đ đưa ra lý do là bị trục trặc kỹ thuật lồng quay nên không trúng và hứa ngày hôm sau sẽ cho anh Chiến số lô khác. Ngày 05/5/2024, anh Chiến nhắn tin và gọi qua zalo nhưng Đ nói đang bận, sau đó đã chặn zalo và Facebook (Messenger) của anh Chiến và chiếm đoạt số tiền 3.000.000đ của anh Chiến.

Ngày 19/5/2024, Võ Văn Đ đã đến Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa khai nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau: Bản thân Đ không phải là nhân viên

Công ty xổ số Kiến thiết Miền Bắc và không biết trước được kết quả số lô, số đề của Công ty xổ số kiến thiết Miền Bắc nhưng thông qua các kênh Youtube Võ Văn Đ học được cách để đăng bài viết liên quan đến việc cho số lô, số đề nhằm mục đích để lừa đảo chiếm đoạt tiền của người khác trên mạng xã hội. Để khách hàng tin tưởng, Đ đã lên mạng xã hội Facebook mua một tài khoản Facebook (Đ không nhớ tên tài khoản, không biết họ là ai, ở đâu), sau đó đăng nhập và sửa tên tài khoản đó thành tên “Lê Thị Kim K”, mua sim rác số 0932.430.899 và đăng ký tài khoản zalo số điện thoại trên mạng tên “Lê Thị Kim K”. Đồng thời đặt mua các công cụ gồm máy in, các bảng tên, biển tên cài áo mang tên của người khác và một số công cụ khác gồm huy chương, huy hiệu vinh danh, cúp có in logo của Công ty xổ số kiến thiết Miền Bắc để sử dụng quay các video, in hình ảnh các văn bản thông báo kết quả xổ số, chụp ảnh giả danh nhân viên của Công ty xổ số kiến thiết Miền Bắc có thể biết trước kết quả xổ số chính xác 100%. Đ sử dụng tài khoản Facebook “Lê Thị Kim K” đăng các bài viết, video, hình ảnh, số điện thoại sử dụng zalo để người khác tin tưởng và nhắn tin với Đ mua các kết quả số lô, số đề với Đ để chơi rồi chiếm đoạt tiền của người chơi. Để có tài khoản nhận tiền lừa đảo, Võ Văn Đ nhờ chị Lê Thị Kim K, sinh năm 1982, ở xã Quới Thiện, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long làm nghề bán vé số tại Thị xã H, tỉnh TTH đăng ký 02 tài khoản Ngân hàng gồm số tài khoản 33693797 Ngân hàng ACB và số tài khoản 0348502497 Ngân hàng MB Bank đều mang tên LE THI KIM KHOA. Sau đó, Đ mua lại hai tài khoản trên của chị Khoa để nhận tiền chuyển khoản của các bị hại (BL 57-60, 67-70, 71-87, 330-333, 342, 343).

Quá trình điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan điều tra đã chứng minh được cùng các phương thức và thủ đoạn như nêu trên, Võ Văn Đ còn thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt của các bị hại gồm:

- Chị Trần Thị Yến L, sinh năm 1984, trú tại Khu phố X, Thị trấn L, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương bị Đ lừa đảo tổng cộng số tiền 24.000.000đ. Trong đó số tiền lừa đảo trong ngày 01/6/2023 là 21.500.000đ và số tiền lừa đảo trong ngày 02/6/2023 là 2.500.000đ.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1990, trú tại xóm Đồng Nguyên, xã N, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định bị Đ lừa đảo số tiền là 3.500.000đ vào ngày 26/10/2023.

- Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1982, trú tại thôn C, xã V, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh bị Đ lừa đảo số tiền 2.000.000đ vào ngày 30/12/2023.

Quá trình điều tra, Võ Văn Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Đ phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định, Võ Văn Đ đã lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tổng số tiền là 32.500.000đ.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định ngày 14/10/2023 Võ Văn Đ đã lừa đảo chiếm đoạt số tiền 1.000.000đ của anh Ly Văn S, sinh năm 2000, hiện ở phường P, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Tuy nhiên, số tiền chiếm đoạt này chưa đủ định lượng để xử lý đối với Đ về hành vi này.

Kết quả xác minh thu nhập của Đ hiện là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng (Bút lục số 12).

Về vật chứng vụ án:

Thông qua khám xét khẩn cấp chỗ ở của Võ Văn Đ và bản thân Đ tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra đã thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0989.985.819.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0932.430.899.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0766.669.159.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, đã qua sử dụng, lắp sim số 0932.552.393 và 0899.566.123, có số IMEI 1 là 357705107216874; IMEI 2 là 357705107216882.

- 01 thẻ Ngân hàng số tài khoản 33693797, tên LE THI KIM KHOA, Ngân hàng ACB.

- 01 thẻ Ngân hàng MB, thẻ có số Serial 93KOSMB.

- 01 áo khoác gió màu xanh, đã qua sử dụng, có dòng chữ VBEST.

- 01 biển tên của Công ty TNHH Một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Phó Giám đốc Lê Thành Đạt, mặt sau ghi Công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Kế toán trưởng Nguyễn Hà Như.

- 01 biển Công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc vinh danh ông Đỗ Ngọc Hải.

- 01 biển công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận ông Lê Thành Đạt Phó Giám đốc công ty xỏ số kiến thiết thủ đô.

- 01 biển công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận bà Nguyễn Hà Như kế toán trưởng.

- 02 ảnh đóng khung kích thước 20x15cm.

- 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Nguyễn Hà Như kế toán trưởng.

- 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Lê Thành Đạt Phó Giám đốc.

- 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Đỗ Ngọc Hải Giám đốc;

- 01 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Đỗ Ngọc Hải Giám đốc.
- 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc kế toán trưởng Nguyễn Hà Như.
- 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Lê Thành Đạt Phó Giám đốc.
- 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “THU NGÂN ĐÃ THU TIỀN”.
- 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC PHÊ DUYỆT ngày....tháng năm”.
- 01 máy tính laptop nhãn hiệu HP B00502010, màu bạc, số seri CND 6516D4T, đã qua sử dụng.
- 01 thẻ tài khoản Ngân hàng HD Bank, số tài khoản 319704070000215.
- 01 áo khoác chống nắng màu hồng, không nhãn hiệu, dạng áo trùm thân, đã qua sử dụng.
- 01 cây máy tính, màu đen, nhãn hiệu ROSI, đã qua sử dụng.
- 01 màn hình máy tính màu đen, nhãn hiệu VSP, đã qua sử dụng.
- 01 biển tên có ghi chữ “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN” và “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”.
- 01 cúp màu trong suốt có đế tròn, có ghi chữ “CÔNG TY TNHH MTV XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC VINH DANH ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”.
- 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nam giới mặc áo màu đen, góc dưới bên phải có tên “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”.
- 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nữ giới mặc áo màu đỏ.
- 01 tấm gỗ hình chữ nhật có mặt trước có chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THỦ ĐÔ KHEN THƯỞNG ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”.
- 01 bảng tên GIÁM ĐỐC PHAN GIA VŨ.
- 01 biển tên cài áo tên “PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC”.
- 01 biển tên cài áo tên LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC.
- 01 thẻ PHÓ GIÁM ĐỐC LÊ THỊ KIM K.
- 01 kẹp bìa màu xanh đã qua sử dụng.
- 02 tờ giấy A4 bên trong có ghi nội dung THÔNG BÁO KẾT QUẢ XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC ngày 16/5/2024 (được lưu trong hồ sơ vụ án).
- 03 huy chương “KHEN THƯỞNG HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC” VÀ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THÁI BÌNH KHEN THƯỞNG”.

- 01 máy in màu nhãn hiệu PIXMA, màu đen, đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu đen, đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu trắng, đã qua sử dụng.
- 01 cục phát Wifi nhãn hiệu MIXIE-LTE, màu đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định (BL số 224-225).

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Võ Văn Đ đã bồi thường cho anh Trịnh Viết C số tiền 3.000.000đ, anh Chiến không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Ly Văn S không yêu cầu Đ phải bồi thường.

Trong quá trình chuẩn bị xét xử, Đ đã tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại cho chị Trần Thị Yến L, anh Nguyễn Văn K và anh Nguyễn Văn Đ nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Tại bản cáo trạng số 95/CT-VKSÝĐ ngày 11/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định đã truy tố Võ Văn Đ về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Võ Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 174, Điểm g Khoản 1 Điều 52, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Đ tù 24 tháng đến 27 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đ cho UBND phường H, Thị xã H, tỉnh TTH quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ Ngân hàng số tài khoản 33693797, tên LE THI KIM KHOA, Ngân hàng ACB; 01 thẻ Ngân hàng MB, thẻ có số Serial 93KOSMB; 01 áo khoác gió màu xanh, đã qua sử dụng, có dòng chữ VBEST; 01 biển tên của Công ty TNHH Một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Phó Giám đốc Lê Thành Đạt, mặt sau ghi Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 01 biển Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc vinh danh ông Đỗ Ngọc Hải; 01 biển công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận ông Lê Thành Đạt Phó Giám đốc công ty xổ số kiến thiết thủ đô; 01 biển công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận bà Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 02 ảnh đóng khung kích thước 20x15cm; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 01 biển tên công ty

TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 01 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “THU NGÂN ĐÃ THU TIỀN”; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC PHÊ DUYỆT ngày....tháng năm”; 01 thẻ tài khoản Ngân hàng HD Bank, số tài khoản 319704070000215; 01 biển tên có ghi chữ “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN” và “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 cúp màu trong suốt có đế tròn, có ghi chữ “CÔNG TY TNHH MTV XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC VINH DANH ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nam giới mặc áo màu đen, góc dưới bên phải có tên “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nữ giới mặc áo màu đỏ; 01 tấm gỗ hình chữ nhật có mặt trước có chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THỦ ĐÔ KHEN THƯỞNG ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 bảng tên GIÁM ĐỐC PHAN GIA VŨ; 01 biển tên cài áo tên “PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC”; 01 biển tên cài áo tên LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC; 01 thẻ PHÓ GIÁM ĐỐC LÊ THỊ KIM K; 01 kẹp bìa màu xanh đã qua sử dụng; 03 huy chương “KHEN THƯỞNG HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC” VÀ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THÁI BÌNH KHEN THƯỞNG” và các thẻ sim điện thoại gắn trong điện thoại của Đ.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 cây máy tính, màu đen, nhãn hiệu ROSI, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính màu đen, nhãn hiệu VSP, đã qua sử dụng; 01 máy in màu nhãn hiệu PIXMA, màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu trắng, đã qua sử dụng và 01 cục phát Wifi nhãn hiệu MIXIE-LTE, màu đen, đã qua sử dụng.

Trả lại cho chị Đỗ Thị N: 01 máy tính laptop nhãn hiệu HP B00502010, màu bạc, số seri CND 6516D4T, đã qua sử dụng và 01 áo khoác chống nắng màu hồng, không nhãn hiệu, dạng áo trùm thân, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Võ Văn Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0989.985.819.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự. Bị cáo Võ Văn Đ phải bồi thường thiệt hại về tài sản cho chị Trần Thị Yến L số tiền là 24.000.000đ; anh Nguyễn Văn Đ số tiền là 3.500.000đ và anh Nguyễn Văn K số tiền là 2.000.000đ nhưng được trừ vào số tiền 29.500.000đ bị cáo Đ đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Chị Linh, anh Đại và anh Khiêm được nhận lại số tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định; hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Võ Văn Đ đã hoàn toàn thừa nhận: Do cần tiền tiêu xài cá nhân, Võ Văn Đ đã dùng thủ đoạn giả làm nhân viên Công ty xổ số Kiến thiết Miền Bắc quay thành các video, chụp hình ảnh nhân viên công ty, đưa ra kết quả xổ số chính xác 100% làm cho khách hàng tin tưởng để nộp tiền vào tài khoản do Đ lập để mua kết quả xổ số rồi nhằm chiếm đoạt tiền của khách hàng. Bằng thủ đoạn lừa đảo của mình, trong khoảng thời gian từ tháng 6/2023 đến tháng 5/2024, Đ đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tiền của chị Trần Thị Yến L số tiền 24.000.000đ; anh Trịnh Viết C số tiền là 3.000.000đ, anh Nguyễn Văn Đ số tiền 3.500.000đ và anh Nguyễn Văn K số tiền là 2.000.000đ. Vậy, tổng số tiền Đ chiếm đoạt là 32.500.000đ.

Lời khai nhận của bị cáo Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị cáo Võ Văn Đ đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát

nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị HĐXX áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Đây là vụ án lừa đảo chiếm đoạt tài sản có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Tuy nhiên do cần tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã bất chấp pháp luật, dẫn đến việc phạm tội. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm để giáo dục, phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội hai lần trở lên” được quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường, khắc phục thiệt hại; sau khi phạm tội đã đến đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s, b Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do vậy, căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo mặc dù phạm tội 02 lần trở lên nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo Đ có đủ điều kiện cho hưởng án treo. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Đối với hành vi Đ thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt của anh Ly Văn S vào ngày 14/10/2003 là 1.000.000đ chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, kiến nghị Cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ về hành vi này.

Đối với chị Lê Thị Kim K là người mở và bán 02 tài khoản Ngân hàng MB số 0348502497 và Ngân hàng ACB số 33693797 đều mang tên Lê Thị Kim K của chị cho Đ. Tuy nhiên, chị Khoa không biết Võ Văn Đ sử dụng các tài khoản này để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Do đó, không có cơ sở để xem xét hành vi của chị Khoa đồng phạm với Đ.

Đối với chị Đỗ Thị N, quá trình chung sống không biết việc Đ có chuẩn bị các đồ vật, công cụ thực hiện hành vi lừa đảo, không biết việc Đ nhờ đi rút tiền liên quan đến tài khoản Ngân hàng Đ sử dụng để nhận tiền lừa đảo nên cũng không xem xét xử lý đối với chị N là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 thẻ Ngân hàng số tài khoản 33693797, tên LE THI KIM KHOA, Ngân hàng ACB; 01 thẻ Ngân hàng MB, thẻ có số Serial 93KOSMB; 01 áo khoác gió màu xanh, đã qua sử dụng, có dòng chữ VBEST; 01 biển tên của Công ty TNHH Một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Phó Giám đốc Lê Thành Đạt, mặt sau ghi Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 01 biển Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc vinh danh ông Đỗ Ngọc Hải; 01 biển công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận ông Lê Thành Đạt Phó Giám đốc công ty xổ số kiến thiết thủ đô; 01 biển công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận bà Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 02 ảnh đóng khung kích thước 20x15cm; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết thủ đô Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 01 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “THU NGÂN ĐÃ THU TIỀN”; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC PHÊ DUYỆT ngày....tháng năm”; 01 thẻ tài khoản Ngân hàng HD Bank, số tài khoản 319704070000215; 01 biển tên có ghi chữ “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN” và “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 cúp màu trong suốt có đế tròn, có ghi chữ “CÔNG TY TNHH MTV XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC VINH DANH ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nam giới mặc áo màu đen, góc dưới bên phải có tên “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nữ giới mặc áo màu đỏ; 01 tấm gỗ hình chữ nhật có mặt

trước có chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THỦ ĐÔ KHEN THƯỞNG ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 bảng tên GIÁM ĐỐC PHAN GIA VŨ; 01 biển tên cài áo tên “PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC”; 01 biển tên cài áo tên LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC; 01 thẻ PHÓ GIÁM ĐỐC LÊ THỊ KIM K; 01 kẹp bìa màu xanh đã qua sử dụng; 03 huy chương “KHEN THƯỞNG HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC” VÀ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THÁI BÌNH KHEN THƯỞNG” và các thẻ sim điện thoại số 0932.430.899, số 0766.669.159, số 0932.552.393 và số 0899.566.123 gắn trong điện thoại của Đ là những công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng, không ai có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 cây máy tính, màu đen, nhãn hiệu ROSI, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính màu đen, nhãn hiệu VSP, đã qua sử dụng; 01 máy in màu nhãn hiệu PIXMA, màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu trắng, đã qua sử dụng và 01 cục phát Wifi nhãn hiệu MIXIE-LTE, màu đen, đã qua sử dụng là những công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 máy tính laptop nhãn hiệu HP B00502010, màu bạc, số seri CND 6516D4T, đã qua sử dụng và 01 áo khoác chống nắng màu hồng, không nhãn hiệu, dạng áo trùm thân, đã qua sử dụng là của chị Đỗ Thị N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0989.985.819 của bị cáo Võ Văn Đ không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Đ nên trả lại cho chị N và bị cáo Đ là phù hợp.

Đối với 02 tờ giấy A4 bên trong có ghi nội dung THÔNG BÁO KẾT QUẢ XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC ngày 16/5/2024 đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Võ Văn Đ đã bồi thường cho anh Trịnh Viết C số tiền 3.000.000đ, anh Chiến không yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Ly Văn S không yêu cầu Đ phải bồi thường.

Quá trình chuẩn bị xét xử, Đ đã tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại cho chị Trần Thị Yến L số tiền là 24.000.000đ, anh Nguyễn Văn K số tiền là 2.000.000đ và anh Nguyễn Văn Đ số tiền là 3.500.000đ, tổng cộng là 29.500.000đ nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Do đó, ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản của bị cáo Đ cho các bị hại đã thực hiện xong nên Hội đồng xét xử không xem xét. Chị Linh, anh Khiêm và anh Đại được nhận lại số tiền bồi thường thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án, không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 174, Điểm g Khoản 1 Điều 52, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Đ phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn Đ 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*bốn mươi tám*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Văn Đ cho UBND phường H, Thị xã H, tỉnh TTH giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ Ngân hàng số tài khoản 33693797, tên LE THI KIM KHOA, Ngân hàng ACB; 01 thẻ Ngân hàng MB, thẻ có số Serial 93KOSMB; 01 áo khoác gió màu xanh, đã qua sử dụng, có dòng chữ VBEST; 01 biển tên của Công ty TNHH Một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Phó Giám đốc Lê Thành Đạt, mặt sau ghi Công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 01 biển Công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc vinh danh ông Đỗ Ngọc Hải; 01 biển công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận ông Lê Thành Đạt Phó Giám đốc công ty xỏ số kiến thiết thủ đô; 01 biển công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc chứng nhận bà Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 02 ảnh đóng khung kích thước 20x15cm; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Nguyễn Hà Như kế toán trưởng; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 biển tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết thủ đô Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 01 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xỏ số kiến thiết Miền Bắc Đỗ Ngọc Hải Giám đốc; 02 thẻ

tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc kế toán trưởng Nguyễn Hà Như; 02 thẻ tên công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Miền Bắc Lê Thành Đạt Phó Giám đốc; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “THU NGÂN ĐÃ THU TIỀN”; 01 dấu bằng nhựa, mặt dưới in nổi dòng chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC PHÊ DUYỆT ngày....tháng năm”; 01 thẻ tài khoản Ngân hàng HD Bank, số tài khoản 319704070000215; 01 biển tên có ghi chữ “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN” và “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 cúp màu trong suốt có đế tròn, có ghi chữ “CÔNG TY TNHH MTV XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC VINH DANH ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nam giới mặc áo màu đen, góc dưới bên phải có tên “XỔ SỐ KIẾN THIẾT MIỀN BẮC PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC CÔNG TY TNHH MỘT THÀNH VIÊN”; 01 ảnh để bàn có hình ảnh người nữ giới mặc áo màu đỏ; 01 tấm gỗ hình chữ nhật có mặt trước có chữ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THỦ ĐÔ KHEN THƯỞNG ĐÃ ĐẠT THÀNH TÍCH XUẤT SẮC NĂM 2022-2023”; 01 bảng tên GIÁM ĐỐC PHAN GIA VŨ; 01 biển tên cài áo tên “PHAN GIA VŨ GIÁM ĐỐC”; 01 biển tên cài áo tên LÊ THỊ KIM K PHÓ GIÁM ĐỐC; 01 thẻ PHÓ GIÁM ĐỐC LÊ THỊ KIM K; 01 kẹp bìa màu xanh đã qua sử dụng; 03 huy chương “KHEN THƯỞNG HỘI ĐỒNG XỔ SỐ MIỀN BẮC” VÀ “HỘI ĐỒNG XỔ SỐ THÁI BÌNH KHEN THƯỞNG” và các thẻ sim điện thoại số 0932.430.899, số 0766.669.159, số 0932.552.393 và số 0899.566.123 gắn trong điện thoại của Đ;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu vàng, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, đã qua sử dụng (03 điện thoại được đựng trong 01 túi hồ sơ hộ khẩu dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Vũ Ngọc Thuận, Trịnh Viết Thắng, Võ Văn Đ và các hình dấu của Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa); 01 cây máy tính, màu đen, nhãn hiệu ROSI, đã qua sử dụng; 01 màn hình máy tính màu đen, nhãn hiệu VSP, đã qua sử dụng; 01 máy in màu nhãn hiệu PIXMA, màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu đen, đã qua sử dụng; 01 điện thoại bàn nhãn hiệu Panasonic màu trắng, đã qua sử dụng và 01 cục phát Wifi nhãn hiệu MIXIE-LTE, màu đen, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho chị Đỗ Thị N 01 máy tính laptop nhãn hiệu HP B00502010, màu bạc, số seri CND 6516D4T, đã qua sử dụng và 01 áo khoác chống nắng màu hồng, không nhãn hiệu, dạng áo trùm thân, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Võ Văn Đ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim thuê bao 0989.985.819 được đựng

trong 01 túi hồ sơ hộ khẩu dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Vũ Ngọc Thuận, Trịnh Viết Thắng, Võ Văn Đ và các hình dấu của Công an huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa).

Các vật chứng trên được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định theo phiếu nhập kho số NK10 ngày 18/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

4. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại chị Trần Thị Yến L được nhận lại số tiền 24.000.000đ (hai mươi bốn triệu đồng), anh Nguyễn Văn K được nhận lại số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng) và anh Nguyễn Văn Đ được nhận lại số tiền 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0001702 ngày 15/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Võ Văn Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS huyện Yên Định;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu: hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hoa