TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 195/2024/HS-ST

Ngày: 30-7-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Tuyền;

2. Bà Trần Thị Đúng.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Bà Hoàng Thị Bích Diệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Văn Đang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 205/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 208/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Thị Ngọc S** (tên gọi khác: Trần Thị Tuyết N), sinh năm 1969, tại: Thành phố Hồ Chí Minh, giới tính: Nữ; Thường trú: 336/19B Nguyễn Văn L, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh *(Đã xóa khẩu)*; Chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Quốc tịch: Việt Nam; DÂ tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông Trần Văn K (chết) và bà Lâm Thị T (chết); Bị cáo có chồng tên Sầm Anh T (chết) và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1991.

Tiền sự; Tiền án: Không.

NhÂ thân:

+ Ngày 11/6/1991 và 08/8/1991 bị Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh bắt về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt T sản của công dân.

+ Ngày 09/11/1994, bị Tòa án nhÂ dÂ quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 12 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 0318/HSST (không thu thập được bản án – hết thời hiệu);

+ Ngày 11/9/1995, bị Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hò Chí Minh bắt về hành vi Lừa đảo chiếm đoạt T sản của công dân.

+ Ngày 07/02/1996, bị Tòa án nhÂ dÂ Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 0223/HSST;

+ Ngày 23/12/1999, bị Tòa án nhÂ dÂ Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 3395/HSST. Ngày 28/12/2002, chấp hành xong hình phạt tù tại trại giam A2;

+ Ngày 02/03/2005, bị Tòa án nhÂ dÂ Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm tù về "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 33/HSST;

+ Ngày 30/3/2005, bị Tòa án nhÂ dÂ quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 năm tù về "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 52/HSST. Ngày 13/5/2015, chấp hành xong hình phạt tù tại trại giam XuÂ Lộc;

+ Ngày 18/11/2019, bị Tòa án nhÂ dÂ huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù theo bản án số 195/HSST. Ngày 23/7/2020, chấp hành xong hình phạt tù tại trại giam Thủ Đức;

(Tất cả đã được xóa án tích).

+ Ngày 18/8/2023 của Tòa án nhÂ dÂ huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo Bản án số 191/2023/HS-ST.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam trong vụ án khác (Có mặt).

** Bị hại:* Anh Nguyễn Hữu T , sinh năm: 1996;

Địa chỉ thường trú: Ấp M, xã Mỹ Đ, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Địa chỉ cư trú: Số 13 đường K, KDC Phong P, ấp A, xã P, huyện, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có nghề nghiệp ổn định và cần tiền tiêu xài cá nhân, Trần Thị Ngọc S nảy sinh ý định tìm kiếm các cửa hàng kinh doanh có sơ hở để mua hàng rồi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt T sản. Vào khoảng 10 giờ ngày 27/01/2023, Trần Thị Ngọc S đi xe ôm từ phường Bình H, quận B đến nhà thuốc Mỹ Đức T địa chỉ 1.08A chung cư L, số 2, đường số 19, khu dÂ cư Phong P, ấp 3, xã P, huyện B. Khi đến nơi S gặp anh Nguyễn Hữu T hỏi mua hộp sữa ENSURE. Lúc này, anh T nói không có, nếu muốn mua thì chờ ngày hôm sau sẽ lấy hàng về, S đồng ý rồi rời đi. Khoảng 12 giờ, ngày 28/01/2023, S tiếp tục đi xe ôm đến nhà thuốc Mỹ Đức T gặp nhÂ viên của anh T là chị Võ Lê Bảo Ngọc hỏi mua sữa ENSURE và mua thêm nhiều thực phẩm chức năng và đồ dùng sinh hoạt khác gồm: 06 (Sáu) cây bàn chải Colgate; 04 (Bốn) cây bàn chải trẻ em; 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp nhỏ; 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp lớn; 10 (Mười) hộp khẩu trang 5D; 02 (Hai) chai sữa rửa mặt nhãn hiệu CETAPHIL 500ML NEW; 02 (Hai) chai bọt vệ sinh phụ nữ nhãn hiệu LADY SOFTS XANH; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu BLACKMOES PREGNANCY & BREAST FEEDING GOLD 120v; 02 (Hai) hộp thuốc nhãn hiệu JEX; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu

Blackmores Evening Primerose; 01 (Một) chai Zine + Vitamin C; 01 (Một) chai thuốc bổ mắt nhãn hiệu Kids Coputer EYES Healthy; 01 (Một) chai thuốc bổ não nhãn hiệu Healthy Care DHA Kids; 02 (Hai) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Blackmores Omega Double High Strength Fish Oil 90v; 01 (Một) chai Sụn cá mập Shark Cart II Agf Healthycare; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Ultimate Omega 3-6-9 Healthy Care; 01 (Một) hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu The Collagen Shiseido; 01 (Một) hộp sữa PEDIASURE; 02 (Hai) hộp sữa tiểu đường Glucerna 850g; 01 (Một) hộp sữa Ensure Gold với tổng trị giá 10.687.000 đồng. Sau khi nhận đơn đặt hàng của Sương, chị Châu và chị Â cùng là nhÂ viên nhà thuốc soạn hàng và bỏ hàng vào thùng. Do đơn hàng có giá trị lớn nên chị Châu gọi điện cho anh T đến nhà thuốc phụ đóng gói số hàng trên. Khi anh T đến nhà thuốc thì S giả vờ nói mình là chủ quán cà phê đối diện cách nhà thuốc khoảng 200 mét và nhờ anh T chở về quán cà phê trước, anh T đồng ý. Sau đó, anh T chở S đến quán cà phê Kim T, địa chỉ: Số 1, đường số 12A, khu dÂ cư P, ấp A, xã P, huyện B rồi anh T quay trở về nhà thuốc và chở Â ngồi sau xe ôm thùng hàng đã đóng gói đến quán cà phê Kim T, S bảo anh T và chị Â đem thùng hàng để ngay quầy quán cà phê và bảo anh T lấy thêm thùng khẩu trang và băng vệ sinh đem đến quán cà phê Kim T cho S rồi S thanh toán tiền. Khi anh T và chị Â về nhà thuốc lấy thêm hàng thì S lấy thùng hàng rời khỏi quán cà phê Kim T và đón xe ôm đến đường Nguyễn Chí Thanh, Quận 5 phÂ phát hết số hàng cho những người ra vào bệnh viện Chợ Rẫy.

Một lúc sau, anh T đến quán cà phê Kim T giao thùng hàng bổ sung cho S thì được anh Mai Nguyễn Q, nhân viên quán cho biết S không phải là chủ quán và đã lấy thùng hàng đi đâu không rõ. Do anh T có tham gia nhóm "Hội nhà thuốc Thành phố Hồ Chí Minh" trên mạng xã hội facebook nên thường xuyên theo dõi thông tin trên nhóm và được biết thông tin Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đang thụ lý vụ án lừa đảo chiếm đoạt T sản có thủ đoạn, hành vi và đặc điểm giống với người phụ nữ đã lừa đảo chiếm đoạt T sản của mình. Ngày 02/8/2023, anh T đến Công an xã Phong Phú huyện Bình Chánh trình báo sự việc trên. Sau đó, Công an xã Phong Phú chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Bình Chánh để giải quyết theo thẩm quyền. (BL 43 – 44)

Tại Kết luận định giá T sản số 2881/KL-HĐĐGTS ngày 02/10/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhÂ dÂ huyện Bình Chánh. Kết luận:

1. 06 (Sáu) cây bàn chải Colgate có giá trị còn lại 240.000 đồng.
2. 04 (Bốn) cây bàn chải trẻ em giá trị còn lại 80.000 đồng.
3. 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp nhỏ giá trị còn lại 47.000 đồng.
4. 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp lớn giá trị còn lại 58.000 đồng.
5. 10 (Mười) hộp khẩu trang 5D cho bé giá trị còn lại 150.000 đồng.
6. 02 (Hai) chai sữa rửa mặt nhãn hiệu CETAPHIL 500ML NEW giá trị còn lại 692.000 đồng.
7. 02 (Hai) chai bọt vệ sinh phụ nữ nhãn hiệu LADY SOFTS XANH giá trị còn lại 170.000 đồng.
8. 01 (Một) chai chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu BLACKMOES PREGNANCY & BREAST FEEDING GOLD giá trị còn lại 720.000 đồng.

9. 02 (Hai) hộp thuốc nhãn hiệu JEX giá trị còn lại 700.000 đồng.

10. 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Blackmores Evening Primerose giá trị còn lại 800.000 đồng.

11. 01 (Một) chai Zine + Vitamin C giá trị còn lại 280.000 đồng.

12. 01 (Một) chai thuốc bổ mắt nhãn hiệu Kids Coputer EYES Healthy giá trị còn lại 280.000 đồng.

13. 01 (Một) chai thuốc bổ não nhãn hiệu Healthy Care DHA Kids giá trị còn lại 280.000 đồng.

14. 02 (Hai) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Blackmores Omega Double High Strength Fish Oil 90v giá trị còn lại 1.170.000 đồng.

15. 01 (Một) chai Sụn cá mập Shark Cart II Agf Healthycare giá trị còn lại 510.000 đồng.

16. 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Ultimate Omega 3-6-9 Healthy Care giá trị còn lại 470.000 đồng.

17. 01 (Một) hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu The Collagen Shiseido giá trị còn lại 520.000 đồng.

18. 01 (Một) lọ Sụn cá mập Shark Cartilage Costar 750mg 665v giá trị còn lại 685.000 đồng.

19. 01 (Một) hộp sữa Pediasure giá trị còn lại 315.000 đồng.

20. 02 (Hai) hộp sữa tiểu đường Glucerna 850g giá trị còn lại 1.650.000 đồng.

21. 01 (Một) hộp sữa Ensure Gold giá trị còn lại 870.000 đồng.

Tổng giá trị bị chiếm đoạt trị giá 10.687.000 đồng. (BL 14 – 15).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Trần Thị Ngọc S khai nhận hành vi phạm tội lừa đảo chiếm đoạt T sản như đã nêu trên, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả đoạn video ghi lại diễn biến vụ việc, lời khai của bị hại, người liên quan và các T liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án (BL108 – 109; 121 – 132).

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) USB nhãn hiệu Lexar 32GB chứa đoạn video ghi nhận vụ lừa đảo chiếm đoạt T sản tại nhà thuốc Mỹ Đức T vào ngày xảy ra vụ án (kèm theo hồ sơ vụ án).

Về dÂ sự: Anh Nguyễn Hữu T yêu cầu Trần Thị Ngọc S bồi thường số tiền 10.687.000 đồng. Hiện nay, S chưa bồi thường (BL 83)

Tại bản cáo trạng số 207/CT-VKS ngày 26 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhÂ dÂ huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Thị Ngọc S về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Trần Thị Ngọc S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra và các T liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phÂ tích nội dung vụ án, tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Thị Ngọc S về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" và đề nghị Hội đồng xét xử:

1/ Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1, Điều 52 và Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Trần Thị Ngọc S từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" và tổng hợp hình phạt của bản án số 191/2023/HSST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhÂ dÂ huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung;

2/ Về vật chứng và T sản thu giữ: Do không thu gì của bị cáo nên đề nghị không xem xét.

Đề nghị tiếp tục lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 (Một) USB nhãn hiệu Lexar 32GB chứa đoạn video ghi nhận vụ lừa đảo chiếm đoạt T sản tại nhà thuốc Mỹ Đức T vào ngày xảy ra vụ án.

3/ Về trách nhiệm dÂ sự: Buộc bị cáo Trần Thị Ngọc S bồi thường cho anh Nguyễn Hữu T số tiền 10.687.000 đồng.

4/ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dÂ sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Ý kiến tranh luận của các bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhÂ dÂ huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung, tội danh: Qua điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các T liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án. Căn cứ hành vi của bị cáo có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ ngày 27/01/2023, Trần Thị Ngọc S đi xe ôm từ phường Bình H, quận B đến nhà thuốc

Mỹ Đức T địa chỉ 1.08A chung cư L, số 2, đường số 19, khu dân cư P, ấp 3, xã P, huyện B. Khi đến nơi S gặp anh Nguyễn Hữu T hỏi mua hộp sữa ENSURE. Lúc này, anh T nói không có, nếu muốn mua thì chờ ngày hôm sau sẽ lấy hàng về, S đồng ý rồi rời đi. Khoảng 12 giờ, ngày 28/01/2023, S tiếp tục đi xe ôm đến nhà thuốc Mỹ Đức T gặp nhÂ viên của anh T là chị Võ Lê Bảo Ngọc hỏi mua sữa ENSURE và mua thêm nhiều thực phẩm chức năng và đồ dùng sinh hoạt khác gồm: 06 (Sáu) cây bàn chải Colgate; 04 (Bốn) cây bàn chải trẻ em; 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp nhỏ; 01 (Một) khăn sữa Nhật cao cấp 4 lớp lớn; 10 (Mười) hộp khẩu trang 5D; 02 (Hai) chai sữa rửa mặt nhãn hiệu CETAPHIL 500ML NEW; 02 (Hai) chai bọt vệ sinh phụ nữ nhãn hiệu LADY SOFTS XANH; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu BLACKMOES PREGNANCY & BREAST FEEDING GOLD 120v; 02 (Hai) hộp thuốc nhãn hiệu JEX; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Blackmores Evening Primerose; 01 (Một) chai Zine + Vitamin C; 01 (Một) chai thuốc bổ mắt nhãn hiệu Kids Coputer EYES Healthy; 01 (Một) chai thuốc bổ não nhãn hiệu Healthy Care DHA Kids; 02 (Hai) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Blackmores Omega Double High Strength Fish Oil 90v; 01 (Một) chai Sụn cá mập Shark Cart II Agf Healthycare; 01 (Một) chai thực phẩm chức năng nhãn hiệu Ultimate Omega 3-6-9 Healthy Care; 01 (Một) hộp thực phẩm chức năng nhãn hiệu The Collagen Shiseido; 01 (Một) hộp sữa PEDIASURE; 02 (Hai) hộp sữa tiểu đường Glucerna 850g; 01 (Một) hộp sữa Ensure Gold với tổng trị giá 10.687.000 đồng.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi nêu trên của bị cáo Trần Thị Ngọc S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với T sản của người khác, xâm phạm trật tự công cộng, xâm phạm trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình, biết rõ hành vi do mình thực hiện là trái pháp luật nhưng vì vụ lợi mà các bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhÂ thÂ rất xấu, từ năm 1994 đến năm 2019 nhiều lần bị Tòa án nhÂ dÂ hai cấp Thành phố Hồ Chí Minh xét xử về hành vi lừa đảo chiếm đoạt T sản, đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng bản thân, ngày 18/8/2023 bị cáo bị Tòa án nhÂ dÂ huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử cùng về tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản", qua đó chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật, khi có điều kiện thì tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhÂ thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng răn đe, giáo dục chung đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đồng thời đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương;

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét xét bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 6 Điều 168 và khoản 5 Điều 170 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, căn cứ khoản 6 Điều 91 Bộ luật Hình sự và theo các T liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có khả năng thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng và T sản thu giữ: Do không thu giữ gì của bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét:

Tiếp tục lưu kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) USB nhãn hiệu Lexar 32GB chứa đoạn video ghi nhận vụ lừa đảo chiếm đoạt T sản tại nhà thuốc Mỹ Đức T vào ngày xảy ra vụ án.

[6]. Về trách nhiệm dÂ sự: Buộc bị cáo Trần Thị Ngọc S bồi thường cho anh Nguyễn Hữu T số tiền 10.687.000 đồng.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dÂ sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thị Ngọc S phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt T sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55, Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Trần Thị Ngọc S 02 (*hai*) năm tù. Tổng hợp hình phạt tù (02) hai năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 191/2023/HS-ST ngày 18/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/3/2023.

Về vật chứng của vụ án: Tiếp tục lưu kèm hồ sơ 01 USB ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ việc lừa đảo chiếm đoạt T sản (*vật chứng này đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án*);

Về trách nhiệm dÂ sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 275, 280, Điều 357 Điều 585, Điều 589 Bộ luật dÂ sự năm 2015:

Buộc bị cáo Trần Thị Ngọc S có trách nhiệm bồi thường cho anh Nguyễn Hữu T số tiền 10.687.000 đồng (*Mười triệu sáu trăm tám mươi bảy ngàn đồng*), ngay khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật DÂ sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án; buộc:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng)* và án phí dÂ sự sơ thẩm là 534.350 đồng *(Năm trăm ba mươi bốn nghìn ba trăm năm mươi đồng)*.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dÂ sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 6a, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP.Hồ Chí Minh.
- Công an H. Bình Chánh;
- VKSND H. Bình Chánh;
- THA dÂ sự H.Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Trang