

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 198/2020/HS-ST
Ngày: 20/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hương
2. Bà Nguyễn Thị Lượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đức Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 199/2020/TLST-HS ngày 21/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2020/QĐXXST-HS ngày 03/8/2020, đối với bị cáo:

Ngô Hoài V; sinh năm: 1977; tại: Bạc Liêu; hộ khẩu thường trú: a đường b, phường c, quận G, Thành phố H; nơi cư trú: tầng x, chung cư O, khu phố x, phường H, quận T, Thành phố H; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Văn T; và bà: Vu Tố L; vợ: Đoàn Mộng H, có 2 con (sinh năm 2009, 2013); tiền án: không; tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Hoài V: Ông Tôn Thất Hồ N, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư A, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Thế H, sinh năm: 1974, địa chỉ: a đường b, Phường c, quận G, Thành phố H. (Vắng mặt)

2. Chị Phan Thị Th, sinh năm: 1980; địa chỉ: Chung cư M, đường a, phường H, quận T, Thành phố H. (Vắng mặt)

- Người làm chứng: Anh Phan Công H, sinh năm 1998. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Khoảng năm 2018, Ngô Hoài V là bạn chơi cùng nhóm phụ huynh học sinh với chị Phan Thị Th. V nảy sinh tình cảm yêu đơn phương chị Th nhưng chị Th không có tình cảm với V. Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 16 tháng 01 năm 2020, V đi nhậu ở quận P về điều khiển xe mô tô hiệu honda Airblade biển số 59E1-XXX.XX đến Chung cư M, đường a, phường H, quận T, Thành phố H thì phát hiện xe Mazda 3 biển số 51G-AAA.AA do anh Nguyễn Thế H điều khiển chở chị Th đậu trước chung cư Mỹ Long. V thấy chị Th từ trong xe ô tô Mazda3 biển số 51G-AAA.AA của anh H bước ra nên điều khiển xe Air blade biển số 59E1-XXX.XX đâm thẳng vào xe Mazda3 của anh H làm xe bị móp và trầy xước. V lớn tiếng, dùng tay tát vào đầu, dùng chân đá vào chân phải chị Th, chị Th tri hô nên anh H bước xuống xe, V đuổi anh H chạy vào phía trong khuôn viên chung cư M rồi dùng tay, chân đánh anh H. Anh H quay lại lấy xe chạy ra đường P thì V dùng xe mô tô đuổi theo anh H ép xe V bị ngã rồi chạy thoát. V dựng xe mô tô lên, điều khiển xe quay về chung cư M lên Tầng a, phòng b chung cư M để tìm chị Th nhưng con trai lớn của chị Th bảo mẹ Th không có nhà nên V dùng tay giật mạnh cánh cửa bằng gỗ làm cửa bị hỏng phía bên trên cánh cửa. V bỏ đi xuống bãi xe phát hiện xe Hyundai biển số 51G-BBB.BB của chị Th đang đậu tại bãi xe trong sân chung cư nên V dùng chìa khóa loại inox hiệu Imundex rạch làm trầy sơn cánh cửa trước, cửa sau bên trái và 01 vết trầy sơn phía sau cốp xe. 23 giờ cùng ngày chị Th và anh H đến Công an phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức trình báo. Sau đó, Công an phường Hiệp Bình Chánh mời V về làm việc và lập hồ sơ xử lý.

Theo kết luận định giá tài sản số 203 ngày 10/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thủ Đức, kết luận: 01 xe ô tô hiệu Mazda3 biển số 51G-AAA.AA thiệt hại tài sản là 4.000.000 đồng. 01 xe ô tô hiệu Hyundai biển số 51G-BBB.BB thiệt hại tài sản là 4.000.000 đồng. 01 cánh cửa bằng gỗ bị hỏng thiệt hại tài sản là 1.000.000 đồng. Tổng thiệt hại là 9.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Ngô Hoài V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 USB chứa clip ghi lại hình ảnh V thực hiện hành vi phạm tội, 01 chìa khóa loại inox hiệu Imundex, kèm theo hồ sơ.

- 01 xe ô tô hiệu Mazda3 biển số 51G - 375.05, cản bảo vệ đầu xe bị bung hở 0,3 cm, cốp xe bị thụng móp kích thước 0,7 x 0,5, vết trầy xước tróc sơn dài 0,4 cm. Ngày 17/1/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức lập biên bản trả lại xe ô tô Mazda 3 biển số 51G-AAA.AA cho anh Nguyễn Thế H.

- 01 xe ô tô hiệu Hyundai biển số 51G - 908.74 do chị Phan Thị Th đứng chủ sở hữu bị nhiều vết trầy xước bên trái bị tróc sơn dài 2,52 mét. Ngày 17/1/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức lập biên bản trả lại xe ô tô Hyundai biển số 51G-BBB.BB do chị Phan Thị Th đứng tên chủ sở hữu.

- 01 cánh cửa bằng gỗ bị hỏng phía bên trên cánh cửa. Ngày 17/1/2020, Cơ

quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức lập biên bản trả lại cánh cửa bằng gỗ do chị Phan Thị Th là chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 20/2/2020, chị Th viết đơn rút đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo V về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản và không yêu cầu bồi thường gì.

Ngày 25/2/2020, anh H đã nhận 6.160.000 đồng tiền bồi thường sửa chữa xe ô tô biển số 51G-AAA.AA và viết đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo V.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Hoài V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

[2] Bản Cáo trạng số 192/CT-VKS ngày 07/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố Ngô Hoài V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” áp dụng khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự cùng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, và các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 12 tháng tù, án treo; phần dân sự đã giải quyết xong.

Luật sư ông Tôn Thất Hồ N bào chữa cho bị cáo V đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo V. Bị cáo V có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự, căn cứ khả năng tài chính, công việc ổn định của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thấp nhất của khung hình phạt là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Ngô Hoài V không tranh luận, bào chữa. Bị cáo Ngô Hoài V nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Hoài V phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản bị hại chị Phan Thị Th và anh Nguyễn Thế H. Tài sản bị hư hỏng của chị Phan Thị Th là 01 cánh cửa

bằng gỗ bị hỏng với thiệt hại tài sản là 1.000.000 đồng, 01 xe ô tô hiệu Hyundai biển số 51G-BBB.BB với thiệt hại tài sản là 4.000.000 đồng, của anh Nguyễn Thế H là 01 xe ô tô hiệu Mazda3 biển số 51G-AAA.AA với thiệt hại tài sản là 4.000.000 đồng, tổng thiệt hại là 9.000.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận bị cáo Ngô Hoài V đã phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định, trùng trị tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ ghen tức cá nhân, bị cáo đã cố ý làm hư hỏng tài sản, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần đối với bị cáo, tuy nhiên hành vi gây thiệt hại của bị cáo là một chuỗi liên tục nhiều hành vi kế tiếp nhau và bị cáo chịu trách nhiệm cho toàn bộ thiệt hại bị cáo gây ra chứ không phải thực hiện các hành vi phạm tội độc lập nên không thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được bị hại bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân của bị cáo tốt, phạm tội lần đầu, quá trình tại ngoại không có vi phạm gì, đang có việc làm ổn định. Chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho bị cáo được hưởng án treo, cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Nguyễn Thế H đã nhận 6.160.000 đồng tiền bồi thường sửa chữa xe ô tô biển số 51G-AAA.AA và có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo V, chị Phan Thị Th có đơn rút đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo V về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản và không yêu cầu bồi thường gì. Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Hoài V phạm “Tội cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Hoài V 06 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ngô Hoài V cho Ủy ban nhân dân phường H, quận T, Thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi

nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Ngô Hoài V chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng bị hại vắng mặt, thời gian kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn