

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2019/HSST

Ngày: 19 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Nhựt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ya Tiến.
2. Bà Phan Thị Hoài Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân - Là thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Non - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2019/HSST ngày 25 tháng 01 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST ngày 01/3/2019 đối với bị cáo:

Tou Neh G, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: số 110 thôn R' xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Dân tộc: Chu Ru; Học vấn: 7/12; Con ông Ya Qu, sinh năm 1957 và con bà M, sinh năm 1955, hiện cả hai làm nông tại thôn R' xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Anh, Chị, Em ruột có 07 người, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1995, bị cáo là con thứ 06 trong gia đình.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/10/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương. Có mặt.

Người bị hại:

Ya H, sinh năm: 1996;

Địa chỉ: số 71 thôn K' Lót, xã Tu Tra, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.
(có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ma B, sinh năm: 1955;

Địa chỉ: số 110 thôn R xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (Có mặt)

Ma Ch, sinh năm: 1983;

Địa chỉ: thôn K' xã T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 16/01/2018, sau khi uống rượu cùng bạn, Tou Neh G đi bộ về nhà. Lúc này, G thấy xe mô tô đến gần, nghĩ là bạn mình nên G chặn xe lại thì gặp Ya H và Chây Minh đang trên đường đi mua rượu, G rử H đá bóng nhưng H không đồng ý nên giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, Ya H điều khiển xe đi mua rượu còn G đi về nhà. Sau khi mua rượu xong H và Minh đi về, khi đi ngang nhà G thấy G đang đi bộ vào nhà nên H dừng xe lại. Lúc này, G thấy H dừng xe nên nhặt cục gạch đã bị vỡ kích thước khoảng 10 cm x 05 cm x 05 cm cầm trong tay và cuộn áo lại. H bước xuống xe và đi lại gần vị trí G đứng để hỏi chuyện mâu thuẫn lúc nãy và rử G solo đánh nhau. H xông vào đánh G nhưng G lùi người ra phía sau đồng thời giơ tay phải bên trong cầm cục gạch đánh vào người Ya H thì trúng vào đỉnh trái của H khiến H ngã gục xuống đất. Thấy vậy, G đi đến khu vực chuồng gà rồi ném cục gạch, còn Minh chạy đến đỡ H dậy rồi đi gọi bạn đến đưa H đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 153/2018 ngày 05/6/2018 của Trung tâm pháp y của Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Ya H là 46%, tổn thương do vật cứng có cạnh gây nên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tou Neh G thừa nhận vào rạng sáng ngày 16/01/2018 do bản thân đã có uống rượu nên khi gặp Ya H bị cáo có rử Ya H đá bóng, Ya H không đồng ý nên giữa hai bên có mâu thuẫn nhau, bị cáo rượt đuổi Ya H, sau đó bị cáo về nhà. Khi về đến sân nhà, Ya H quay lại, bị cáo thấy Ya H quay lại nên đã cúi xuống nhặt cục gạch đã bị vỡ cầm trên tay giấu vào tay áo, Ya H đến và thách thức rử bị cáo đánh solo, Ya H dùng tay đánh bị cáo trước, bị cáo dùng cục gạch đánh vào người Ya H 01 cái trúng vào đầu của Ya H, Ya H ngã xuống và được mọi người đưa đi cấp cứu. Bị cáo thống nhất với kết luận giám định pháp y về thương tích của Ya H do bị cáo gây nên là 46%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bị hại Ya H xác định lời khai của bị cáo là đúng. Thương tích của anh do bị cáo đã gây ra cho anh. Anh yêu cầu bồi tổng số tiền 52.000.000đ, bao gồm các khoản: chi phí điều trị, công lao động, công người chăm sóc, tổn hại sức khỏe, lắp ráp sọ. Gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 27.000.000đ. Số tiền còn lại 25.000.000đ, anh yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Ma Ch trình bày số tiền 20.000.000đ do chị đứng ra bồi thường cho Ya H do chị vay mượn, bị cáo có tác động để gia đình đứng ra bồi thường cho Ya H. Chị không tranh chấp gì với Tou Neh G về số tiền trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Ma Ba trình bày: Bản thân bà có trực tiếp đứng ra bồi thường cho gia đình người bị hại 02 lần với số tiền 7.000.000đ. Bà không tranh chấp gì với bị cáo về số tiền đã bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Tou Neh G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo Tou Neh G đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích 46% cho anh Ya H là vi phạm pháp luật. Vì vậy, Tou Neh G phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Tại bản Cáo trạng số 07/KSĐT ngày 24 tháng 01 năm 2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố bị cáo Tou Neh G đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a Khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Tou Neh G từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho người bị hại Ya H số tiền 27.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch đã bị vỡ kích thước khoảng 10cm x 05cm x 05cm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến KH nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào rạng sáng ngày 16 tháng 01 năm 2018, Tou Neh G đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là cục gạch đánh vào đầu người bị hại Ya H, gây thương tích 46% cho anh Ya H là vi phạm pháp luật. Vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Đánh giá tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo Tou Neh G là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, làm xấu đi trật tự xã hội mà chính quyền địa phương đang ra sức giữ sự ổn định, vì vậy cần phải có mức xử lý nghiêm minh đối với bị cáo và nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo thấy được tội lỗi của mình mà tu dưỡng rèn luyện thành công dân tốt về sau. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét đến yếu tố lỗi của người bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi là đánh bị cáo trước.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo thành khẩn khai báo, tác động gia đình bồi thường khắc phục một phần hậu quả gây ra, đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, người bị hại cũng có một phần lỗi là đánh bị cáo trước, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về vật chứng:

Sau khi gây thương tích cho Ya H, G đã ném cục gạch vào khu vực chuồng gà, đến nay G không xác định được cục gạch nào là cục gạch G đã dùng để gây thương tích cho Ya H. Đối với cục gạch đã bị vỡ kích thước khoảng 10 cm x 05 cm x 05 cm mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Đơn Dương thu giữ nhưng đến nay không xác định được đó có phải là cục gạch G dùng để gây thương tích cho Ya H hay không. Xét cục gạch có giá trị không lớn, cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, người bị hại Ya H yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 25.000.000đ. Bị cáo Tou Neh G đồng ý bồi thường số tiền 25.000.000đ theo yêu cầu của người bị hại và không có ý kiến gì khác. Xét thấy việc bị cáo G đồng ý bồi thường số tiền trên là tự nguyện, phù hợp với các quy định của pháp luật nên cần ghi nhận sự tự nguyện bồi thường này của bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Tou Neh G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Tou Neh G 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/10/2018.

2. *Về vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình.

Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch đã bị vỡ kích thước khoảng 10cm x 05cm x 05cm (đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương vào ngày 25/01/2019).

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự. Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo Tou Neh G.

Bị cáo Tou Neh G có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Ya H số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

4. *Về án phí*: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Tou Neh G phải nộp 200.000đ án phí sơ thẩm về hình sự và 1.250.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm; tổng cộng bị cáo phải nộp 1.450.000đ tiền án phí.

5. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án*: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương; Sở tư pháp;
- Bị cáo; nhà tạm giam Công an Đơn Dương;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Minh Nhựt