TAND HUYỆN CAO LỘC **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do -Hạnh Phúc**

Bản án số: 87/2017/HSST
Ngày 25-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đặng Thị Duyện

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tô Thị Lợi

2. Ông Lưu Văn Viên

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thào - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2017/HSST, ngày 22 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Lương Viết N; sinh ngày 08/11/1987; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Lương Văn N và bà Nông Thị M (tên gọi khác Ư); vợ; con: chưa có; tiền sự; tiền án: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Hoàng Văn T; sinh ngày 01/01/1988; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn L, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Hoàng Văn L và bà Nguyễn Thị M (tên gọi khác M); vợ: Hoàng Thị T; con: Có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Lương Văn T, sinh ngày 14/8/1980; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Cán bộ Hội khuyến nông xã L; con ông Lương Văn B và bà Lương Thị S (đã chết); vợ: Hoàng Thị L; con: Có 02 con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017

đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Lý Văn X (tên gọi khác X), sinh ngày 22/4/1979; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Lý Văn Đ và bà Hoàng Thị L; vợ: Nông Thị H; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Lý Văn S, sinh ngày 14/4/1977 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Lý Văn Đ và bà Hoàng Thị L; vợ: Hoàng Thị M; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. Hứa Văn L, sinh ngày 14/5/1975; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; con ông Hứa Hữu C và bà Lộc Thị D (đều đã chết); vợ: Lương Thị N; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

7. Tôn Văn T; sinh ngày 25/8/1986; tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; giới tính: Nam; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Cán bộ xã L; con ông Tôn Đức D và bà Hoàng Thị S; vợ: Lý Thị N; con: Có 01 sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2017 đến ngày 12/9/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (tên gọi X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 08/9/2017, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc làm nhiệm vụ tại thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả 07 đối tượng về hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi "Liêng" được thua bằng tiền mặt ở sân nhà anh Hoàng Văn C, gồm: Lương Viết N, sinh năm 1987; Lương Văn T, sinh năm 1980; Lý Văn X, sinh năm 1979; Lý Văn S, sinh năm 1977; Hứa Văn L, sinh năm 1975; đều trú tại: Thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Tôn Văn T, sinh năm 1986, trú tại: Thôn B, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Hoàng Văn T, sinh năm 1988, trú tại: Thôn L, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 08/9/2017, Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X, Lý Văn S, Hứa Văn L,

Tôn Văn T cùng một số người khác ăn cơm liên hoan bóng đá tại nhà Hoàng Văn C thuộc thôn P, xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, ăn cơm xong, các đối tượng trên rủ nhau tham gia đánh bạc được thua bằng tiền mặt dưới hình thức đánh "Liêng" tại sân nhà C. Hình thức chơi như sau: Sử dụng 52 quân bài tú lơ khơ để chơi, mỗi người tham gia chơi mỗi lần tiền đặt cược từ 10.000 đồng trở lên "còn gọi là tiền gà", tố (đặt) cao nhất là 50.000 đồng. Khi chơi một người cầm bài chia cho những người chơi mỗi người 03 quân bài, bài thừa để vào giữa, sau đó người chơi cộng điểm 03 quân bài theo thứ tự của quân bài và tính điểm (chỉ tính điểm từ 0 - 9) ai điểm cao hơn thì thắng. Đối với ai có 03 quân bài thứ tự liền nhau thì gọi là "Liêng" được tính điểm lớn hơn 9, ba quân bài có hình người gọi là "Ảnh" lớn hơn "Liêng" và lớn nhất là ba quân bài giống nhau gọi là "Sáp". Thứ tự gọi từ phải qua trái, nếu ai có bài đẹp thì tố lên thêm, ai theo thì tố bằng số tiền người trước đã tố hoặc tố cao hơn, nếu không theo thì úp bài, lần lượt đến người cuối cùng thì so sánh bài ai thắng sẽ được ăn toàn bộ số tiền đặt cược và tiền tố, người thắng bài ván trước sẽ được chia bài ván sau. Đối với Hứa Văn L không trực tiếp cầm 03 quân bài mà đánh "ké cửa" với Lý Văn X, mỗi lần đánh "ké cửa" khoảng 40.000 đồng, ngoài ra còn có một số người đứng xem, không tham gia đánh bạc. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, trong khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Cao Lộc phát hiện, bắt quả tang về hành vi đánh bạc trái phép, thu giữ tang vật, số tiền dùng để đánh bạc như đã nêu ở trên.

Quá trình điều tra xác định: Các bị cáo tự rủ nhau đánh bạc, không xác định được ai là người tổ chức, thu tiền hồ. Hoàng Văn C là chủ nhà không để ý và không biết, cũng không tham gia đánh bạc. Ngoài số tiền 2.090.000 đồng các bị cáo đánh bạc bị thu giữ ở trên chiếu bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc còn thu giữ trên người các bị cáo Tôn Văn T số tiền 800.000 đồng, Hoàng Văn T số tiền 500.000 đồng, Hứa Văn L số tiền 1.250.000 đồng, Lý Văn S số tiền 500.000 đồng, Lương Viết N số tiền 350.000 đồng, Lý Văn X số tiền 200.000 đồng, các bị cáo khai nhận số tiền bị thu giữ trên người đều dùng để đánh bạc. Do đó xác định số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là tiền thu giữ trên chiếu bạc 2.090.000 đồng và số tiền thu giữ trong người các bị cáo 3.600.000 đồng, tổng cộng 5.690.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 251/KLGĐ-PC54 ngày 02/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam trong 07 (Bảy) gói niêm phong gửi giám định là tiền thật.

Tại bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 21 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đã truy tố các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999, áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

đối với bị cáo Hứa Văn L - Xử phạt các bị cáo Lương Viết N, Lương Văn T, Tôn Văn T từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo từ 12 đến 18 tháng; bị cáo Hoàng Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L từ 03 đến 06 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo 12 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền mỗi bị cáo từ 3.000.000đ đến 4.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 2.090.000đ thu trên chiếu bạc và 800.000đ thu của Tôn Văn T; 500.000đ thu của Hoàng Văn T, 1.250.000đ thu của Hứa Văn L số tiền, 500.000 đồng thu của Lý Văn S, 350.000đ thu của Lương Viết N, 200.000đ thu của Lý Văn X.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân.

Đối với các vật chứng khác đã xử lý, đề nghị Hội đồng xét xử xác nhận.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T đều khai nhận:

Vào hồi 20 giờ ngày 08/9/2017 tại sân nhà anh Hoàng Văn C các bị cáo Lương Viết N; Lương Văn T; Lý Văn X; Lý Văn S; Hứa Văn L; Tôn Văn T; Hoàng Văn T, đã cùng nhau chơi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi "Liêng" được thua bằng tiền. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.090.000 đồng; thu trên người các bị cáo 3.600.000 đồng, trong đó thu của Tôn Văn T 800.000 đồng, Hoàng Văn T 500.000 đồng, Hứa Văn L 1.250.000 đồng, Lý Văn S 500.000 đồng, Lương Viết N 350.000 đồng, Lý Văn X 200.000 đồng, số tiền đó các bị cáo thừa nhận dùng để đánh bạc.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 08/9/2017; phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T phạm tội đánh

bạc được quy định tại khoản 1 điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo gây ra không những vi phạm về quản lý hành chính của Nhà nước đã được pháp luật quy định mà còn ảnh hưởng đến trật tự an ninh tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra, nhằm để răn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Vụ án này có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, xét về tính chất vai trò tham gia đánh bạc của các bị cáo cơ bản ngang nhau, các bị cáo sau khi ăn cơm tại nhà anh C cùng nhau ra sân nhà anh C thực hiện hành vi phạm tội, không có bị cáo nào giữ vai trò chính, rủ rê các bị các khác. Vì vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự ngang nhau.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm h, p khoản 1 điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hứa Văn L có bố đẻ là ông Hứa Hữu T được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Về nhân thân: Các bị cáo đều là thành phần nhân dân lao động, không có tiền án, tiền sự nên xác định các bị cáo có nhân thân tốt.

Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi thường trú ổn định rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài cuộc sống xã hội mà để các bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc tại phiên tòa hôm nay có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều có nghề nghiệp, thu nhập, có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền để đảm bảo tính răn đe và giáo dục đối với các bị cáo từ 3.000.000đ đến 4.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Đối với số tiền 2.090.000 đồng và 3.600.000 đồng, trong đó thu của Tôn Văn T 800.000 đồng, Hoàng Văn T 500.000 đồng, Hứa Văn L 1.250.000 đồng, Lý Văn S 500.000 đồng, Lương Viết N 350.000 đồng, Lý Văn X 200.000 đồng thu trên người các đối tượng, toàn bộ số tiền trên được niêm phong trong phong bì dán kín, trên phong bì có chữ ký xác nhận của những người vi phạm cùng thành phần tham gia niêm phong. Xét thấy đây là số tiền đánh bạc và

dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân, xét thấy đây là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với tài sản 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của Tôn Văn T, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 thường Hoàng Văn T; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen cũ, màn hình đã bị vỡ của Hứa Văn L; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen của Lý Văn S; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng vàng và 01 (một) điện thoại di động Nokia 110i màu trắng đen của Lương Viết N; 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu đen của Lý Văn X và 01 (một) điện thoại di động Viettel của Lương Văn T Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho các bị cáo, nên chỉ cần xác nhận.

Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; khoản 2 Điều 30 và khoản 1, 2 Điều 60 của Bộ luật Hình sự; Riêng bị cáo Hứa Văn L được áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lương Viết N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Lương Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn X (tên gọi khác X) 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Lý Văn S 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Hứa Văn L 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

- Xử phạt bị cáo Tôn Văn T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2017.

Giao các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện C, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T mỗi bị cáo 3.000.000đ (ba triệu đồng) sung công quỹ Nhà nước.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự và điểm a, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 2.090.000 đồng và 800.000 đồng thu của Tôn Văn T, 500.000 đồng thu của Hoàng Văn T, 1.250.000 đồng thu của Hứa Văn L, 500.000 đồng thu Lý Văn S, 350.000 đồng thu của Lương Viết N, 200.000 đồng thu của Lý Văn X, toàn bộ số tiền trên được niêm phong trong phong bì dán kín, trên phong bì có chữ ký xác nhận của những người vi phạm cùng thành phần tham gia niêm phong.

(Hiện các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/11/2017)

Xác nhận ngày 11/10/2017 Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho các bị cáo Hoàng Văn T 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 thường; Lương Văn T 01 (một) điện thoại di động Viettel và Lý Văn X (X) 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu đen.

Xác nhận ngày 10/11/2017 Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho các bị cáo Tôn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; Hứa Văn L 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen cũ, màn hình đã bị vỡ; Lý Văn S 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen; Lương Viết N 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng vàng và 01 (một) điện thoại di động Nokia 110i màu trắng đen.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, buộc các bị cáo Lương Viết N, Hoàng Văn T, Lương Văn T, Lý Văn X (X), Lý Văn S, Hứa Văn L và Tôn Văn T mỗi người phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh; Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Đội Tổng hợp Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đặng Thị Duyện