

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 21/2020/HSST

Ngày 29/4/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

* Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

+ Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phúc Thịnh**

+ Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Nguyễn Văn Trình**

- Ông **Nguyễn Xuân Thuật**

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Anh** – Kiểm sát viên

* Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Hải** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Ngày 29/4/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 18/2020/HSST ngày 13/3/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2020/QĐXX-HS ngày 23/3/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn H**, Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh ngày: 14/10/1978. Nơi sinh: xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội. Nơi cư trú: thôn Đ, xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn Hóa: 04/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Lê Văn Kh, sinh năm 1954 (đã chết), Con bà: Phan Thị Ng, sinh năm 1956. Vợ: Nguyễn Thị Thu H1, sinh năm 1981, Con: có hai con: Lê Văn H2, sinh năm 2003, Lê Quang H3, sinh năm 2004. Nhân thân: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 32 ngày 20/11/2007 của TAND huyện Thanh Thủy, Phú Thọ xử phạt Lê Văn H 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án, Trị giá tài sản do H cùng đồng bọn trộm cắp là 10.000.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm phải nộp 50.000đ, Hai đã chấp hành xong ngày 25/02/2008. Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 03

ngày 26/01/2010 của TAND huyện Hướng Hóa, Quảng trị xử phạt Lê Văn H 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản do Hai cùng đồng bọn trộm cắp là 7.000.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm phải nộp 200.000đ và 200.000đ án phí DSST, H đã chấp hành xong ngày 23/03/2010. H đã chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 25/10/2010. Ngày 03/10/2011, Lê Văn H bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện ma túy bắt buộc thời gian 02 năm tại trung tâm Giáo dục – Lao động xã hội tại Yên Bái, Ba Vì, Hà Nội và bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy thời gian quản lý sau cai nghiện là 24 tháng, kể từ ngày 18/02/2014. Ngày 28/09/2019, Lê Văn H tự nguyện đi cai nghiện ma túy tại cơ sở cai nghiện ma túy số 02, Yên Bái, Ba Vì, Hà Nội.

Bị cáo Lê Văn H bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/2019, đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại:

- Bà **Trần Thị Tr**, sinh năm 1969
- Ông **Phan Văn T**, sinh năm 1966

Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội.

(Bà Tr, ông Tán vắng mặt tại phiên tòa)

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh **Đỗ Văn H5**, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn K, xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội.

(Anh H5 vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sau khi sử dụng ma túy tổng hợp (dạng đá), Lê Văn H bị ảo giác về việc có kẻ thù muốn tấn công, đánh mình. Đến khoảng 22 giờ ngày 27/9/2019, H cầm theo 03 con dao: 01 con dao dạng dao phớt, 01 dao dạng dao rựa, 01 con dao gọt hoa quả đi một mình theo đường thôn Đông Phong, xã Tiên Phong với mục đích tìm đánh kẻ thù trong ảo giác. Khi đi đến khu vực gần cổng làng Đông Phong, Hai gặp anh Đỗ Văn H5 đang một mình điều khiển xe máy biển kiểm soát: 30Y-5334 đi đến. Lúc này, H đã dùng con dao phớt chém 01 nhát trúng vào phần bàn chân trái làm anh H5 bị thương ở phần ngón chân cái. Anh H5 hoảng sợ nên tiếp tục điều khiển xe máy đi về nhà. Lê Văn H tiếp tục đi theo đường thôn Đông Phong để tìm đánh kẻ thù và đến nhà anh Nguyễn Văn Th ở cùng thôn. Tại đây, H la hét, chửi bới mọi người. Thấy H ngáo đá, cầm dao trên tay, gia đình anh Th hoảng sợ nên đã đóng cửa nhà lại. H

bỏ đi, vẫn theo đường thôn Đông Phong tới vợ chồng bà Trần Thị Tr, ông Phan Văn T và trèo lên nằm ở trên mái bếp nhà bà Tr. Phát hiện thấy H, bà Tr hoảng sợ bỏ chạy và đi gọi người đến giúp. Sau khi bà Tr rời khỏi nhà, H trèo xuống rồi đi vào nhà chính thì thấy ông Phan Văn T đang nằm ngủ tại gian phòng khách. Hai mở cửa đi vào gian buồng ngủ nhà bà Tr, khép lại và trốn ở trong buồng. Lúc này, bà Tr cùng một vài người dân là hàng xóm đến nhà bà Tr để đưa ông T rời khỏi nhà thì không thấy H mà nghe thấy tiếng động phát ra từ trong gian buồng ngủ. Bà Tr đã cài then, chốt cửa gian buồng và rời khỏi nhà. Đến khoảng 02 giờ ngày 28/9/2019, H nghĩ kẻ thù đang trốn trong chiếc tủ gỗ đặt trong gian buồng nên nảy sinh ý định đốt chiếc tủ. H lấy gối bông, quần áo có ở trên chiếc giường trong buồng rồi nhét xuống phía dưới gầm chiếc tủ gỗ để đốt. H sử dụng 01 chiếc bật lửa vỏ bằng kim loại, màu vàng mang theo từ trước để bật lửa đốt nhưng bật lửa đã bị hỏng. H tiếp tục sử dụng một chiếc bật lửa gas vỏ nhựa, màu xanh vàng bật lửa châm đốt vào chiếc gối bông. Khi lửa đã bắt cháy vào gối bông, H lấy những quần áo ở trên giường và ném vào chỗ lửa đang cháy làm lửa bùng lên to hơn bắt cháy vào chiếc tủ và bốc cháy lên phần mái nhà. Do cửa gian buồng bị bà Tr chốt bên ngoài nên H đi theo lối ngách ở góc gian buồng và thoát ra khỏi gian buồng đang cháy. H đi ra khỏi nhà bà Tr theo lối cổng thì gặp nhiều người dân đang xuống để dập lửa nên sợ hãi và bỏ chạy. Sau đó, H đã bị người dân bắt giữ và bàn giao cho lực lượng Công an xã Tiên Phong. Tại CQĐT, Lê Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định trưng cầu giám định số: 207 ngày 28/9/2019 để giám định nguyên nhân cháy, điểm xuất phát cháy và chất cháy trong vụ cháy trên. Tại bản Kết luận giám định số: 6180/C09-P2 ngày 18/11/2019 của Viện khoa học hình sự kết luận:

- *“Trong các mẫu vật gửi giám định, không tìm thấy dấu vết của xăng, dầu hay dung môi dễ cháy.*

- *Điểm xuất phát cháy nằm ở khu vực cách tường phía Đông khoảng 50cm, cách tường phía Bắc khoảng 30cm, bên trong gian buồng ngủ ở phía Bắc của gia đình anh Phan Văn T, tại thôn Đ, xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội.”*

- *Nguyên nhân cháy: do tác động của con người gây nên*

Tại bản kết luận giám định số 693/C09-P4 ngày 14/02/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:

“+ chất lỏng bên trong 01 (một) chiếc bật lửa có vỏ bằng nhựa màu vàng, màu đen gửi giám định là khí dầu mỏ hóa lỏng (Liquefied Petroleum Gas –LPG hay còn gọi là gas), có thành phần chính là propan và butan.

+ Gas là loại nhiên liệu dễ cháy, khi kết hợp với không khí tạo thành hỗn hợp cháy nổ, dưới tác dụng của nguồn nhiệt hoặc nguồn lửa dễ bắt cháy.”

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì số: 100/2019/KL-ĐGTS ngày 04/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì định giá phần tài sản bị hư hỏng của gia đình bà Trần Thị Tr do vụ cháy là 25.608.800 đồng (Hai mươi lăm triệu, sáu trăm linh tám ngàn, tám trăm đồng).

Đối với sự việc anh Đỗ Văn H5 bị Lê Văn H gây thương tích, Cơ quan điều tra đã nhiều lần giải thích về quyền lợi và nghĩa vụ cho anh H5 trong sự việc trên. Tuy nhiên anh H5 đã cương quyết từ chối giám định thương tích và không có bất kỳ yêu cầu đề nghị gì về thương tích của mình. Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn H về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác quy định tại điểm e, khoản 3, điều 5- Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Xử phạt Hai 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng).

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Văn H Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn H bằng hình thức cảnh cáo

Về vật chứng của vụ án CQĐT đã tạm giữ:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dao có 01 lưỡi sắc, có đầu nhọn dài 48cm, bản rộng nhất của lưỡi 4,5cm là công cụ mà H dùng để gây thương tích cho anh Đỗ Văn H5 và đe dọa mọi người được thu giữ trong gian buồng ngủ của gia đình bà Trần Thị Tr.

- 01 (một) dao rựa dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, dài 23cm, mũi dao bằng, bản rộng 9,5cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính chuôi 3,5cm Hai mang theo để đe dọa mọi người được thu giữ tại sân của nhà bà Trần Thị Tr.

- 01 (một) con dao loại dao gọt hoa quả dài 21cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại sang màu dài 11cm, mũi dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm Hai mang theo để đe dọa mọi người được ông Phan Văn Ph (SN:1966) nhặt ở sân nhà bà Trần Thị Tr và đưa cho bà Phan Thị Ngh, bà Ngh sau đó giao nộp cho cơ quan điều tra.

- 01 (một) chiếc bật lửa gas vỏ nhựa màu xanh vàng, kích thước (3x1,5x5,5)cm và 01(một) chiếc bật lửa vỏ bằng kim loại màu vàng kích thước(3,5x1x5,5)cm là công cụ mà Hai dùng để thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, được thu giữ trên người Lê Văn H.

Số vật chứng nêu trên đã chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

- Đối với 01 (một) chùm chìa khóa gồm 03 chìa khóa cùng kích thước có chiều dài 6cm; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, tiền do ngân hàng nhà nước phát hành

và đang được lưu hành thu giữ trên người Lê Văn H, quá trình điều tra xác định số tài sản, đồ vật nêu trên không liên quan đến vụ án. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu số: 05 ngày 13/01/2020 bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Phan Thị Ngh (là mẹ đẻ của H).

Về dân sự:

Gia đình bị cáo Lê Văn H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại tài sản cho gia đình ông Phan Văn T, bà Trần Thị Tr số tiền 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng chẵn), ông T và bà Tr không yêu cầu, đề nghị thêm gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 16 /CT-VKS ngày 12/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Văn H về tội: “Hủy hoại tài sản”, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Văn H về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178 BLHS; điểm b, s khoản 1; Điều 51 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 18 đến 24 tháng tù. Về dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường số tiền 15.000.000đ, nay không yêu cầu gì thêm, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản hiện trường, biên bản đối chất, phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ tang vật

CQĐT thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định: Khoảng 02 giờ sáng, ngày 27/9/2019 bị cáo Lê Văn H đã có hành vi cùng bật lửa gas đốt tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của vợ chồng bà Trần Thị Tr ông Phan Văn T tại thôn Đ, xã TP, huyện BV, thành phố Hà Nội. Tài sản bị hủy hoại gồm chăn màn, quần áo, tủ gỗ, nhà ở. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 100/2019/KL-ĐGTS ngày 04/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì xác định phần tài sản bị hủy hoại và hư hỏng của gia đình bà Trần Thị Tr do vụ cháy, thiệt hại trị giá là: 25.608.800 đồng (*Hai mươi lăm triệu, sáu trăm linh tám ngàn, tám trăm đồng*). Do vậy, HĐXX có đầy đủ căn cứ chứng minh hành vi bị cáo Lê Văn H thực hiện ngày 27/9/2019 đã phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 178 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự xã hội và còn là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. vì vậy cần thiết phải xử lý nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung đồng thời góp phần vào công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS, HĐXX áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định mức hình phạt.

Qua phân tích, nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy đối với bị cáo Lê Văn H, mặc dù có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện, đã tự nguyện tác động gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả về vật chất cho bị hại, nhưng bị cáo Lê Văn H có nhân thân xấu: Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 32/HSST ngày 20/11/2007 của TAND huyện Thanh Thủy, Phú Thọ xử phạt Lê Văn H 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng. Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 03/HSST ngày 26/01/2010 của TAND huyện Hướng Hóa, Quảng Trị xử phạt Lê Văn H 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 03/10/2011, Lê Văn H bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện ma túy bắt buộc thời gian 02 năm tại trung tâm Giáo dục – Lao động xã hội tại Yên Bái, Ba Vì, Hà Nội và bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy thời gian quản lý sau cai nghiện là 24 tháng, kể từ ngày 18/02/2014. Ngày 28/09/2020, Lê Văn H tự

nguyên đi cai nghiện ma túy tại cơ sở cai nghiện ma túy số 02, Yên Bái, Ba Vì, Hà Nội. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương đã được áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc. Nhưng bị cáo H đã không lấy đó làm bài học, không chịu tu dưỡng bản thân, không từ bỏ được ma túy, tiếp tục sử dụng ma túy dạng đá tổng hợp gây ảo giác, không làm chủ được bản thân, lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, gây thương tích đối với anh Đỗ Văn H5 và hủy hoại tài sản của gia đình bà Tr, ông T. Do vậy, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng Điều 38 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định “*người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng...*”. HĐXX xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, không có công việc hay thu nhập ổn định, do vậy HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 50 BLHS xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với anh Đỗ Văn H5 bị Lê Văn H gây thương tích, Cơ quan điều tra đã nhiều lần giải thích về quyền lợi và nghĩa vụ cho anh H5 trong sự việc trên. Tuy nhiên anh H5 đã cương quyết từ chối giám định thương tích và không có bất kỳ yêu cầu đề nghị gì về thương tích của mình. Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn H về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác quy định tại điểm e, khoản 3, điều 5- Nghị định 167/2013/NĐ-CP. Xử phạt Hai 2.500.000đ (Hai triệu, năm trăm nghìn đồng), là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Văn H. Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn H bằng hình thức cảnh cáo, là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về dân sự:

Bị hại bà Trần Thị Tr, ông Phan Văn T đã nhận bồi thường số tiền 15.000.000đ và không yêu cầu bồi thường gì.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên anh Đỗ Văn H5 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về dân sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau:

- Đối với: 01 (một) chùm chìa khóa gồm 03 chìa khóa cùng kích thước có chiều dài 6cm; 01 (một) tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, thu giữ trên người Lê Văn H, Cơ quan điều tra xác định số tài sản, đồ vật nêu trên không liên quan đến vụ án, thuộc sở hữu

hợp pháp là bà Phan Thị Ngh là mẹ đẻ của Lê Văn H. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với: 01 (một) con dao bằng kim loại, dao có 01 lưỡi sắc, có đầu nhọn dài 48cm, bản rộng nhất của lưỡi 4,5cm. 01 (một) dao rựa dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, dài 23cm, mũi dao bằng, bản rộng 9,5cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính chuôi 3,5cm. 01 (một) con dao loại dao gọt hoa quả dài 21cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại sang màu dài 11cm, mũi dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm. 01 (một) chiếc bật lửa gas vỏ nhựa màu xanh vàng, kích thước (3x1,5x5,5)cm và 01 (một) chiếc bật lửa vỏ bằng kim loại màu vàng kích thước (3,5x1x5,5)cm được xác định là công cụ, phương tiện phạm tội do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: bị cáo còn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Xử: Tuyên bố bị cáo: **Lê Văn H** phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1 Điều 51BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Lê Văn H: 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 12/12/2019.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dao có 01 lưỡi sắc, có đầu nhọn dài 48cm, bản rộng nhất của lưỡi 4,5cm.

- 01 (một) con dao rựa, dài 35cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, dài 23cm, mũi dao bằng, bản rộng 9,5cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính chuôi 3,5cm

- 01 (một) con dao loại dao gọt hoa quả dài 21cm, phần lưỡi dao làm bằng kim loại sáng màu, dài 11cm, mũi dao nhọn, chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm.

- 01 (một) chiếc bật lửa vỏ nhựa màu xanh vàng, kích thước (3x1,5,5,5)cm.

- 01 (một) chiếc bật lửa vỏ bằng kim loại, màu vàng, kích thước (3x1,5,5,5)cm.

(*Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, ngày 17/3/2020*).

4. Về Án phí: Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 BLTTHS

Bị cáo Lê Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại bà Trần Thị Tr, ông Phan Văn T; có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn H5 có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú theo quy định của pháp luật.

“Trưởng hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND TP.Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Chi cục thi hành án huyện Ba Vì;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phúc Thịnh

