TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 130/2023/HS-ST
Ngày: 19 – 5 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Anh Thi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Tấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 141/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2023/QĐXXST-HS ngày 08/5/2023 đối với các bị cáo:

1. Wen Ming Ch, sinh năm 1973 tại Đài Loan; Hộ khẩu thường trú: Lầu 9, số 2/7 khu F1 đoạn 3 đường H, khu T, thành phố T, Đài Loan (Trung Quốc); Tạm trú: C đường D, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Nhân viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Đài Loan (Trung Quốc); Con ông Wen Jia B (đã chết) và bà Yan Bi H; có vợ tên Lin Xuan R và có 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2022 đến ngày 14/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

2. Liao Fei M, sinh năm 1969 tại Đài Loan; Hộ khẩu thường trú: Số 20, khóm 7, đường S, thôn i, xã E, huyện Y, Đài Loan (Trung Quốc); Tạm trú: A, đường P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Đài Loan (Trung Quốc); Con ông Liao Wan S (đã chết) và bà Wu Mei Y; Có vợ tên Yao Chun Y và có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2022 đến ngày 05/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

3. Wang Min H, sinh năm 1983 tại Đài Loan; Hộ khẩu thường trú: Số 38 hẻm 88, đường Q, khu B, thành phố N, Đài Loan (Trung Quốc); Tạm trú: 175 T, phường B,

quận B, thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Đài Loan (Trung Quốc); Con ông Wang Jin Q và bà Hong Chun Z; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2022 đến ngày 14/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

4. Chen Chun H, sinh năm 2000 tại Đài Loan; Hộ khẩu thường trú: Số 36-11 khóm 5, phường S, thành phố T, huyện M, Đài Loan (Trung Quốc); Tạm trú: C đường 11, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Hán; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Đài Loan (Trung Quốc); Con ông Chen Po H và bà Chen Li P; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt bị tạm giữ, tạm giam ngày 19/6/2022 đến ngày 05/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

5. Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú: Thôn 4, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; Tạm trú: C đường D, khu phố 4, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh H và bà Nguyễn Thị P; bị cáo sống chung với Wen Ming Ch nhưng không đăng ký kết hôn và có 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 19/6/2022, Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H, Nguyễn Thị Tr cùng hát karaoke trong phòng số 911 quán "Karaoke 1933KTV", địa chỉ số khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương do Nguyễn Thị Tr làm chủ.

Trong quá trình hát, Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H cùng rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi Domino. Wen Ming Ch sử dụng 01 bộ domino gồm có 32 quân bài mang theo từ trước để đánh. Trang lấy hột xí ngầu cung cấp cho các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H đánh bạc trong phòng hát. Hình thức chơi là người làm cái sử dụng 03 hột xí ngầu lắc và đổ ra bàn, tổng số điểm của mặt ngửa 03 con xí ngầu (cộng lại) được bao nhiêu thì người làm cái sẽ đếm bắt đầu từ người làm cái xoay vòng cho đến người có số nút cuối cùng thì người này sẽ là người lấy quân bài đầu tiên và sau đó những người còn lại sẽ lấy quân bài theo thứ tự cho riêng mình, sau khi kết thúc mỗi ván sẽ so bài với người làm cái, bài của ai có số nút cao thì thắng trực tiếp với người làm cái và ngược lại, người thắng có số nút cao nhất sẽ làm cái ván tiếp theo, mỗi bàn đặt cược từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, tỷ lệ thắng thua là 100%, cả nhóm chơi đến 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 90.200.000 đồng, thu giữ tiền trong người 63.440.000 đồng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Số tiền 153.640.000 đồng.

- 01 bộ cờ Domino màu đen gồm 32 quân bài và 19 hột xí ngầu đã qua sử dụng, 04 ly thủy tinh, 01 thùng đựng nước đá Sapporo, 02 cái đĩa, 05 cái bát, 05 đôi đũa.

Số tiền sử dụng đánh bạc cụ thể như sau:

Wen Ming Ch mang theo bộ 01 bài Domino. Chang khai nhận không nhớ số tiền mang đi cụ thể là bao nhiêu do đã uống bia và tiêu xài trước đó, trong quá trình chơi không xác định được thắng hay thua. Khi bị bắt quả tang thu giữ trước vị trí Chang ngồi số tiền 43.600.000 đồng sử dụng đánh bạc, gộp chung vào tiền tang.

Wang Min H sử dụng 12.400.000 đồng đánh bạc, thắng 3.800.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trước vị trí Hung 16.200.000 đồng là tiền đánh bạc, gộp chung vào tiền tang. Ngoài ra, thu giữ số tiền 1.600.000 đồng trong túi cá nhân, là tiền không sử dụng đánh bạc.

Cheng Chun Heng sử dụng 10.000.000 đồng đánh bạc, thắng 4.000.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trước vị trí Heng ngồi số tiền 14.000.000 đồng là tiền đánh bạc, gộp chung vào tiền tang. Ngoài ra, thu giữ 2.000.000 đồng trong túi cá nhân, không sử dụng đánh bạc.

Liao Fei M sử dụng 3.000.000 đồng đánh bạc, thắng 10.800.000 đồng. Khi bị bắt thu giữ trước vị trí Meng ngồi 13.800.000 đồng đánh bạc, gộp chung vào tiền tang. Ngoài ra, thu giữ 59.840.000 đồng trong túi cá nhân, không sử dụng đánh bạc.

Nguyễn Thị Tr sử dụng địa điểm do mình quản lý, cung cấp các hột xí ngầu, ly, đĩa, bát …. nhằm thu tiền giờ thuê phòng, tiền lợi nhuận từ việc bán nước, bia, trái cây… cho các bị cáo đánh bạc.

Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 90.200.000 đồng.

Cáo trạng số 154/CT-VKS -TA ngày 03/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo như sau:

- Nguyễn Thị Tr về tội "Gá bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H về tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự, áp dụng:

Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Tr từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm.

Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các Điều 54, 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo:

Wen Ming Ch, Wang Min H mỗi bị cáo từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Liao Fei M, Chen Chun H mỗi bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 90.200.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ cờ Domino có 32 quân, 19 hạt xí ngầu, 04 ly thủy tinh, 01 thùng đựng nước đá Saporo, 02 cái đĩa, 05 cái bát, 05 đôi đũa.

Trả lại cho các bị cáo: Liao Fei M số tiền 59.840.000 đồng, Cheng Chun Heng số tiền 2.000.000 đồng, Wang Min H số tiền 1.600.000 đồng.

- Các bị cáo có đề nghị xét xử vắng mặt, không có ý kiến gì về nội dung Cáo trạng đã truy tố, ăn năn hối cải về hành vi của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Các bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt là tự nguyện, việc vắng mặt của các bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử nên chấp nhận theo điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[3] Lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra phù hợp với nhau, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 19/6/2022, tại quán "Karaoke 1933KTV", khu phố H, phường T, thành phố T, bị cáo Nguyễn Thị Tr cung cấp công cụ rồi cho các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài Domino với tổng số tiền dùng đánh bạc là 90.200.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo:

Nguyễn Thị Tr đủ yếu tố cấu thành tội "Gá bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vẫn thực hiện, bị cáo Trang cung cấp công cụ rồi sử dụng địa điểm do mình quản lý cho các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H dùng

tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua hình thức chơi bài domino. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của các bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Trong vụ án có vai trò đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công cụ thể. Các bị cáo cùng nảy sinh ý định, tuy nhiên bị cáo Chang chuẩn bị công cụ phạm tội là bộ bài Domino, bị cáo Hung sử dụng số tiền đánh bạc nhiều nhất, thể hiện tính nguy hiểm cho xã hội cao hơn nên phải chịu mức án cao hơn.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, hoàn cảnh khó khăn tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[9] Xét thấy các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, bị cáo Trang đang trực tiếp nuôi con nhỏ, các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H là người nước ngoài, hiện đang hợp tác, đầu tư, làm ăn trên lãnh thổ Nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Việt Nam, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục hợp tác, đầu tư, làm ăn tại Việt Nam, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và hướng dẫn của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho bị cáo nói trên hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương và không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Xét lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra thu giữ:

- Số tiền 90.200.000 đồng các bị cáo sử dụng mục đích đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- 01 bộ Domino có 32 quân, 19 hạt xí ngầu, 04 ly thủy tinh, 01 thùng đựng nước đá Saporo, 02 cái đĩa, 05 cái bát, 05 đôi đũa là công cụ sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Số tiền 59.840.000 đồng của bị cáo Liao Fei M, số tiền 2.000.000 đồng của bị cáo Cheng Chun Heng, số tiền 1.600.000 đồng của bị cáo Wang Min H không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên trả lại cho các bị cáo.

[12] Đối với số tiền đặt để đảm bảo cho các bị cáo xử lý như sau:

Của các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H bị phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên sẽ được xử lý theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 10 Chương III của Thông tư liên tịch số 06/2018/TTLT-BCA-BQP-BTC-VKSNDTC-TANDTC ngày 07/8/2018.

[13] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các Điều 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thị Tr.

- Điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các Điều 54, 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H.

- Các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các Điều 106, 136; điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Tr phạm tội "Gá bạc".

Tuyên bố các bị cáo Wen Ming Ch, Liao Fei M, Wang Min H, Chen Chun H phạm tội "Đánh bạc".

Về mức hình phạt: Xử phạt các bị cáo:

1.1. Wen Ming Ch 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án 19/5/2023.

1.2. Wang Min H 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án 19/5/2023.

1.3. Liao Fei M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án 19/5/2023.

1.4. Chen Chun H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án 19/5/2023.

1.5. Nguyễn Thị Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gia thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án 19/5/2023.

Giao các bị cáo: Nguyễn Thị Tr, Wen Ming Ch, Chen Chun H cho Ủy ban nhân dân phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; Bị cáo Liao Fei M cho Ủy ban nhân dân phường Phú Lợi, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và bị cáo Wang Min H cho Ủy ban nhân dân Phường Bình Trị Đông B, Quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 90.200.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ cờ Domino màu đen gồm 32 quân và 19 hột xí ngầu đã qua sử dụng, 04 ly thủy tinh, 01 thùng đựng nước đá Saporo, 02 cái đĩa, 05 cái bát, 05 đôi đũa.

Trả lại số tiền: 59.840.000 đồng cho bị cáo Liao Fei M; 2.000.000 đồng cho bị cáo Cheng Chun Heng và 1.600.000 đồng cho bị cáo Wang Min H.

(Theo Ủy nhiệm chi số 08 ngày 13/01/2023 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí:

Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- CA, VKSND T.P Thuận An;
- Chi cục THADS T.P Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã, phường nơi bị cáo được hưởng án treo cư trú;
- Lưu HS, THAHS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Thi