

Bản án số: 158/2024/HS-PT
Ngày: 17-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài
Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Nguyễn Thanh Trúc
Ông Nguyễn Hữu Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 141/TLPT-HS ngày 30/7/2024 đối với bị cáo Quách Hồng N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2024/HS-ST ngày 21/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo: **Quách Hồng N**, sinh năm 1977 tại tỉnh Ninh Bình; nơi ĐKKHKT và cư trú: Lô B, Khu Q, N, Phường C, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp khi phạm tội: Cán bộ Phòng PC10 - Công an tỉnh L; chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Thiếu tá, Thủ kho vật chứng của Phòng PC10 – Công an tỉnh L, Đảng viên (đã bị khai trừ đảng); trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách X và bà Ngô Thị H; vợ Nguyễn Thị M và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có bị hại Công an tỉnh L không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Bị cáo Quách Hồng N là Cán bộ Đội Cảnh sát bảo vệ và hỗ trợ tư pháp (PC10) Công an tỉnh L, Thủ kho vật chứng hỗ trợ tư pháp thuộc Phòng Cảnh sát Thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp được giao nhiệm vụ quản

lý tài sản, tang vật thu giữ trong các vụ án hình sự.

Ngày 13/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, bắt giữ Hoàng Ngọc D, trú tại A N, Phường B, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng có hành vi sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Tang vật thu giữ gồm: 07 con dấu; 01 USB; 01 điện thoại iPhone8 Plus có số IMEI 354383093268412; 01 điện thoại Itel màu xanh, được niêm phong trong thùng giấy carton theo quy định.

Ngày 15/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hoàng Ngọc D về tội “Sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 3 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Ngày 25/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B tiếp tục ra Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố bị can số 03 đối với Hoàng Ngọc D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 4 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Ngày 03/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định chuyển vụ án hình sự số 02/QĐ-VKSBL đối với vụ án Hoàng Ngọc D đến Văn phòng cơ quan Cảnh sát điều tra (PC01) Công an tỉnh L để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 21/3/2019, ông Bạch Trường S, Điều tra viên thuộc phòng PC01 Công an Tỉnh L, đã tiến hành bàn giao vật chứng của vụ án Hoàng Ngọc D cho Quách Hồng N để quản lý theo quy định. Tại Mục 3 của Biên bản bàn giao vật chứng thể hiện: Thùng carton bên ngoài dán tem niêm phong, có chữ ký Hoàng Ngọc D, ghi “*Đồ vật thu giữ ngày 13/8/2018*”. Ngày 23/3/2019, Quách Hồng N sắp xếp lại kho vật chứng, thấy tờ giấy liệt kê đồ vật dán ngoài mặt thùng giấy carton đựng vật chứng vụ án trên ghi có 02 điện thoại di động, phát hiện băng keo dán 02 mép bìa tiếp giáp nằm giữa mặt thùng giấy (*Được đánh ký hiệu số 2*) đã bị bong tróc, theo khe hở lộ ra 01 góc của túi nhựa màu trong suốt hiệu “My C” dùng để đựng tài liệu. Quách Hồng N đã dùng tay mở rộng khe dán mép bìa đã bong keo trên mặt thùng số 2, tạo khe hở dài khoảng 30cm và kéo túi nhựa “My C” ra khỏi thùng vật chứng thấy bên trong có 02 chiếc điện thoại di động. Quách Hồng N đã lấy 01 điện thoại iPhone 8 Plus, số IMEI: 354838093286412, mang về nhà tự dò, mở mặt khẩu và lắp thẻ sim sử dụng cá nhân.

Sau đó, khoảng từ 02 đến 03 ngày, Quách Hồng N dùng 01 chiếc điện thoại đồ chơi đã bị hỏng có kiểu dáng Iphone màu hồng mang đến kho vật chứng, dán lên lưng chiếc điện thoại này miếng băng dính có ghi mặt khẩu của điện thoại Iphone8 Plus rồi cho điện thoại này vào túi nhựa “My Clear”, bỏ vào trong thùng giấy carton đựng vật chứng và dùng hồ nước dán các mép bìa trên mặt thùng giấy carton đã bị bóc trước đó, sau đó dùng băng dính không màu đè lên mép bìa để nguy tạo hiện trạng giống thời điểm nhận thùng giấy carton đựng vật chứng ngày 21/3/2019.

Ngày 09/4/2019, ông Đặng Anh T, Điều tra viên thuộc Phòng PC01 - Công an tỉnh L, tiến hành mở niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, những người tham

gia gồm: Ông Nguyễn Thế Q - Cán bộ Phòng C2 (PC02) Công an tỉnh L và các Điều tra viên Cao Việt C1, Bạch Trường S thuộc Phòng PC01 - Công an tỉnh L; ông Nguyễn Văn D1, Luật sư bào chữa và bị can Hoàng Ngọc D. Sau khi mở niêm phong và kiểm tra các vật chứng được niêm phong, bị can Hoàng Ngọc D phát hiện chiếc điện thoại có in chữ Iphone màu hồng bị hỏng trong thùng giấy carton đựng vật chứng không phải là điện thoại của Hoàng Ngọc D đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B thu giữ ngày 13/8/2018. Sau khi phát hiện chiếc điện thoại Iphone8 Plus vật chứng bị đánh tráo, Điều tra viên Đặng Anh T đã lập Biên bản làm việc với Luật sư Nguyễn Văn D1 và bị can Hoàng Ngọc D ghi nhận sự việc và tiếp tục niêm phong thùng giấy carton đựng vật chứng. Khoảng 20 giờ 00 ngày 25/5/2019, tại địa bàn thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, cán bộ của Phòng PC01 Công an tỉnh L đã phát hiện Quách Hồng N đang sử dụng chiếc điện thoại Iphone 8 Plus là tang vật của vụ án Hoàng Ngọc D nên lập biên bản thu giữ chiếc điện thoại này.

Tại Kết luận định giá tài sản số 759/KL-HĐĐG ngày 07/11/2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: Điện thoại Iphone8 Plus, số IMEI 354383093286412, có giá trị là 10.000.000 đồng và ốp điện thoại có giá trị là 100.000 đồng.

Quá trình điều tra, Quách Hồng N thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, Quách Hồng N khai đã đổi chiếc điện thoại đồ chơi màu hồng bị hỏng, lấy điện thoại Iphone8 Plus là vật chứng của vụ án Hoàng Ngọc D sử dụng cá nhân, đảm bảo đủ số lượng và tránh bị phát hiện khi kiểm tra hoặc bàn giao vật chứng. Lời khai của bị cáo Quách Hồng N phù hợp các tình tiết chứng cứ khác có liên quan trong vụ án.

Tài liệu, đồ vật là chứng cứ của vụ án: 01 điện thoại có in chữ Iphone màu hồng đã bị hỏng; 01 thùng giấy carton niêm phong vật chứng trong vụ án Hoàng Ngọc D; 01 thẻ sim điện thoại của Quách Hồng N.

Cáo trạng số 3656/Ctr-VKSTC-V6 ngày 08 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã truy tố bị cáo Quách Hồng N về tội “Tham ô tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 353 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 141/2024/HSST ngày 20/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng đã xử:

Tuyên bố bị cáo Quách Hồng N phạm tội “Tham ô tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 353; điểm s, v khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Quách Hồng N 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/6/2024 bị cáo Quách Hồng N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Bị cáo là thủ kho quản lý vật chứng của Phòng PC10 - Công an tỉnh L, được giao nhiệm vụ quản lý tài sản là vật chứng của vụ án Hoàng Ngọc D đang bị điều tra, truy tố về hành vi “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Quyết định khởi tố vụ án số 105 ngày 15/8/2018 của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, ngày 23/9/2019 bị cáo đã lợi dụng chức vụ, quyền hạn của mình, có hành vi mở thùng carton đựng vật chứng, lấy chiếc điện thoại Iphone8 Plus, số IMEI 354383093286412, theo Kết luận định giá tài sản số 759/KL-HĐĐG ngày 07/11/2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự có trị giá là 10.000.000 đồng nhằm mục đích chiếm đoạt sử dụng cá nhân. Để che dấu cho hành vi phạm tội, bị cáo đã dùng 01 chiếc điện thoại đồ chơi bị hỏng để thay thế chiếc điện thoại Iphone 8 Plus này, sau đó bỏ vào thùng giấy carton đựng vật chứng và dùng hồ dán, băng dính không màu dán lại. Đến ngày 25/5/2019, Phòng PC01 - Công an tỉnh L phát hiện, thu giữ chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, số IMEI 354383093286412 là vật chứng của vụ án khi bị cáo đang sử dụng.

Cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện chứng cứ, đối chiếu lời khai của bị cáo, bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận giám định; đã tuyên bố bị cáo Quách Hồng N phạm tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 353 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Quách Hồng N: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, gây khó khăn cho hoạt động điều tra của Công an tỉnh L, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm minh. Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 24 tháng tù là đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xuất trình tình tiết giảm nhẹ gia đình có công với cách mạng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung

nên không có sở để xem xét. Do đó không chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Quách Hồng N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Quách Hồng N phạm tội “Tham ô tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 353; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Quách Hồng N 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Quách Hồng N phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06-CA tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND Tp Đà Lạt (02);
- VKSND Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp Đà Lạt (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu Văn phòng (01);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Hoài