

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2017/HSST
Ngày : 02/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Đức Thụ

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Minh Tuấn

2/ Bà Nguyễn Thị Liên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên

Cán bộ Tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 11 năm 2017, tại Quận đoàn Tân Bình, Phường 6, quận Tân Bình, Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm lưu động vụ án hình sự thụ lý số 194/2017/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cát Hoàng N; giới tính: nam; sinh năm: 1988 tại Tp. Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; trú quán: Phường A, quận B, Tp. Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Cát Văn H, sinh năm 1957 và bà: Vũ Thanh L, sinh năm 1963; tiền án: Bản án số 34/2010/HSST ngày 02/02/2010 Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/10/2015; tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: 25/7/2017.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Trần Thị Bắc H, sinh năm 1967, địa chỉ: Phường C, quận B, Tp. Hồ Chí Minh; vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Cát Hoàng N bị Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 25/7/2017, Vũ Đức T (chưa xác định) điều khiển xe gắn máy hiệu Suzuki Hayate màu nâu biển số 54F3-9006 chở Cát Hoàng N lưu thông trên đường XX thì phát hiện nhà số AA đường XX, Phường C, quận B đang bị cháy trên tầng 2 nên dừng lại xem. Do thấy cần sự hỗ trợ đưa tài sản trong nhà ra ngoài nên N vào nhà cùng hỗ trợ, T đứng ở ngoài. Sau đó, N lên tầng 2 phụ một người đàn ông khoảng 60 tuổi chữa cháy thì bình chữa cháy hết, N qua phòng kế

bên phía bên phải (cầu thang lên) tìm bình chữa cháy khác thì phát hiện có 01 Ipad 4 của chị Trần Thị Bắc H để trên ghế gỗ gần cửa ra vào nên nảy sinh ý định trộm cắp Ipad để bán kiếm tiền tiêu xài. N quan sát xung quanh thấy không có người, phòng tối và dùng tay lấy Ipad giấu sau lưng quần đang mặc, lấy áo phủ bên ngoài rồi đi xuống cầu thang và ra chỗ T đang đứng chờ. N vừa lên xe của T thì nghe tri hô “cướp, cướp...” đuổi theo mình, N kêu T tăng ga bỏ chạy. Cả hai chạy được khoảng 30m, N quay lại phía sau thấy có người dân đuổi theo phía sau nên vút lại Ipad vừa trộm được, cả hai bỏ chạy đến hẻm số YY đường BB, Phường E, quận B, T không làm chủ được tay lái nên cả hai ngã xe. Người dân truy đuổi bắt giữ được N còn T chạy thoát.

Cát Hoàng N khai nhận quen T được khoảng 01 tháng khi chơi game tại tiệm game “Cao tốc”, địa chỉ: CC đường BB, Phường F, quận B. Tiến hành xác minh không có ai tên T.

Cát Hoàng N chỉ điểm vị trí lấy Ipad trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 chiếc máy tính bảng hiệu Ipad 4 16GB, bị nứt màn hình. Kết quả định giá theo thủ tục tố tụng máy tính bảng có giá 3.800.000 đồng, đã thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại không có yêu cầu gì.

- 01 xe gắn máy hiệu Suzuki Hayate màu nâu biển số 54F3-9006. Qua xác minh, xe do Cát Văn H (cha của Cát Hoàng N) đứng tên chủ sở hữu. N khai nhận xe trên của cha, ngày 25/7/2017, N mượn xe đi uống cà phê sau đó sử dụng xe làm phương tiện cướp giật cha không biết, phù hợp với lời khai của ông H. Đã trả lại xe cho ông H.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1110 màu đen (thu giữ của Nguyễn), nhập kho vật chứng.

Tại biên bản phạm pháp quả tang, quá trình điều tra, biên bản hỏi cung, Cát Hoàng N thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 09 tháng 10 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo Cát Hoàng N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự và hình phạt Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Cát Hoàng N đã thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận như bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết

luận bị cáo Cát Hoàng N đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 Ipad 4 trị giá 3.800.000 đồng của chị Trần Thị Bắc H, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó vừa trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liêu lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, lần phạm tội này của bị cáo được xác định là “Tái phạm”; xét thấy bị cáo lợi dụng tình trạng nhà của người bị hại đang cháy, tình hình đông người, hỗn loạn để trộm cắp tài sản là phạm tội thuộc trường hợp “Lợi dụng tình trạng khẩn cấp”, là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g, l khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị phạt bổ sung một số tiền, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng nên miễn cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1110 màu đen thu giữ của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ nêu trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cát Hoàng N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, l khoản 1 Điều 48; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo: Cát Hoàng N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 25/7/2017. Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1110 màu đen, số imeil 1: 359733/06/665826/4, số imeil 2: 359733/06/665827/2.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 175/PNK ngày 20/9/2017 của Công an quận Tân Bình)

Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Ngô Đức Thụ