TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2022/HS-PT
Ngày: 19-5-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bằng và bà Nguyễn Thị Nhung

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Thê – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 97/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Dương Văn L, về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST, ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG VĂN L**, sinh năm 1998, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn M, xã E, huyện H, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp ổn định; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C (đã chết) và bà Lục Thị T; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại bản án số: 230/2016/HSPT, ngày 29/6/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm 09 tháng tù, về tội "Cố ý gây thương tích". Ngày 28/9/2018 chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2021 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn L là đối tượng nghiện, không có việc làm ổn định. Vào đêm ngày 09/12/2021, L điều khiển xe mô tô không có biển số đi từ xã W đến xã N, huyện H để tìm kiếm tài sản trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Đến khoảng 01 giờ

sáng ngày 10/12/2021, L đi đến khu vực thôn 5, xã N. Tại đây, L thấy lán trại của Công ty Thành Hân đang cửa mở và mọi người đã ngủ say. Thấy vậy, L đi vào bên trong lán trại tìm kiếm tài sản để trộm cắp, sau một hồi tìm kiếm, L thấy 01 cái điện thoại di động hiệu Samsung A51 của anh Hồ Văn L1 (nhân viên của Công ty TH) để trên đầu giường. Khi đó, L lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi tiếp tục tìm kiếm và lấy trộm 01 cái máy tính xách tay cùng con chuột máy tính nhãn hiệu Asus Vivobook của anh L1. Sau khi trộm cắp được tài sản L điều khiển xe mô tô về xã E. Khi đi đến thôn T, xã N, L ghé vào nhà của Nguyễn M (bạn L). Tại đây, L nói với M cầm giúp cái máy tính xách tay và con chuột máy tính cho L với số tiền là 5.000.000 đồng thì M đồng ý. Do chưa có tiền nên M giữ máy tính và chuột rồi hẹn sáng ngày mai sẽ đưa tiền cho L. Sau đó, L mang theo điện thoại di động về chòi rẫy của Triệu Thanh M ở Thôn M, xã E xin ngủ nhờ. Sáng hôm sau sự việc bị phát hiện, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Dương Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi và giao nộp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Sam sung A51 của anh L1, L đang cất giấu trong người. Đến khoảng 11 giờ 20 phút, ngày 10/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã thu giữ 01 máy tính xách tay cùng con chuột máy tính do Nguyễn M giao nộp.

Tại kết luận định giá tài sản số: 761/KL-HĐĐGTS, ngày 16/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện H kết luận: Máy tính xách tay nhãn hiệu ASus Vivobook, có giá trị là 18.900.000 đồng; 01 con chuột điều khiển máy tính không dây nhãn hiệu RAPOO, có giá trị là 150.000đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51, có giá trị là 4.200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 23.250.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST, ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 10/12/2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/02/2022 bị cáo Dương Văn L có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Dương Văn L giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo xét xử bị cáo Dương Văn L về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Tại đơn kháng cáo bị cáo trình bày: Bị cáo có bố là ông Dương Văn C được Nhà nước tặng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba nhưng trong quá trình điều tra cũng như tại các phiên tòa bị cáo không cung cấp được tài liệu nên không có căn cứ để xem xét.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì mà chỉ xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Dương Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ vụ lợi cá nhân. Nên vào khoảng 01 giờ sáng, ngày 10/12/2021, tại khu vực thôn 5, xã N, huyện H, tỉnh Đắk Lắk. Dương Văn L đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS Vivobook, 01 con chuột điều khiển máy tính không dây nhãn hiệu RAPOO; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A51 của anh Hồ Văn L1. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt có giá trị là 23.250.000 đồng. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Dương Văn L về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Bởi lẽ, hành vi

phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến tài sản của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích" vào năm 2016, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Bản án sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không cung cấp được thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, mà cần giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST, ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

Tại đơn kháng cáo bị cáo trình bày: Bị cáo có bố là ông Dương Văn C được Nhà nước tặng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba nhưng trong quá trình điều tra cũng như tại các phiên tòa bị cáo không cung cấp được tài liệu nên không có căn cứ để xem xét.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn L – Giữ nguyên Bản án sơ hình sự thẩm số 18/2022/HSST ngày 24/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 10/12/2021.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Văn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea H'Leo;
- Công an huyện Ea H'Leo;
- VKSND huyện Ea H'Leo;
- Sở Tư Pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hằng