TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:54/2023/HS-PT
Ngày 24- 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Duy

Ông Nguyễn Văn Hiệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyên Thủy là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:Bà Hồ Kim Yến– Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:201/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo Dương Văn Qu do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số:103/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn Qu, sinh năm:2000 tại Quảng Bình; nơi cư trú: thôn Đ, xã S, huyện B, tỉnh Q; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn Th, sinh năm 1975 và bà Phan Thị Ng, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/5/2022 đến ngày 22/5/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn Qu: Luật sư Trần Công L hiện đang hoạt động tại Văn phòng luật sư Cẩm Hòa, địa chỉ số 80 đường Mai Xuân Thưởng, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định thuộc đoàn luật sư tỉnh Bình Định- vắng mặt, do bị cáo Dương Văn Qucó đơn yêu cầu từ chối luật sư bào chữa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn Qu có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Bình cấp. Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/5//2022, Quang điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 73C-042.48 do Trương Quang Th đứng tên đăng ký, lưu

thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Bắc- Nam, trên làn đường xe cơ giới phía Tây. Khi đi đến đoạn km 1133+600 Quốc lộ 1A thuộc khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, Qu thấy có biển báo được quay đầu xe nên cho xe giảm tốc độ, lúc này có ông Võ Ú đi bộ dắt xe đạp qua đường Quốc lộ 1A theo hướng Đông-Tây, qua khoảng trống giữa giải phân cách đến gần đường xe thô sơ phía Tây, bị cáo điều khiển xe không chú ý quan sát nên khi cách ông Út khoảng 10m thì Qu giậm phanh nhưng không kịp và tông vào ông Ú làm ông Ú chết tại chỗ.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 179/2022/PY-TT ngày 19/5/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Võ Ú chết do chấn thương gây vỡ sọ, chảy máu nội sọ chèn ép não.

Về dân sự: các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã Hoài Nhơn đã tạm giữ: 01 Giấy phép lái xe hạng c số 440194008279 mang tên Dương Văn Quang do Sở giao thông vận tải tỉnh Q cấp ngày 15/12/2021.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2022/HS-ST ngày 08 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Dương Văn Qu phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Dương Văn Qu 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/9/2022, bị cáo Dương Văn Qu có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu quan điểm giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn Qu; áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm: giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo hưởng án treo vàấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Văn Qu thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp

với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở để kết luận: khoảng 12 giờ 20 phút ngày 13/5/2022, Dương Văn Qu điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 73C-042.48 lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Bắc Nam trên làn đường xe cơ giới phía Tây. Khi đi đến đoạn km 1133+600 Quốc lộ 1A thuộc khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, bị cáo Dương Văn Qu điều khiển xe không chú ý, quan sát, không nhường đường cho người đi bộ gây tai nạn làm chết ông Võ Út.

Với hành vi phạm tội nêu trên, Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn kết án bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Dương Văn Qu, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Dương Văn Qu điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 73C-04248 lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Bắc Nam trên làn đường xe cơ giới phía Tây. Khi đi đến đoạn km 1133+600 Quốc lộ 1A thuộc khu phố Phụng Du 2, phường Hoài Hảo, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định, do thiếu chú ý quan sát, không nhường đường cho người đi bộ nên đã để xảy ra tai nạn giao thông làm chết 01 người. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả chết người. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo, như: tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, từ đó áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hậu quả do hành vi bị cáo gây ra. Tuy nhiên, xét thấy sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Dương Văn Qu đã hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại ông Võ Ú số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng); ngày 21/4/2023, đại diện của gia đình bị hại ông Võ Ú gồm: ông Võ Văn Tr, bà Hồ Thị H, ông Võ Văn T, bà Võ Thị Ph là con của ông Võ Ú đều có đơn yêu cầu Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo Dương Văn Qu được hưởng án treo. Trong vụ án này, phía bị hại cũng có phần lỗi khi đi qua đường không quan sát trước; bản thân bị cáo có thân nhân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người lương thiện. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Dương Văn Qu.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo Dương Văn Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Dương Văn Qu. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 103/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Qu 09 *(chín)* tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn Qu cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện B, tỉnh Q (nơi Dương Văn Qu cư trú) giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách,người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,bị cáo Dương Văn Qu không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Hoài Nhơn;
- Chi cục THADS thị xã Hoài Nhơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thanh Tuấn