

Bản án số: 295/2022/HS-ST

Ngày: 14 – 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN - TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Ngọc Phương

2. Bà Lê Thị Thiện

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 318/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 318/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Quốc Tr, sinh năm 1981, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: 306, khu phố L, phường K, thị xã t, tỉnh B; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Trần Thị Bích Ngọc, năm sinh không rõ; cha không xác định; bị cáo chưa có vợ con; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 30 tháng 6 năm 2022. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị Diễm My, sinh năm 1993; trú tại: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh T (Có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt).

- Người làm chứng: Bà Phạm Thị Hồng Trang, sinh năm 1982 (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 23 tháng 6 năm 2022, Trần Quốc Tr điều khiển xe mô tô biển số 61E1 – 321.58, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter, màu xanh đi từ nhà tại khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, Bình

Dương đến quán cà phê Như Ý trên đường Mỹ Phước – Tân Vạn thuộc khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để uống nước. Khi đến quán, Trọng điều khiển xe mô tô biển số 61E1 – 321.58 chạy vào bên trong quán, xuống xe kêu người ra bán nước nhưng không thấy ai. Trọng đi vào chòi lá số 01 trong quán để nằm vờng thì phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh dương của bà Nguyễn Thị Diễm My, sinh năm 1993; trú tại: Ấp Thông Lưu, xã Hòa Minh, huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh là nhân viên quán cà phê Như Ý đang để trên bàn. Trọng quan sát thấy không có ai nên đã lấy 02 điện thoại di động bỏ vào túi quần, sau đó Trọng điều khiển xe mô tô biển số 61E1 – 321.58 chạy về nhà tại khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tháo gỡ sim sau đó cất giấu hai chiếc điện thoại này.

Đối với bà Nguyễn Thị Diễm My, sau khi phát hiện mất điện thoại thì liên hệ vào số điện thoại của mình nhưng không liên lạc được. Đến ngày 28/6/2022, bà My nhờ bạn là Phạm Thị Hồng Trang, sinh năm 1982, trú tại ấp Vĩnh Lợi, xã Vĩnh Thạnh Trung, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang gọi điện thoại vào số máy của bà My thì Trọng đã lắp sim vào điện thoại nên bắt máy. Bà Trang hẹn gặp Trọng với mục đích giúp bà My tìm lại điện thoại bị mất, thì Trọng đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/6/2022, Trọng điều khiển xe mô tô biển số 61E1 – 321.58 tới cây xăng 68 gần vòng xoay An Phú, phường An Phú thì gặp bà Trang, bà My tại đây. Lúc này, bà My phát hiện Trọng giống với đối tượng trộm cắp điện thoại tại quán cà phê Như Ý mà camera tại quán đã ghi lại nên đã trình báo Công an phường An Phú mời Trọng làm việc. Qua làm việc Trần Quốc Tr đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme, 128Gb, màu xanh dương;

01 xe mô tô biển số 61E1 – 321.58, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter, màu xanh;

01 USB bên trong có chứa đoạn video ghi lại diễn biến nội dung sự việc trộm cắp tài sản tại quán cà phê Như Ý.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus màu vàng hồng có giá 4.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Realme, 128Gb, màu xanh dương có giá 4.000.000 đồng (Tổng 8.500.000 đồng).

Bản Cáo trạng số 312/CT-VKS-TA ngày 25 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Quốc Tr về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme, 128Gb, màu xanh dương, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Nguyễn Thị Diễm My nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà My là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô biển số 61E1 – 321.58, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter, màu xanh, quá trình điều tra xác định Trần Quốc Tr đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, Trọng đã dùng xe này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 USB bên trong có chứa đoạn video ghi lại diễn biến nội dung sự việc, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã trưng cầu giám định, trích xuất hình ảnh để phục vụ quá trình điều tra, đây là chứng cứ của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Nguyễn Thị Diễm My đã nhận lại tài sản và yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại quán cà phê Như Ý thuộc khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Trần Quốc Tr đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng và 01 điện

thoại di động hiệu Realme, 128Gb, màu xanh dương có tổng trị giá là 8.500.000 đồng.

Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thống nhất với nhau, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản cáo trạng đã truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có trị giá là 8.500.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, lười lao động, bị cáo không có nghề nghiệp, lợi dụng sự sơ hở rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, điều đó thể hiện bản chất của bị cáo coi thường pháp luật. Về mặt ý thức bị cáo không có ý định đi kiếm tài sản để trộm cắp, tuy nhiên sự sơ hở của bị hại làm kích thích lòng tham của bị cáo. Do đó khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ, hậu quả tội phạm, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bà ngoại bị cáo là người có công với cách mạng. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, việc phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo là con một phải chăm sóc cho cha mẹ già và là lao động chính trong gia đình, việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng không gây nguy hiểm nên không cần cách ly bị cáo mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, tạo điều kiện để bị cáo tự cải tạo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và trong quá trình tố tụng người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng hồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme, 128Gb, màu xanh dương, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Nguyễn Thị Diễm My nên Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà My là có căn cứ.

Đối với 01 xe mô tô biển số 61E1 – 321.58, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter, màu xanh, quá trình điều tra xác định Trần Quốc Tr đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, Trọng đã dùng xe này làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 USB bên trong có chứa đoạn video ghi lại diễn biến nội dung sự việc, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thuận An đã trưng cầu giám định, trích xuất hình ảnh để phục vụ quá trình điều tra, đây là chứng cứ của vụ án nên cần tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điều 47, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Quốc Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án là 14 tháng 11 năm 2022.

Giao bị cáo Trần Quốc Tr cho Ủy ban nhân dân giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phải thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Trần Quốc Tr nếu bị cáo Trần Quốc Tr không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển số 61 E 1 – 312.58, nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Exciter màu xanh

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 19 tháng 10 năm 2022 giữa công an thành phố Thuận An và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo Trần Quốc Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc