

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
TP. CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 94/2023/HS-ST
Ngày: 29/12/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT – TP. CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Lộc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Tăng Tài Thủ

2/ Ông Nguyễn Viết Ngoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Đặng Minh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt - thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2023/HSST ngày 21 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Hồng S** - sinh năm: 1978.

Đăng ký thường trú: khu vực P, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.
Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Họ tên cha: Nguyễn Văn C (chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C1 (chết); Chồng: Trương Văn Phước T, sinh năm: 1976; Con ruột có 02 người: L, sinh năm: 1999, nhỏ, sinh năm: 2005.

Tiền án: chưa. Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 27/8/2022, bị Công an quận T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép số tiền là 1.500.000 đồng, đã đóng phạt vào ngày 19/9/2022.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, từ ngày 30/5/2023 cho đến ngày 22/11/2023 tại phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Ông Võ Văn G – sinh năm: 1972 (có mặt)

Địa chỉ: khu vực T, phường T, Q. T, Cần Thơ.

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Văn L1 – sinh năm: 1966 (Có mặt)

2/ Bà Nguyễn Thị H - sinh năm: 1953 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: khu vực T, P. T, Q. T, Cần Thơ.

3/ Bà Phạm Thị L2 – sinh năm: 2001 (Vắng mặt)

4/ Ông Nguyễn Văn C2 – sinh năm: 1997 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu vực Q, P. T, Q . T, Cần Thơ.

5/ Bà Phan Thị N – sinh năm: 1969 (Có mặt)

6/ Ông Nguyễn Thanh D – sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: khu V, P. T, Q. T, Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 5/02/2023, Phan Thị N, Nguyễn Thị H, Phạm Thị L2, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Văn C2, Nguyễn Thị Hồng S và Nguyễn Thanh D cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 6 lá (loại bài 52 lá) với số tiền mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tại bãi đất trống thuộc khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Ông Võ Văn G là người cung cấp bài để thu tiền xâu từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng khi người làm cái thắng. Đến 13 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an phường T tiến hành kiểm tra phát hiện Đặng Thị D1, Phan Thị N, Nguyễn Thị H, Phạm Thị L2, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Thị H1, Võ Văn G1, Lê Thị Bé S1, Nguyễn Thị Hồng S cùng các tang vật, tài sản có liên quan gồm: 15 bộ bài tây 52 lá, 01 bao gai dùng làm chiếu bạc và Tiền Việt Nam: 10.353.000 đồng. Trong đó, thu giữ trên sòng bạc 400.000 đồng, thu giữ trên người 9.953.000 đồng.

Hình thức đánh bạc như sau: Nguyễn Thanh D là người làm cái; Nguyễn Văn L1 tham gia đánh bạc bằng hình thức ké người làm cái; Phan Thị N, Nguyễn Thị H, Phạm Thị L2, Nguyễn Văn C2 và Nguyễn Thị Hồng S tham gia đánh bạc dưới hình thức đặt tụ với số tiền mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng được thua trực tiếp với Nguyễn Thanh D. Trong đó, một tụ tham gia được chia 06 lá bài, người tham gia đánh bạc sắp xếp 06 lá bài thành 02 chi, trong đó: mỗi chi bài có 03 lá bài. Sau đó, những người tham gia đặt so sánh bài với người làm cái, chi bài của người nào lớn sẽ thắng cược, nếu chi bài ngang nhau thì không thắng cũng không thua và nếu chi bài nhỏ sẽ thua cược.

Quá trình điều tra, đã chứng minh được tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong số tiền bị thu giữ là 1.100.000 đồng (trong đó Võ Thị Hồng S2 - 100.000 đồng, Nguyễn Văn L1 - 200.000 đồng, Nguyễn Văn C2 - 200.000 đồng, Phạm Thị L2 - 100.000 đồng, Phan Thị N - 300.000 đồng, Nguyễn Thị H - 200.000 đồng). Cụ thể như sau:

+ Nguyễn Thị Hồng S thừa nhận mang theo 750.000 đồng, trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 300.000 đồng, tham gia đặt cược mỗi ván 50.000 đồng. Đến khi Công an phát hiện thu giữ 550.000 đồng trong đó có 100.000 đồng dùng để đánh bạc. Bản thân Nguyễn Thị Hồng S đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự.

+ Nguyễn Văn L1 mang theo 1.800.000 đồng, trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng, tham gia đặt cược mỗi ván 50.000 đồng. Khi bị phát hiện thu giữ 1.500.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng dùng để đánh bạc.

+ Nguyễn Văn C2 mang theo 300.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình tham gia đặt cược thua 100.000 đồng. Khi Công an phát hiện C2 bỏ chạy để lại 100.000 tại nơi đặt còn lại 100.000 đồng trong người. Sau khi sự việc xảy ra, C2 giao nộp số tiền dùng để đánh bạc là 100.000 đồng.

+ Phạm Thị L2 mang theo 220.000 đồng, trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 100.000 đồng, tham gia đặt mỗi ván 50.000 đồng. Khi Công an phát hiện thu giữ tại chiếu 50.000 đồng và trên người 170.000 đồng, trong đó có 50.000 đồng sử dụng đánh bạc.

+ Phan Thị N thừa nhận mang theo 1.350.000 đồng, trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 200.000 đồng, tham gia đánh bạc bằng hình thức đặt tụ, mỗi ván 50.000 đồng. Khi bị phát hiện Công an thu giữ số tiền 1.450.000 đồng, trong đó 300.000 đồng đánh bạc.

+ Nguyễn Thị H, thừa nhận mang theo số tiền 1.700.000 đồng, trong đó sử dụng vào việc đánh bạc là 200.000 đồng, quá trình đánh bạc tham gia đặt cược được 03 ván, mỗi ván số tiền 50.000 đồng. Đến khi bị phát hiện Công an thu giữ số tiền 1.700.000 đồng trong đó: có 200.000 đồng đánh bạc.

- Nguyễn Thanh D khai nhận: có tham gia đánh bạc dưới hình thức làm cái, có khoảng 04 tụ đặt, do có sử dụng rượu nên chỉ nhớ có bà S tham gia đặt tụ và ông L1 có nhà cái. Khi Công an phát hiện D bỏ chạy. Khi tham gia đánh bạc D không có mang tiền theo để đánh bạc, quá trình đánh bạc không thắng cũng không thua.

- Võ Văn G thừa nhận cung cấp bài cho ngừng người tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 6 lá (loại 52 lá bài) trong đó có Nguyễn Thị Hồng S, Phan Thị N, Nguyễn Văn C2 và những người khác (chưa biết rõ họ tên, địa chỉ), để thu tiền xâu từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng khi người chơi thắng. Vào ngày 05/02/2023, G đã thu tiền xâu 40.000 đồng. Khi công an đến phát hiện thu giữ 40.000 đồng tiền xâu bài và 100.000 đồng tiền trên người.

- Đặng Thị D1, Nguyễn Thị H1 và Lê Thị Bé S1 khai nhận có đến điểm đánh bạc, nhưng không có tham gia đánh bạc.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Thị Hồng S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những chứng cứ đã được thu thập và phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Về tang vật: Các tang vật và tài sản có liên quan Cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định bằng hình thức đã ra quyết định trả lại số tiền là 8.513.000 đồng, trong đó: Phan Thị N 1.150.000 đồng, Nguyễn Văn L1 1.300.000 đồng, Nguyễn Thị H 1.500.000 đồng, Phạm Thị L2 120.000 đồng, Võ Văn G 100.000 đồng, Lê Thị Bé S1 4.193.000 đồng, Nguyễn Thị H1 150.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội và tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo Quyết định xử phạt hành chính với tổng số tiền 990.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể: của Phan Thị N là 300.000 đồng, Nguyễn Văn L1 200.000 đồng, Nguyễn Thị H 200.000 đồng, Phạm Thị L2 50.000 đồng, Nguyễn Văn C2 200.000 đồng, Võ Văn G 40.000 đồng và 15 bộ bài 52 lá. Đối với 01 bao gai, Cơ quan cảnh sát điều tra ban hành thông báo truy tìm chủ sở hữu theo quy định.

Tại Cáo trạng số 98/CT-VKSTN, ngày 15 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Tp. Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Thị Hồng Sương về tội “*Đánh bạc*” theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm. Bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm của mình và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Võ Văn G, các người làm chứng ông Nguyễn Văn L1, bà Nguyễn Thị H, bà Phan Thị N vẫn giữ nguyên ý kiến, không trình bày gì thêm.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, không sửa đổi hay bổ sung gì thêm. Đồng thời, phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và trên cơ sở đó đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng S phạm tội “*Đánh bạc*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ vào điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng S từ 20.000.000đồng – 25.000.000 đồng.
- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[2] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự ; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:
- + Số tiền 400.000 đồng thu trên chiếu bạc; Số tiền 100.000đồng của bị cáo S dùng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo S số tiền 450.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội.

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại cho các chủ sở hữu với tổng số tiền là 8.513.000 đồng, trong đó: Bà Phan Thị N 1.150.000 đồng, ông Nguyễn Văn L1 1.300.000 đồng, bà Nguyễn Thị H 1.500.000 đồng, bà Phạm Thị L2 120.000 đồng, ông Võ Văn G 100.000 đồng, Lê Thị Bé S1 4.193.000 đồng, Nguyễn Thị H1 150.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo Quyết định xử phạt hành chính với tổng số tiền 990.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, cụ thể: Bà Phan Thị N 300.000 đồng, Nguyễn Văn L1 200.000 đồng, bà Nguyễn Thị H 200.000 đồng, bà Phạm Thị L2 50.000 đồng, ông Nguyễn Văn C2 200.000 đồng, ông Võ Văn G 40.000 đồng và 15 bộ bài 52 lá. Đối với 01 bao gai, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ban hành thông báo truy tìm chủ sở hữu xử lý theo quy định.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận T*, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] *Về thủ tục tố tụng*: Tại phiên tòa, một số người làm chứng vắng mặt không rõ lý do. Xét trong điều tra đã thu thập được lời khai của những người này, khi cần thiết Hội đồng xét xử sẽ công bố lời khai tại phiên tòa. Do đó, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] *Về hành vi, chứng cứ xác định phạm tội*: Trong điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người làm chứng cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận kết luận: Vào ngày 05/02/2023 tại quán cà phê không tên thuộc khu vực T, phường T, quận T, thành phố Cần Thơ. Bị cáo S cùng với ông Nguyễn Thanh D, ông Nguyễn Văn L1, bà Phan Thị N, bà Nguyễn Thị H, bà Phạm Thị L2, ông Nguyễn Văn C2 có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh 06 lá với số tiền đánh bạc 100.000 đồng, tuy số tiền bị cáo S đánh bạc không đủ định lượng xử lý trách nhiệm hình sự

nhưng trước đó bị cáo S đã bị Công an quận T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 27/8/2022 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính mà lại tiếp tục vi phạm. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

Xét bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhưng vì động cơ háms lợi, ham mê cờ bạc nên đã cùng những người khác tham gia đánh bạc. Bản thân bị cáo có tiền sự, lẽ ra bị cáo phải tu dưỡng bản thân tránh xa tệ nạn cờ bạc mà tiếp tục tham gia đánh bạc, từ đó cho thấy, bị cáo rất xem thường pháp luật và hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn, hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền đánh bạc, trình độ học vấn của bị cáo thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, số tiền đánh bạc không lớn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo giúp bị cáo phấn đấu sống tốt hơn, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Do hình phạt chính áp dụng đối với bị cáo là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý vật chứng trong vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] *Các vấn đề khác:* Xét thấy đối với hành vi của ông Nguyễn Thanh D, bà Phan Thị N, bà Nguyễn Thị H, ông Nguyễn Văn L1, ông Nguyễn Văn C2, bà Phạm Thị L2, ông Võ Văn G do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý đối với số tiền đánh bạc, vật chứng liên quan đến việc đánh bạc theo quy định là phù hợp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thị Hồng S** phạm tội “ *Đánh bạc*”.

[1] *Về trách nhiệm hình sự*: Căn cứ vào điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng S số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*)

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng

[2] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 400.000 đồng thu trên chiếu bạc và số tiền 100.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị Hồng S. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng S với số tiền 450.000 đồng.

(*Vật chứng thể hiện theo Biên lai thu tiền số 0002106 ngày 27/11/2023 giữa người nộp Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T và người nhận Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt*)

- Công nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận T đã trả lại cho các chủ sở hữu số tiền 8.513.000 đồng, trong đó: Bà Phan Thị N 1.150.000 đồng, ông Nguyễn Văn L1 1.300.000 đồng, bà Nguyễn Thị H 1.500.000 đồng, bà Phạm Thị L2 120.000 đồng, ông Võ Văn G 100.000 đồng, bà Lê Thị Bé S1 4.193.000 đồng, bà Nguyễn Thị H1 150.000 đồng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo Quyết định xử phạt hành chính với tổng số tiền 990.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc cụ thể: Bà Phan Thị N là 300.000 đồng, ông Nguyễn Văn L1 200.000 đồng, ông Nguyễn Thị H 200.000 đồng, bà Phạm Thị L2 50.000 đồng, ông Nguyễn Văn C2 200.000 đồng, ông Võ Văn G 40.000 đồng và 15 bộ bài 52 lá. Đối với 01 bao gai, Cơ quan cảnh sát điều tra ban hành thông báo truy tìm chủ sở hữu xử lý theo quy định.

[3] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng S người phải nộp số tiền 200.000 đồng án phí tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thốt Nốt.

[4] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Bá Lộc