

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 207/2022/HS-PT

Ngày: 10-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Phạm Tồn

Các Thẩm phán:

Ông Vũ Thành Liêm

Ông Nguyễn Tấn Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Hiệp, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Điền T (tên gọi khác: H) về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2022/HSST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo: Đinh Điền T (tên gọi khác: H); sinh năm 1967 tại Tiền Giang; nơi cư trú: tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1949; vợ Bùi Thị H, sinh năm 1971 (đã ly hôn); có 04 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2001.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về an ninh và trật tự an toàn xã hội số 13/QĐ-XPHC ngày 02 tháng 02 năm 2009 của Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang, hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “uống rượu say gây mất trật tự công cộng”.

- Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã số 31/QĐ-UB ngày 29 tháng 3 năm 2010 của Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang, thời hạn giáo dục tại cấp xã 06 tháng.

- Quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục số 1908/QĐ-UBND ngày 29 tháng 6 năm 2010 của Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang,

thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục 09 tháng về hành vi “Say rượu gây rối mất trật tự công cộng”.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về an ninh và trật tự an toàn xã hội số 39/QĐ-XPHC ngày 08 tháng 4 năm 2011 của Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang, hình thức phạt tiền 200.000 đồng về hành vi “gây mất trật tự khu dân cư”.

- Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã số 193/QĐ-UB ngày 16 tháng 9 năm 2011 của Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang, thời hạn giáo dục tại cấp xã 06 tháng.

- Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục số 1160/QĐ-UBND ngày 17 tháng 5 năm 2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh Tiền Giang, thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục 12 tháng về hành vi “Say rượu gây rối mất trật tự công cộng”.

Bị cáo Đinh Điền T bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16 tháng 8 năm 2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trần Đình L - Văn phòng luật sư T, Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa. Địa chỉ: thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Điền T, Đỗ Ngọc T1, Phan Văn T2, Nguyễn Văn Q, Lê Văn T3, Nguyễn Thành T4, Trương Hùng T5, Nguyễn Thành H, Trương Hùng K, Trần Văn U cùng một số người khác là công nhân thời vụ, gia công sơ chế trái cây đông lạnh cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu trái cây C, làm việc tại nhà kho của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Kho lạnh B, tại Lô I10-I11-I12 Khu Công nghiệp S, xã S, huyện C, tỉnh Khánh Hòa. Nhóm công nhân trên được Công ty bố trí ăn, nghỉ và sinh hoạt tại khu vực nhà kho của Công ty. Khoảng 23 giờ ngày 15 tháng 8 năm 2021, sau giờ làm việc, Đinh Điền T cùng T3, H uống bia tại khu vực nhà kho nơi làm việc. T2, Q, Tú, T4, K, T5 cũng ngồi uống rượu, còn T1 thì đi ngủ. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16 tháng 8 năm 2021, T cùng Q, T5, T4 rủ nhau đánh bài ăn tiền. Trong lúc chơi bài, Q yêu cầu tăng tiền cược đánh bài, nhưng T không đồng ý, nên Q nghỉ không chơi, T2 vào chơi thay Q. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, cả nhóm nghỉ không chơi tiếp. T tiếp tục rủ T3 uống bia, còn T2, Q đi về chỗ ngủ. Sau khi uống hết bia thì T, T3 đi ngủ. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, T tỉnh dậy, đến uống hết số bia còn lại trong ca nhựa và nhớ lại việc trước đây bị Đỗ Ngọc T1, Phan Văn T2, Nguyễn Văn Q chửi mắng, hăm dọa đánh mình và việc đánh bài bị T1, T2, Q ăn hết tiền để dành về quê, nên T nảy sinh ý định đánh T1, T2, Q cho hả giận. T lấy 01 cây ống tuýp kim loại dài 30cm, đường kính 04cm, đi đến chỗ Q đang nằm ngủ trên võng rồi dùng tay trái cầm ống tuýp kim loại đánh nhiều phát từ trên xuống, vào vùng đầu, mặt của Q, thấy Q nằm bất

động thì T tiếp tục đến vị trí võng T2 đang nằm ngủ, dùng tay trái cầm ống tuýp kim loại đánh nhiều phát từ trên xuống vào vùng đầu, mặt của T2, thấy T2 nằm bất động thì T tiếp tục cầm ống tuýp kim loại đến chỗ T1 đang nằm ngủ trên giường xếp phía trong phòng, T cầm ống tuýp bằng tay trái đánh nhiều phát từ trên xuống vào vùng đầu của T1 cho đến khi T1 nằm bất động. Sau khi đánh Nguyễn Văn Q, Phan Văn T2, Đỗ Ngọc T1, T đi ra trước khu vực nhà kho, ném ống tuýp kim loại tại đây. Thấy mọi người trong khu vực vẫn đang ngủ, T quay lại giường ngủ của mình thay áo vải màu xanh dài tay, loại áo vải Pijama đang mặc ra để trên giường xếp rồi mặc áo vải màu trắng ngắn tay, mặc thêm quần dài màu đen rồi đi bộ ra cổng chính của Công ty bỏ trốn, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị phát hiện, bắt giữ. (Bút lục 438 - 448).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 3.207-2021/ADN ngày 20 tháng 10 năm 2021 của T tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- + ADN của Phan Văn T2 có hiện diện trong: dấu vết nâu đỏ trên ống tuýp kim loại; vết nâu phần cổ áo; vết nâu phần thân áo bên phải; vết nâu phần thân áo bên trái.

- + ADN của Đỗ Ngọc T1 có hiện diện trong: dấu vết nâu đỏ trên ống tuýp kim loại; vết nâu phần cổ áo; vết nâu phần thân áo bên phải.

- + ADN của Nguyễn Văn Q có hiện diện trong: dấu vết nâu đỏ trên ống tuýp kim loại; vết nâu phần cổ áo; vết nâu phần thân áo bên trái. (Bút lục 262 - 267).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 352/TT-TTPY ngày 23 tháng 8 năm 2021 của T tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương sọ não: Bầm tụ máu dưới da đầu, vỡ xương hộp sọ, tụ máu ngoài màng cứng, tụ máu dưới màng cứng, dập não, chảy máu màng mềm, vỡ nền sọ.

- Các vết hằn, phù nề, bầm tụ máu, rách da, sây sát da khác trên cơ thể.

2. Nguyên nhân tử vong của Phan Văn T2, sinh 1968: Chấn thương sọ não. (Bút lục 96 - 99).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 353/TT-TTPY ngày 22 tháng 8 năm 2021 của T tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Chấn thương sọ não: Bầm tụ máu dưới da đầu, trán - đỉnh - thái dương - chẩm trái, xương hộp sọ trán trái - thái dương - đỉnh trái - chẩm vỡ lún. Tụ máu ngoài màng cứng. Rách màng cứng đỉnh trái. Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái và đáy não phải. Chảy máu màng mềm, chảy máu tiểu não, não thất. Dập não. Vùng trần hóc mắt trái và xương cánh bướm vỡ phức tạp.

2. Nguyên nhân tử vong của Đỗ Ngọc T1, sinh năm 1976: Chấn thương sọ não. (Bút lục 117 - 120).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 399/2021/TgT ngày 10 tháng 11 năm 2021 của T tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Tiền Giang, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mổ thái dương đỉnh trái.

- Lỗm sọ trán phải.

- Gãy cung tiếp bên phải.

- Vỡ cánh lớn xương bướm bên phải. Vỡ thành xoang hàm phải.
- Tổn thương não, dập não trán hai bên. Xuất huyết dưới nhện bán cầu đại não hai bên. Tụ máu dưới màng cứng chẩm phải. Tụ máu ngoài màng cứng trán đỉnh phải. Xuất huyết não thất bên trái. Gây di chứng thần kinh liệt 1/2 người trái mức độ vừa và liệt nửa người bên phải mức độ nhẹ.
- Sẹo vết thương trán phải bờ trên đầu ngoài cung mày phải, bờ nham nhở; sẹo mô vùng bụng trên rốn.

2. Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Q là 87%. (Bút lục 148 -151).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 11/2022/HS-ST ngày 19/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

1. Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự,

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Điền T hình phạt Tử hình về tội “Giết người”.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/01/2022, bị cáo Đinh Điền T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Điền T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo con đường sống để làm lại cuộc đời. Nếu không cho sống thì sớm thi hành bản án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh mà cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ tội.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa cho rằng: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Xét hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm đã tước đoạt tính mạng của 02 người bị hại, làm một người thương tích với tỷ lệ 87%. Hành vi của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, không còn tính người, không còn khả năng cải tạo giáo dục. Vì vậy, bản án sơ thẩm đã xử Tử hình bị cáo là thỏa đáng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đinh Điền T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với các Biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám

nghiệm tử thi; các bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 05 giờ 00 phút ngày 16 tháng 8 năm 2021, tại khu vực nhà kho Công ty Trách nhiệm hữu hạn Kho lạnh B, Lô I10-I11-I12 Khu Công nghiệp S, xã S, huyện C, tỉnh Khánh Hòa bị cáo Đinh Điền T đã có hành vi lấy 01 cây ống tuýp kim loại dài 30cm, đường kính 04cm, đi đến chỗ Nguyễn Văn Q đang nằm ngủ trên võng rồi dùng tay trái cầm ống tuýp kim loại đánh nhiều phát từ trên xuống, vào vùng đầu, mặt của Q, thấy Q nằm bất động thì T tiếp tục đến vị trí võng Phan Văn T2 đang nằm ngủ trên võng, dùng tay trái cầm ống tuýp kim loại đánh nhiều phát từ trên xuống vào vùng đầu, mặt của T2, thấy T2 nằm bất động thì T tiếp tục cầm ống tuýp kim loại đến chỗ Đỗ Ngọc T1 đang nằm ngủ trên giường xếp phía trong phòng, T cầm ống tuýp bằng tay trái đánh nhiều phát từ trên xuống vào vùng đầu của T1 cho đến khi T1 nằm bất động. Hậu quả làm ông Phan Văn T2 tử vong vào ngày 16 tháng 8 năm 2021 do chấn thương sọ não; ông Đỗ Ngọc T1 tử vong vào ngày 17 tháng 8 năm 2021 do chấn thương sọ não; ông Nguyễn Văn Q thương tật 87%.

Hành vi dùng ống tuýp kim loại là hung khí nguy hiểm đánh nhiều phát vào các vùng trọng yếu là đầu, mặt trên cơ thể của Phan Văn T2, Đỗ Ngọc T1, Nguyễn Văn Q làm Phan Văn T2, Đỗ Ngọc T1 tử vong và Nguyễn Văn Q thương tật 87 % của bị cáo Đinh Điền T đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy:

Chỉ vì bức tức do bị thua tiền trong lúc đánh bài mà bị cáo Đinh Điền T đã cay cú, tức giận, lợi dụng lúc những người bị hại đang ngủ say, bị cáo đã sử dụng ống tuýp bằng kim loại đánh liên tiếp nhiều phát vào vùng đầu là trọng yếu trên cơ thể của 03 người bị hại. Hậu quả làm Phan Văn T2, Đỗ Ngọc T1 tử vong, Nguyễn Văn Q thương tật 87%. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của con người là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây phần nộ trong xã hội, gây đau thương mất mát cho người thân của các bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, không còn tính người, không còn khả năng cải tạo giáo dục. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án Tử hình là thỏa đáng. Tại phiên tòa hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đinh Điền T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Đinh Điền T **Tử hình** về tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 4 Điều 329 và điểm d khoản 1 Điều 367 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh Điền T để bảo đảm thi hành án.

Trong thời hạn 07 (Bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo Đinh Điền T được quyền làm đơn gửi đến Chủ tịch nước Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án Tử hình.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/6/2016 về lệ phí, án phí Tòa án: Buộc bị cáo Đinh Điền T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra I);
- Viện trưởng VKSND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV, Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- UBND thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Tôn