

Số: 832/2017/QĐDS-HNGĐ

Ngày: 05 - 12 - 2017

V/v: Yêu cầu công nhận thỏa thuận
của cha mẹ về thay đổi người trực
tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần giải quyết việc dân sự:

Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Tú - Thẩm phán

Thư ký phiên họp: Ông Trần Văn Long - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân
Quận 6.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 tham gia phiên họp:

Bà Nguyễn Thị Dịu Thùy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6 mở
phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 651/2017/TLST-
HNGĐ ngày 10 tháng 10 năm 2017 về “Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha mẹ về
thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định mở phiên họp số:
536/2017/QĐST-DS ngày 20 tháng 11 năm 2017.

1. Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:

- Ông Trương Công Q, sinh năm 1974.

Địa chỉ: số 15 Đường A, Phường M, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1974.

Địa chỉ: số 206/2 Đường C, Phường L, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt.

2. Những vấn đề cụ thể yêu cầu Tòa án giải quyết:

Yêu cầu Tòa án công nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn như sau:

Bà Nguyễn Thị Thanh T giao con chung là Trương Nguyễn Gia K, sinh ngày
14/9/2000 và Trương Gia K1, sinh ngày 11/01/2003 cho ông Trương Công Q trực

tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi con thành niên.

Việc cấp dưỡng nuôi con do các bên tự thỏa thuận.

NHẬN ĐỊNH:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

1/ Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q cùng có đơn yêu cầu đề nghị Tòa án công nhận thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là việc dân sự thuộc quy định tại khoản 3 Điều 29, Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Bà T cư trú tại quận B, nhưng ông Q cư trú tại Quận S, do đó thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 6 về lãnh thổ theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

2/ Về yêu cầu của các đương sự:

Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q trước đây là vợ chồng hợp pháp và có 02 con chung tên Trương Nguyễn Gia K, sinh ngày 14/9/2000 và Trương Gia K1, sinh ngày 11/01/2003. Nhưng bà T và ông Q đã thuận tình ly hôn theo Quyết định giải quyết việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn số 81/2013/QĐST-VHNGĐ ngày 11/3/2013 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh. Theo Quyết định nêu trên thì Tòa án đã giao cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng, giáo dục cháu K và cháu K1 cho đến khi thành niên.

Tuy nhiên, do hiện nay các con đều đang học tập tại các trường thuộc Quận C, Quận D là quá xa với chỗ bà đang sinh sống, nhưng gần nhà ông Q. Vì vậy, để thuận tiện và đảm bảo cho các con trong mọi sinh hoạt và học tập nên bà T và ông Q đã thống nhất với nhau về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con. Bà T đồng ý giao các con cho ông Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc. Việc cấp dưỡng do các bên tự thỏa thuận.

Do đó, bà T, ông Q thống nhất đề nghị Tòa án công nhận sự thỏa thuận của ông, bà về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn như trên. Ngoài ra, bà T, ông Q không có yêu cầu nào khác.

Tại phiên họp,

Người yêu cầu: Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q không có mặt và đã có đơn xin giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 phát biểu ý kiến: Chấp nhận yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q đối với trẻ Trương Nguyễn Gia K và Trương Gia K1.

Xét thấy: việc hai bên đã thỏa thuận được toàn bộ các vấn đề trong vụ việc về hôn nhân gia đình và phù hợp với nguyện vọng của trẻ Trương Nguyễn Gia K và Trương Gia K1. Do vậy, cần chấp nhận yêu cầu công nhận thỏa thuận về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q là phù hợp với quy định pháp luật.

3/ Lệ phí giải quyết việc dân sự phải nộp: Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q phải chịu mỗi người 150.000 đồng.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;
- Căn cứ khoản 3 Điều 29, Điều 35, điểm h khoản 2 Điều 39, Điều 361, Điều 371 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ Điều 26 Luật Thi hành án dân sự năm 2014;
- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu giải quyết việc “Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” của bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q như sau:

- Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với các trẻ Trương Nguyễn Gia K, sinh ngày 14/9/2000 và Trương Gia K1, sinh ngày 11/01/2003.
- Giao các trẻ Trương Nguyễn Gia K, sinh ngày 14/9/2000 và Trương Gia K1, sinh ngày 11/01/2003 cho ông Trương Công Q trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi thành niên.
- Việc cấp dưỡng nuôi con do các bên tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ông Trương Công Q có trách nhiệm tạo điều kiện thuận lợi khi bà Nguyễn Thị Thanh T đến thăm nom, chăm sóc con chung. Người không trực tiếp nuôi con mà lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con khi cần thiết đôi bên có quyền yêu cầu thay đổi việc nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

2. Lệ phí giải quyết việc dân sự phải nộp: Bà Nguyễn Thị Thanh T và ông Trương Công Q phải chịu mỗi người 150.000 đồng, được căn trừ vào số tiền 300.000

đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng lệ phí số 0028147 ngày 10 tháng 10 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ghi nhận bà T, ông Q đã thi hành xong tiền lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay và không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM (1);
- Viện kiểm sát nhân dân Q6 (2);
- Chi cục thi hành án dân sự Q6 (1);
- Ủy ban nhân dân P1, Q6 (1);
- Ủy ban nhân dân P15, quận Tân Bình (1);
- Các đương sự (2);
- Lưu VP (3), Hồ sơ vụ án (4).

Lê Thị Tú