

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2020/HSPT

Ngày 09/12/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hoài và ông Nguyễn Văn Chắt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Mai Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Yên - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 179/2020/TLPT-HS ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Hải Dương.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Nguyễn Văn T, sinh năm 1994 tại tỉnh Hải Dương; ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị T; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/8/2020 đến ngày 06/8/2020; Hiện tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn D, xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1979; Địa chỉ: D, xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Vũ Văn G, sinh năm 1994; Địa chỉ: L, Q, M, Hải Dương; Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1994; Địa chỉ: D, xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Lan H, sinh năm 1991; Địa chỉ: D, xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 04/8/2020, Nguyễn Văn N sử dụng số điện thoại 0326.989.389 và tài khoản mạng xã hội Zalo có Nickname “Tiến Đ8” nhắn tin cho Nguyễn Văn T vào tài khoản mạng xã hội Zalo có Nickname “Tiến Đổ” (Tiến sử dụng điện thoại Iphone 6S Plus, sim số 0932.771.994) để T bán cho N 06 số lô gồm 17, 71, 14, 41, 77, 22 mỗi số 500.000đồng, tổng số tiền là 3.000.000 đồng (*ba triệu đồng*). Tại quán bia của ông Bùi Xuân A ở thôn X, xã Q, huyện S, tỉnh Hải Dương, khi N đang thanh toán tiền cho T thì bị lực lượng công an huyện S phát hiện lập biên bản vi phạm. Quá trình điều tra, Tiến khai nhận hành vi: Vào chiều ngày 04/8/2020, Tiến đang ở nhà 1 mình tại D, T, S, Hải Dương, thì Nguyễn Văn C có số điện thoại 0981.384.906, sử dụng mạng Zalo có Nickname “Tiến Hải” nhắn tin cho T vào tài khoản mạng xã hội Zalo có Nickname “Tiến Đổ” để T bán cho C các các số lô, số đề như sau: 02 số đề 04, 06 mỗi số 50.000 đồng; 02 số đề 06, 60 mỗi số 500.000 đồng, số đề 41 là 300.000 đồng; 02 số lô 06, 45 mỗi số là 300.000 đồng; lô xiên hai 45-60, 60-97, 04-06, 29-59 mỗi cặp 100.000 đồng; lô xiên ba 66-41-52 là 100.000 đồng, tổng số tiền là 2.500.000 đồng, C chưa thanh toán tiền. Tổng số tiền T bán số lô, số đề cho N và C bằng 5.500.000đồng.

Về hình thức đánh bạc: Các đối tượng thoả thuận căn cứ vào các giải kết quả xổ số miền bắc mở thưởng kết thúc hồi 18 giờ 30 phút ngày 04/8/2020 để so sánh kết quả thắng thua. Nếu người mua số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì thắng và được người bán trả số tiền gấp 80 lần số tiền đã bỏ ra mua số đề đó, nếu không trùng thì người mua thua và mất số tiền đã bỏ ra. Người mua số lô nếu trùng với hai chữ số cuối một trong 27 giải thì người mua thắng và được người bán trả số tiền gấp 3,5 lần số tiền đã bỏ ra mua số lô đó, nếu không trùng thì thua và mất số tiền đã bỏ ra. Tương tự, người mua số lô xiên 2, 3 là thì các cặp số đã mua phải trùng với một trong 27 giải thì người mua thắng và được người bán trả số tiền gấp 12 lần, 40 lần, nếu không trùng thì người mua mất số tiền đã bỏ ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện S đã căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự (Viết tắt BLHS); Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngoài ra, bản án còn tuyên biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/10/2020 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) xem xét bị cáo lần đầu phạm tội, chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét bị cáo đánh bạc số tiền không lớn, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tiến, xử phạt bị cáo Tiến 06 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm; Bị cáo Tiến không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T trong thời hạn luật định nên là kháng cáo hợp lệ.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo T trình bày lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 17 giờ ngày 04/8/2020, Nguyễn Văn T có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh lô đánh đề với Nguyễn Văn C với số tiền 2.500.000đồng và với Nguyễn Văn N với số tiền 3.000.000đồng, tổng số tiền đánh bạc là 5.500.000đồng. Vì vậy bị cáo Nguyễn Văn T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát nhân dân không kháng nghị.

[2.2] Xem xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo thì thấy: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Sau khi bị cáo Tiến bị bắt quả tang về hành vi đánh bạc đối với N, qua đấu tranh của Cơ quan điều tra bị cáo đã khai nhận hành vi đánh bạc đối với C thuộc trường hợp đầu thú,

nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét vụ án có quy mô đánh bạc không lớn, tổng số tiền đánh bạc không nhiều (5.500.000đ). Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nếu không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng đến trật tự, an ninh xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[3].Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Tiến được chấp nhận, nên không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí.

[4].Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2020/HSST ngày 28/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Hải Dương.

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội Đánh bạc, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 09/12/2020).

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện S, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 09/12/2020)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND huyện S;
- CQCSĐT, CQTHAHS huyện S;
- VKSND huyện S;
- Chi cục THADS huyện S;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa; lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Thị Yến