

Bản án số: 267/2022/HS-PT
Ngày 23 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Linh

Ông Võ Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Quý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Cẩm Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 222/2022/HS-PT ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo Trịnh Thị Đ và Dương Ngọc M do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 268/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. **Trịnh Thị Đ**; sinh năm 1949 tại An Giang; nơi cư trú: Số nhà D đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn S (đã chết) và bà Trần Thị D (đã chết); chồng: Dương Văn B (đã chết); con có 05 người, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. **Dương Ngọc M**; sinh năm 1985 tại Rạch G, Kiên Giang; nơi cư trú: Số nhà D đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn B (đã chết) và bà Trịnh Thị Đ; chồng Quách Thiên T; con có 01 người, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 10 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 01/4/2020, tại nhà số D N, khu phố C, phường V, thành phố R, Công an phường V bắt quả tang 15 đối tượng gồm Dương Ngọc M, Trịnh Thị Đ, Bành Thị Kim N, Nguyễn Hoàng K, Tăng Thị Tú T1, Trịnh Hồng N1, Dương Thị H, Trần Thị H1, Lâm Ngọc L, Lê Thị Ngọc M1, Lê Thị Ngọc H2, Nguyễn Ngọc Y, Hồ Thị H3, Dương Thị C và Võ Mỹ L1 đang có hành vi “Gá bạc và Đánh bạc” ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Thu giữ trên chiếu bạc 5.640.000 đồng, 01 chiếc chiếu, 10 bộ bài tây (Bút lục số 01-08).

Qua điều tra đã xác định, vào khoảng giữa tháng 3 năm 2020 Trịnh Thị Đ và con gái là Dương Ngọc M bàn bạc với nhau sử dụng phòng ngủ của M ở số nhà D đường N, khu phố C, phường V, thành phố R để tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Mỗi lần tổ chức, Đ và M chuẩn bị bài tây và chiếu để người đánh bạc đến chơi nhằm mục đích lấy tiền xâu. Đ và M lấy tiền xâu của người làm cái mỗi bộ bài từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, tùy theo lúc thắng hay thua. Sòng bài diễn ra không thường xuyên, mỗi lần chơi từ 14 giờ đến khoảng 17 giờ thì nghỉ và có khoảng từ 09 đến 13 người tham gia đánh bạc. Người đặt thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng. Hình thức chơi là có một người làm cái chia cho mỗi người đặt tụ là 05 lá bài và tính điểm ăn thua với nhau (nhà cái với từng người đặt tụ). Cách tính điểm ăn thua là trong 05 lá bài phải có 03 lá có điểm tròn chục và tổng số điểm của 02 lá bài còn lại sẽ tính thắng thua. Người có số điểm lớn hơn sẽ thắng và ngược lại, nếu số điểm bằng nhau thì hai bên hòa không thắng thua, còn đối với trường hợp không có 03 lá bài tròn chục thì không được tính điểm, gọi là S1 hằm và bị thua khi người còn lại có điểm (bút lục số: 120 - 125).

Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 01/4/2020, Đ và M tiếp tục cho Nguyễn Ngọc Y, Lâm Ngọc L, Lê Thị Ngọc M1, Tăng Thị Tú T1, Nguyễn Hoàng K, Võ Mỹ L1, Hồ Thị H3, Lê Thị Ngọc H2, Trần Thị H1, Dương Thị C, Dương Thị H, Bành Thị Kim N, Trịnh Hồng N1 đến nhà đánh bạc. Sòng bạc do Y và L làm cái. Ngoài việc cùng với Đ tổ chức gá bạc thì M còn tham gia đánh bạc. Cụ thể từng người đánh bạc ăn thua bằng tiền bị truy cứu trách nhiệm hình sự như sau:

Trịnh Thị Đ: Vào khoảng giữa tháng 3 năm 2021, Đ và con gái là Dương Ngọc M bàn bạc với nhau sử dụng phòng ngủ của M ở số nhà D đường N, khu phố C, phường V, tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền để lấy tiền xâu nhưng không thường

xuyên. Hằng ngày, Đ là người chuẩn bị bài tây, chiếu để người đánh bạc đến chơi. Đẹp không trực tiếp lấy tiền xâu mà do M trực tiếp lấy từ người làm cái và đưa lại cho Đ. Đ và M lấy tiền xâu của người làm cái mỗi bộ bài từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng. Mỗi ngày tổ chức đánh bạc Đ thu lợi từ 100.000 đồng đến 150.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút ngày 01/4/2020, sòng bạc bị Công an phường V bắt quả tang. Ngoài lần tổ chức đánh bạc bị bắt quả tang, Đẹp còn tổ chức đánh bạc tại nhà được khoảng 08 lần, thu lợi được khoảng 911.000 đồng. Lúc bị bắt quả tang, Đ bị thu giữ 1.611.000 đồng.

Dương Ngọc M: Vào khoảng giữa tháng 3 năm 2020, M và Đ bàn bạc với nhau sử dụng phòng ngủ của M tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền để lấy tiền xâu. Hằng ngày, M trực tiếp lấy tiền xâu của người làm cái rồi đưa lại cho Đ. Ngoài việc tổ chức đánh bạc thì M còn tham gia đánh bạc. Vào khoảng 14 giờ ngày 01/4/2020, M dùng 300.000 đồng tham gia đặt tự do Nguyễn Ngọc Y và Lâm Ngọc L làm cái, có khoảng 09 người đặt tự. M đặt được khoảng 10 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng và thua hết 250.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, M tiếp tục đặt 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bạc bị bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó M còn tham gia đánh bạc được khoảng 05 lần và đều bị thua (bút lục số 146 – 150).

Nguyễn Ngọc Y: Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 01/4/2020, Y đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hàm 05 lá tính điểm. Khi đi, Y đem theo 9.150.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 4.150.000 đồng dùng để đánh bạc. Tại đây, Y và Lâm Ngọc L hùn nhau trước mỗi người 1.500.000 đồng để làm cái cho người khác đặt tự, nếu thua sẽ hùn tiếp. Y và L làm cái cho khoảng 09 người tham gia đặt tự. Mỗi tự đặt thấp nhất là 50.000 đồng cao nhất là 200.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược mỗi ván ít nhất là 500.000 đồng và nhiều nhất là 1.000.000 đồng. Y và L làm cái được khoảng 20 ván thì thua hết 2.700.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi vừa chia bài xong thì sòng bạc bị Công an bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và thu trên người Y là 7.650.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó Y còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 04 lần, mỗi lần đem theo từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng để đánh bạc và đều bị thua (bút lục số 165-168).

Lâm Ngọc L: Vào khoảng 14 giờ 30 ngày 01/4/2020, L đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hàm 05 lá tính điểm. Khi đi, L đem theo 1.500.000 đồng dùng để đánh bạc. Tại đây, L hùn tiền với Y mỗi người 1.500.000 đồng để làm cái cho người khác đặt tự. L và Y làm cái cho khoảng 09 người tham gia đặt tự. Mỗi tự đặt thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng.

L và Y làm cái được khoảng 20 ván thì thua hết 2.700.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi vừa chia bài xong thì sòng bạc bị Công an bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó L còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 04 lần, mỗi lần đem theo từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 191-194).

Nguyễn Hoàng K: Vào khoảng 14 giờ ngày 01/4/2020, K đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hăm 05 lá tính điểm. Khi đi, K đem theo 12.300.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 800.000 đồng dùng để đánh bạc. K tham gia đặt tụ do Y và L làm cái có khoảng 09 người đặt tụ. Khanh đặt được khoảng 20 ván, mỗi ván từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng và thắng được 600.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, K tiếp tục đặt 200.000 đồng nhưng chưa xem bài thì thấy Công an vào bắt quả tang nên K lấy 200.000 đồng bỏ vào túi. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và thu giữ trên người K là 12.900.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó K còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 03 lần, mỗi lần đem theo từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 109 - 212).

Tăng Thị Tú Trinh: Vào khoảng 14 giờ ngày 01/4/2020, T1 đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hăm 05 lá tính điểm. Khi đi, T1 đem theo khoảng 930.000 đồng dùng để đánh bạc. Trinh tham gia đặt tụ do Y và L làm cái có khoảng 09 người đặt tụ. Trinh đặt được khoảng 20 ván, mỗi ván từ 500.000 đồng đến 100.000 đồng và thua hết 700.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, T1 tiếp tục đặt 100.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và thu giữ trên người T1 là 130.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó T1 còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 04 lần, mỗi lần đem theo từ 500.000 đồng đến 700.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 243 - 246).

Võ Mỹ L1: Vào khoảng 15 giờ ngày 01/4/2020, L1 đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hăm 05 lá tính điểm. Khi đi, L1 đem theo 11.000.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 500.000 đồng dùng để đánh bạc. L1 tham gia đặt tụ do Y và L làm cái có khoảng 09 người đặt tụ. L1 đặt được khoảng 05 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng và thua hết 200.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, L1 tiếp tục đặt 100.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và thu giữ trên người L1 là 10.700.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó L1 còn đến nhà

Đ tham gia đánh bạc được khoảng 04 lần, mỗi lần đem theo từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng. (bút lục số 225-228)

Lê Thị Ngọc M1: Vào khoảng 14 giờ ngày 01/4/2020, M1 đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi, M1 đem theo 310.000 đồng dùng để đánh bạc. Mỹ tham gia đặt tụ do Y và L làm cái có khoảng 09 người đặt tụ. Mỹ đặt được khoảng 20 ván, mỗi ván 50.000 đồng và thua hết 50.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, M1 tiếp tục đặt 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và thu giữ trên người M1 là 210.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó M1 còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 05 lần, mỗi lần đem theo từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 260-263).

Lê Thị Ngọc H2: Vào khoảng 15 giờ 20 phút ngày 01/4/2020, H2 đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi H2 đem theo 300.000 đồng dùng để đánh bạc. H2 tham gia đặt tụ do Y và L làm cái có khoảng 09 người đặt tụ. H2 đặt được khoảng 10 ván, đặt mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, H2 tiếp tục đặt 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và H2 thua hết 300.000 đồng. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó H2 còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 03 lần, mỗi lần đem theo từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng.

Trần Thị H1: Vào khoảng 15 giờ ngày 01/4/2020, H1 đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi H1 đem theo số tiền 1.200.000 đồng dùng để đánh bạc. Hai tham gia đặt kè tụ với bà Dương Thị C mỗi ván 50.000 đồng, H1 tham gia đặt được khoảng 07 ván và thua hết 150.000 đồng do Y và L làm cái. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, H1 tiếp tục đặt kè tụ với bà C 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng và khi bị bắt H1 đã ném bỏ hết số tiền còn lại vào nhà vệ sinh (không thu hồi được). Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó H1 còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 03 lần, mỗi lần đem theo từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 278 - 281).

Dương Thị C: Vào khoảng 15 giờ ngày 01/4/2020, C đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi C đem

theo số tiền 200.000 đồng dùng để đánh bạc. C tham gia đặt tụ chung với bà Trần Thị H1, mỗi ván 50.000 đồng, C tham gia đặt được khoảng 07 ván và thua hết 150.000 đồng, do Y và L làm cái. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, C tiếp tục đặt tụ chung với Hai 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng, số tiền C đem theo đã thua hết nên không thu được tiền trên người C. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó C còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 02 lần, mỗi lần đem theo từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng để đánh bạc và đều bị thua.

Dương Thị H: Vào khoảng 15 giờ 00 ngày 01/4/2020, H đến nhà của Đ để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi H đem theo 150.000 đồng dùng để đánh bạc. H tham gia đặt tụ, do Y và L làm cái, có khoảng 09 người đặt tụ. H đặt được khoảng 05 đến 07 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng và thua hết 100.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, H tiếp tục đặt 50.000 đồng nhưng chưa xem bài thì sòng bài bị Công an vào bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc là 5.640.000 đồng, số tiền H đem theo đã thua hết nên không thu được tiền trên người H. Ngoài lần bị bắt quả tang thì trước đó H còn đến nhà Đ tham gia đánh bạc được khoảng 03 lần, mỗi lần đem theo từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng để đánh bạc. Mỗi lần chơi có thắng có thua nhưng số lần thua nhiều hơn thắng (bút lục số 298, 299).

Các đối tượng tham gia đánh bạc không bị truy cứu trách nhiệm hình sự:

Bành Thị Kim Ngọc: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/4/2020, N đến nhà của Đ ở số D đường N, khu phố C, phường V, thành phố R để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi N đem theo 650.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 200.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi đến nơi thấy L và Y đang làm cái nên không tham gia đặt tụ mà hùn với L và Y mỗi ván 50.000 đồng (nếu nhà cái thắng thì chia cho N 50.000 đồng, còn nhà cái thua thì N sẽ đưa 50.000 đồng cho nhà cái để trả cho các con bạc). N tham gia được 04 ván thì thua số tiền 200.000 đồng thì nghỉ chơi, ngồi xem một lúc thì bị Công an vào bắt quả tang. (bút lục số 351, 352)

Trịnh Hồng Nhung: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/4/2020, N1 đến nhà của Đ ở số D đường N, khu phố C, phường V, thành phố R để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi N đem theo 3.300.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 100.000 đồng dùng để đánh bạc. Khi đến nơi thấy L và Y đang làm cái nên không tham gia đặt tụ mà hùn với L và Y mỗi ván 50.000 đồng (nếu nhà cái thắng thì chia cho N1 50.000 đồng, còn nhà cái thua thì N1 sẽ đưa 50.000 đồng cho nhà cái để trả cho các con bạc). Nhung tham gia được 02 ván thì thua số tiền 100.000 đồng thì nghỉ chơi ngồi xem. Đến 16 giờ 15 cùng ngày thì sòng bạc bị Công an vào bắt quả tang. (bút lục số 359, 360)

Hồ Thị H3: Vào khoảng 15 giờ ngày 01/4/2020, H3 đến nhà của Đ ở số D đường N, khu phố C, phường V, thành phố R để đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm. Khi đi H3 đem theo 600.000 đồng dùng để đánh bạc do L và Y làm cái. Lúc đầu, H3 tham gia đặt cược với H hoặc C mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, H3 đặt cược được 04 đến 05 ván, sau đặt riêng tự được 02 ván nữa thì thua hết 600.000 đồng nên nghỉ chơi. Đến 16 giờ 15 cùng ngày thì sòng bạc bị Công an vào bắt quả tang.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 268/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R đã quyết định:*

- Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, o khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Thị Đ mức án 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Ngọc M mức án 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc” và 06 tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp buộc bị cáo chấp hành chung hai tội là 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử phạt các bị cáo còn lại hình phạt cải tạo không giam giữ; xử lý vật chứng; án phí và bảo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*** Sau khi xét xử sơ thẩm:** Ngày 04 tháng 10 năm 2022 bị cáo Trịnh Thị Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc hưởng án treo; bị cáo Dương Ngọc M kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

*** Tại phiên tòa:**

Các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo của các bị cáo.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trịnh Thị Đ về tội “Gá bạc” và bị cáo Dương Ngọc M về tội “Gá bạc” và tội “Đánh bạc” là đúng quy định pháp luật. Xét kháng cáo của các bị cáo thấy rằng, bị cáo Đ phạm tội với vai trò chính, bàn bạc với bị cáo M cho các bị cáo khác vào phòng ngủ của bị cáo M đánh bạc, thu tiền xâu và nhờ bị cáo M lấy dùm; bị cáo M giúp sức cho bị cáo Đ tổ chức đánh bạc, còn tham gia đánh bạc, cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo mức án như trên là phù hợp, các bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của các bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của bản án sơ thẩm:

Vào khoảng giữa tháng 3 năm 2020, Trịnh Thị Đ và con gái là Dương Ngọc M bàn bạc với nhau sử dụng phòng ngủ của M tại nhà số D đường N, khu phố C, phường Vĩnh Lạc để tổ chức đánh bạc ăn thua bằng tiền để lấy tiền tiêu. Bị cáo Đ và M chuẩn bị dụng cụ đánh bạc và thu tiền tiêu của người làm cái, mỗi bộ bài từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng. Sòng bạc diễn ra không thường xuyên, mỗi lần chơi từ 14 giờ đến khoảng 17 giờ và có khoảng từ 09 đến 13 người tham gia đánh bạc. Vào khoảng 14 giờ 00 ngày 01/4/2020, Nguyễn Ngọc Y đem 3.000.000 đồng và Lâm Ngọc L đem 1.500.000 đồng đến nhà của Đ hùn với nhau làm cái cho Dương Ngọc M, Lê Thị Ngọc M1, Tăng Thị Tú T1, Nguyễn Hoàng K, Võ Mỹ L1, Lê Thị Ngọc H2, Trần Thị H1, Dương Thị C và Dương Thị H đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức bài ngẫu hằm 05 lá tính điểm; đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày thì sòng bạc bị bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.640.000 đồng, 01 chiếc chiếu, 10 bộ bài tây. Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 11.230.000 đồng. Bị cáo Đ thu lợi bất chính số tiền 911.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trịnh Thị Đ phạm tội “Gá bạc”, theo điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự; Dương Ngọc M phạm tội “Gá bạc” và “Đánh bạc”, theo điểm b khoản 1 Điều 322, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

Xét kháng cáo của hai bị cáo thấy rằng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo sử dụng nhà ở của mình để cho các con bạc vào tham gia đánh bạc, chuẩn bị công cụ (chiếu, bộ bài tây) nhằm mục đích thu tiền tiêu. Trong vụ án này, các bị cáo giữ vai trò tổ chức, ngoài ra bị cáo M còn tham gia sát phạt với các con bạc khác, nên các bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Đ hiện nay đã lớn tuổi, bệnh tật, hoàn cảnh khó khăn; bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, o khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên HĐXX áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần

hình phạt, xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt cũng đủ nghiêm và đồng thời thể hiện được tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nước ta. Đối với bị cáo M có vai trò cao hơn bị cáo Đ về tội “Gá bạc”, dùng phòng ngủ của mình cho các bị cáo khác vào đánh bạc, trực tiếp thu tiền xâu, chuẩn bị dụng cụ đánh bạc, nên mức án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Gá bạc” là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo; đối với tội “Đánh bạc”, xét thấy bị cáo M tham gia với vai trò giản đơn, số tiền dùng vào việc đánh bạc thấp, phạm tội lần đầu, nên cân nhắc áp dụng thêm khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ nghiêm.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có phần hơi nghiêm, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho hai bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trịnh Thị Đ và Dương Ngọc M;

- Sửa Bản án sơ thẩm số: 268/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

2. - Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, o khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trịnh Thị Đ – 06 (sáu) tháng tù** về tội “Gá bạc”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 322; khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54, Điều 38; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Ngọc M - 01 (một) năm tù** về tội “Gá bạc” và **03 (ba) tháng tù** về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành chung 02 tội là **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án số 268/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố R, tỉnh Kiên Giang không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKSND huyện (1)
- TAND; THA huyện (1)
- CC THADS huyện (1)
- Bị cáo (1);
- Lưu (7).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Quang