

Bản án số: 54/2023/HS-ST

Ngày: 14/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Nguyệt Mai

Ông Lâm Văn Vô

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 55/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh G, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1977 tại: Tiền Giang; giới tính Nam; Nơi thường trú: 23 đường C, phường T, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Nguyễn Kế Đ; con bà: Mai Thị B; Có vợ tên Nguyễn Thị Thanh H; có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Phạm Xuân T, sinh ngày 25 tháng 7 năm 1982 tại: Thừa Thiên Huế; giới tính Nam; Nơi thường trú: 25 đường 8B khu dân cư K, phường H, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Phạm Xuân T; con bà: Nguyễn Thị L; Có vợ tên Trần Thị Phương T; Có 01 người con, sinh năm 2022; Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

3. Lương Minh T1, sinh ngày 02 tháng 8 năm 1979 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 06/2A lầu 2, đường T, Phường B, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B07.04 chung cư M, phường Đ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; con ông: Lương T2 H; con bà: Phan Thu H; Có vợ tên Ngô Thanh Thị Thiện T; có 01 người con, sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

4. Trần Anh T2, sinh ngày 31 tháng 8 năm 1977 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính Nam; Nơi thường trú: 137/42 đường Đ, Phường S, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Hoa; con ông: Trần Ngọc H; con bà: Võ Thị Minh C; Có vợ tên Dương Thị Bích H; Có 01 người con, sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 07/12/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 ngày 29/11/2022, Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm trật tự xã hội Công an Quận 5 phối hợp Công an Phường 9, Quận 5 kiểm tra hành chính quán cà phê số 005 chung cư Sư Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 do Nguyễn Thị H làm chủ, bắt quả tang Nguyễn Thanh G, Lương Minh T1, Phạm Xuân T và Trần Anh T2 đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám tính chi ghi điểm ăn thua bằng tiền, mỗi chi 100.000 đồng; thu giữ phoi (giấy ghi điểm) thể hiện số tiền ăn thua là 7.000.000 đồng và số tiền mặt dùng để đánh bạc là 5.250.000 đồng.

Hình thức chơi: Các đôi tượng sử dụng bài tây 52 lá, mỗi ván bài sẽ do người thắng của ván trước chia bài, mỗi người được chia 13 lá bài; mỗi người chơi sẽ sắp xếp bài của mình và phân thành 03 chi trong đó, chi thứ 1 gồm 3 lá (xếp phía trên cùng), chi thứ 2 gồm 5 lá (xếp ở giữa) và chi thứ 3 là 5 lá (xếp ở dưới cùng); mỗi người chơi sẽ so sánh các chi bài với nhau để quy định thắng thua, thỏa thuận mỗi chi là 100.000 đồng. Việc so sánh các chi bài là theo thứ tự lớn nhỏ của các lá bài, lớn hơn thì thắng 01 chi, nhỏ hơn thì thua 01 chi. Ngoài ra còn có các cách tính đặc biệt như: Lá bài Ách (A) được tính 4 chi; Sảnh rồng (từ A đến K) được tính 26 chi mỗi người chơi (03 người là 78 chi), 03 cái thùng (5 lá cùng màu, cùng chất) được tính 6 chi mỗi người (03 người là 18 chi); Thùng phá sảnh lớn (10, J, Q, K, A) được tính 10 chi; Thùng phá sảnh

nhỏ (A, 2, 3, 4, 5) được tính 7 chi; Thùng phá sảnh thường (05 lá bài đồng chất liên tiếp) không có ách (A) được tính 5 chi; Cù lũ (03 lá bài giống nhau kèm 02 lá bài giống nhau) được tính 1 chi, nếu nằm ở chi bài thứ 2 tính 2 chi (nhân đôi). Sám cô (3 lá bài giống nhau) được tính 1 chi, nếu nằm ở chi bài 1 được tính 3 chi, nếu sám cô Ách (A) nằm chi bài 1 được tính 9 chi, Tứ quý (4 lá bài giống nhau) được tính 4 chi, nếu nằm chi bài thứ 2 được tính 8 chi (nhân đôi). Sau khi xác định số chi thắng, thua thì sẽ quy đổi ra điểm và ghi vào sổ điểm, khi kết thúc không chơi nữa thì căn cứ vào giấy điểm để chung tiền. Số dương (+) thì thắng tiền mỗi điểm là 01 chi tương đương 100.000 đồng, nếu âm (-) thì thua tiền tương ứng. Các đối tượng đánh bạc căn cứ phoi (bản điểm) để chung chi tiền sau khi kết thúc.

Thời điểm bắt quả tang, phoi (giấy ghi điểm) thể hiện: G (ký hiệu “G”) +26 chi tương đương đang thắng 2.600.000 đồng; T +44 chi tương đương thắng 4.400.000 đồng và T1 -42 chi tương đương đang thua 4.200.000 đồng, T2 (ký hiệu “C”) -28 chi tương đương đang thua 2.800.000 đồng. Tổng số tiền trên phoi: 7.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng đánh bạc khai như sau:

Nguyễn Thanh G khai nhận: Vào lúc 14 giờ ngày 29/11/2022, G cùng Lương Minh T1, Phạm Xuân T, Trần Anh T2 đến quán cà phê số 005 lô C chung cư Sur Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 để đánh bài ăn tiền. Hình thức chơi là đánh bài tây (52 lá) binh xập xám tính chi, ghi điểm. Mỗi chi (điểm) tương đương 100.000 đồng. Sau khi kết thúc chơi thì căn cứ số điểm sẽ chung chi bằng tiền. G chơi đánh bài đến 16 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an Quận 5 bắt quả tang, tại thời điểm bị bắt quả tang thì bảng tính điểm được 70 chi (điểm) tương đương 7.000.000 đồng. Riêng G thì đang thắng được 26 chi (điểm) tương đương 2.600.000 đồng. G mang theo 2.150.000 đồng để nhằm mục đích đánh bạc. Chủ quán cà phê 005 không hưởng lợi gì về việc đánh bạc của G, T1, T và T2.

Lương Minh T1 khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 29/11/2022, T1 cùng Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Trần Anh T2 là bạn bè chơi chung với nhau cùng rủ nhau đến quán cà phê số 005 lô C chung cư Sur Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 để uống cà phê và chơi đánh bài. Hình thức chơi là đánh bài tây (52 lá) binh xập xám tính chi, ghi điểm. Cả nhóm đánh bài đến 16 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an Quận 5 bắt quả tang, tại thời điểm bị bắt quả tang thì bảng tính điểm được 70 chi (điểm) tương đương 7.000.000 đồng. Riêng T1 thì

đang thua 42 chi (điểm) tương đương 4.200.000 đồng. T1 mang theo 800.000 đồng để nhằm mục đích tiêu xài và đánh bạc, trường hợp không đủ tiền chung chi thì T1 sẽ chuyển khoản cho người thắng. Chủ quán cà phê 005 không hưởng lợi gì về việc đánh bạc của G, T1, T và T2.

Phạm Xuân T khai nhận: Vào khoảng 12 giờ ngày 29/11/2022, T cùng Nguyễn Thanh G, Lương Minh T1, Trần Anh T2 là bạn bè chơi chung với nhau cùng rủ nhau đến quán cà phê số 005 lô C chung cư Sur Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 để uống cà phê và chơi đánh bài. Hình thức chơi là đánh bài tây (52 lá) binh xập xám tính chi, ghi điểm, mỗi điểm tương đương với 100.000 đồng, sau khi kết thúc chơi sẽ căn cứ vào số điểm để chung chi bằng tiền. Khi cả nhóm đánh bài đến 16 giờ 30 cùng ngày thì bị Công an Quận 5 bắt quả tang, tại thời điểm bị bắt quả tang thì bảng tính điểm được 70 chi (điểm) tương đương 7.000.000 đồng. Riêng T thì đang thắng 44 chi (điểm) tương đương 4.400.000 đồng. T mang theo 200.000 đồng để nhằm mục đích tiêu xài và đánh bạc, trường hợp không đủ tiền chung chi thì sẽ chuyển khoản cho người thắng. Chủ quán cà phê 005 không hưởng lợi gì về việc đánh bạc của G, T1, T và T2.

Trần Anh T2 khai nhận: T2 và Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T và Lương Minh T1 là bạn bè chơi chung với nhau, cả nhóm cùng rủ nhau đến quán cà phê số 005 lô C chung cư Sur Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 để uống cà phê, sau đó rủ nhau cùng đánh bài ăn tiền với hình thức chơi bài binh xập xám tính chi và ghi điểm, mỗi điểm tương đương 100.000 đồng, sau khi kết thúc chơi sẽ căn cứ vào số điểm để chung chi bằng tiền. Đến khoảng 16 giờ 30 phút Công an Quận 5 kiểm tra bắt quả tang, tại thời điểm trên thì bảng tính điểm được 70 chi (điểm) tương đương 7.000.000 đồng. Riêng T2 thì đang thua 28 chi (điểm) tương đương 2.800.000 đồng. T2 mang theo 2.100.000 đồng để nhằm mục đích tiêu xài và đánh bạc, trường hợp không đủ tiền chung chi thì sẽ chuyển khoản cho người thắng. Chủ quán cà phê 005 không biết các bị cáo đánh bạc ăn thua bằng tiền và không được hưởng lợi gì về việc đánh bạc của G, T1, T và T2.

Ngoài ra, tại thời điểm bắt quả tang, tại quán cà phê trên còn có 03 đối tượng gồm Nguyễn Mạnh T3, Huỳnh Diệu H và Dương Mộc K đang đánh bài “Phét” ghi điểm, mỗi điểm tương đương 1000 đồng; tuy nhiên không thu giữ được tiền trên chiếu bạc và phoi ghi điểm.

Nguyễn Thị H khai nhận: H mở quán cà phê, nước giải khát từ năm 2017 đến nay (có đăng ký kinh doanh); bản thân H không cho phép khách đến quán

đánh bài ăn tiền và nhiều lần nhắc nhở khách nhưng vì sợ mất khách nên H chỉ nhắc nhở chứ không có hành động, lời nói quyết liệt ngăn cản khách đánh bạc. H không thu lợi trong việc khách đánh bạc. Ngày 29/11/2022, H nhìn thấy Nguyễn Thanh G, Lương Minh T1, Phạm Xuân T, Trần Anh T2 và nhóm 03 đối tượng Nguyễn Mạnh T3, Huỳnh Diệu H, Dương Mộc K đánh bạc tại quán nhưng không biết có đánh bạc ăn tiền hay không.

Vật chứng thu giữ: 52 (năm mươi hai) lá bài tây; 01 (một) phoi giấy ghi điểm có xác nhận của các bị cáo Nguyễn Thanh G, Lương Minh T1, Phạm Xuân T, Trần Anh T2; 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, số Imei1: 353897107410856, Imei2: 35389710742492 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, dung lượng 256GB, số Imei1: 353917103029177 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động iphone 13 màu xanh, số Imei1: 355237863289541, Imei2: 355237863351333 (đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52 màu đen, số Imei1: 352938770419633, Imei2: 354350330419632; số tiền 5.250.000 đồng (năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số: 40/CTr-VKSQ5 ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Lương Minh T1, Trần Anh T2 về tội: “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Lương Minh T1, Trần Anh T2 về tội: “Đánh bạc”

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Lương Minh T1, Trần Anh T2 với mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Các bị cáo khác không có ý kiến tự bào chữa, không tranh luận và đều nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Riêng bị cáo Nguyễn Thanh G xuất trình các tài liệu gồm: Bằng khen của Thủ Tướng Chính phủ tặng ông Nguyễn Kế Đ, Bằng khen của Hội đồng Bộ trưởng tặng ông Nguyễn Kế Đ (cha của bị cáo G) và Thẻ tiết kiệm có kỳ

hạn tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn mang tên Nguyễn Thanh G để Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo để tạo điều kiện thuận lợi cho bị cáo đi lại làm ăn sinh sống.

Bị cáo Phạm Xuân T xuất trình các tài liệu gồm: Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng của ông Phạm Xuân T4, Giấy xác nhận Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3 của ông Phạm Xuân T4 (Cha của bị cáo T), Giấy xác nhận Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3 của bà Nguyễn Thị L (Mẹ của bị cáo T), Giấy truy tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam Anh hùng cho bà Hà Thị K và bà Hồ Thị G (là bà Nội và bà Cố Nội của bị cáo T), Sổ tiết kiệm có kỳ hạn tại Ngân hàng Techcombank mang tên Phạm Xuân T, để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để bị cáo có điều kiện làm ăn sinh sống, nuôi gia đình gồm vợ và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo, và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, cùng với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Lương Minh T1, Trần Anh T2 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám ăn thua bằng tiền. Khi Công an kiểm tra đã bắt quả tang và xác định được số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 12.250.000 đồng (mười hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh G, Phạm Xuân T, Lương Minh T1, Trần Anh T2 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét các bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, có khả năng nhận thức hành vi phạm tội của mình, các bị cáo biết rất rõ Nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc dưới nhiều hình thức nhưng vì háms lợi mà các bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương.

Trong vụ án này, các bị cáo đều là bạn bè quen biết và chơi chung với nhau từ trước, cùng nhau rủ uống cà phê, sau đó nhất thời rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền và số tiền người thắng bạc để phục vụ ăn uống cả nhóm; các bị cáo chơi bài bằng hình thức binh xập xám và có vai trò như nhau.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự.

Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Thanh G có cha là ông Nguyễn Kế Đ được Hội đồng Bộ trưởng tặng Bằng khen vì đã góp công góp sức vào cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và Thủ tướng Chính phủ tặng Bằng khen vì đã có thành tích đóng góp quỹ xây dựng các công trình phúc lợi công cộng trên địa bàn tỉnh Tiền Giang từ năm 2006 đến năm 2010, góp phần vào sự nghiệp xây dựng Chủ nghĩa xã hội và bảo vệ Tổ quốc.

Bị cáo Phạm Xuân T có cha là ông Phạm Xuân T4 được tặng Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng, được Nhà nước tặng “Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3”, có mẹ là bà Nguyễn Thị L được Nhà nước tặng “Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng 3”, có bà Nội là bà Hà Thị K được Nhà nước “Truy tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam Anh hùng” và có bà cố nội là bà Hồ Thị G được Nhà nước “Truy tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam Anh hùng”.

Do đó, cần xem xét cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Bị cáo Nguyễn Thanh G và Phạm Xuân T phạm tội nhất thời, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì; bị cáo T có gia đình truyền thống cách mạng; Cha, Mẹ đều tham gia kháng chiến và được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến; có bà Cố Nội và bà Nội là Bà Mẹ Việt Nam Anh hùng; bị cáo G có Cha là người có công đóng góp trong vào cuộc kháng chiến cứu nước và xây dựng bảo vệ Tổ quốc và được Nhà nước tặng Bằng khen. Tại phiên tòa các bị cáo G và T cung cấp tài liệu chứng minh về tài chính đủ khả năng thi hành án để được áp dụng hình phạt chính là phạt tiền. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc các bị cáo G và T chấp hành hình phạt tù mà xem xét áp

dụng hình phạt tiền cũng có tác dụng giáo dục các bị cáo và đảm bảo khả năng thi hành án.

Bị cáo Lương Minh T1 và Trần Anh T2 phạm tội nhất thời, mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt các quy định của pháp luật, không có vi phạm gì, có nơi cư trú ổn định. Tuy nhiên, các bị cáo T1 và T2 không cung cấp các tài liệu chứng minh về tài chính để đảm bảo cho việc thi hành hình phạt tiền và cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo phạm tội đánh bạc, tuy nhiên các bị cáo chưa được hưởng lợi gì từ việc đánh bạc và việc đánh bạc ăn thua bằng tiền của các bị cáo chỉ nhằm phục vụ cho việc ăn uống của các bị cáo (vì các bị cáo đều là bạn bè thân thiết với nhau) nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với Nguyễn Thị H là chủ quán cà phê 005 lô C chung cư Sư Vạn Hạnh, Phường 9, Quận 5 không có tổ chức cho các bị cáo đánh bạc, không biết các bị cáo đánh bạc ăn thua bằng tiền và không có hưởng lợi gì từ việc đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà H là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Mạnh T3, Huỳnh Diệu H và Dương Mộc K có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bài Phết ghi điểm, tuy nhiên khi kiểm tra Công an không thu giữ được tiền trên chiếu bạc và phơi ghi điểm nên không đủ căn cứ xem xét xử lý trách nhiệm hình sự và đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với T3, H, K theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

Xét 52 (năm mươi hai) lá bài tây là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét tịch thu tiêu hủy.

01 (một) phơi giấy ghi điểm có xác nhận của các bị cáo Nguyễn Thanh G, Lương Minh T1, Phạm Xuân T, Trần Anh T2 là tài liệu chứng cứ của vụ án đã được lưu theo hồ sơ vụ án nên phải tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Xét 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, số Imei1: 353897107410856, Imei2: 35389710742492 (đã qua sử dụng) là tài sản cá

nhân của bị cáo Nguyễn Thanh G, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo G.

Xét 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, dung lượng 256GB, số Imei1: 353917103029177 (đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của bị cáo Trần Anh T2, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo T2.

Xét 01 (một) điện thoại di động iphone 13 màu xanh, số Imei1: 355237863289541, Imei2: 355237863351333 (đã qua sử dụng) là tài sản cá nhân của bị cáo Lương Minh T1, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo T1.

Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52 màu đen, số Imei1: 352938770419633, Imei2: 354350330419632 là tài sản cá nhân của bị cáo Phạm Xuân T, không liên quan đến việc phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo T.

Xét số tiền 5.250.000 đồng (năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) là tài sản của các bị cáo, sử dụng vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử xem xét tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 35 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh G 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc” để nộp vào ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Phạm Xuân T 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc” để nộp vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Lương Minh T1 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lương Minh T1 cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 28/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Lương Minh T1 cho đến khi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Trần Anh T2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Anh T2 cho Ủy ban nhân dân Phường S, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29/2023/HSST-LCĐKNCT ngày 09 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Trần Anh T2 cho đến khi chấp hành án.

Căn cứ điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c Khoản 2; điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) lá bài tây.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 5.250.000 đồng (Năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh G: 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, số Imei1: 353897107410856, Imei2: 35389710742492 (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo Trần Anh T2: 01 (một) điện thoại di động iphone 11 Promax màu xanh, dung lượng 256GB, số Imei1: 353917103029177 (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo Lương Minh T1: 01 (một) điện thoại di động iphone 13 màu xanh, số Imei1: 355237863289541, Imei2: 355237863351333 (đã qua sử dụng).

Trả lại cho bị cáo Phạm Xuân T: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52 màu đen, số Imei1: 352938770419633, Imei2: 354350330419632.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9061559.00000 của Công an Quận 5 tại Kho bạc Nhà nước Quận 5, do Phạm Chí Bình nộp).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho các bị cáo).

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền