TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HS-ST
Ngày 25/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Chang;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Cảnh;

Bà Nguyễn Thị Nga;

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Thành Long – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2020/TLST - HS ngày 25 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Quốc D** (tên gọi khác: Lê Quốc D1), sinh ngày 24/4/1992 tại Bạc Liêu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp MT 1, xã HP, huyện PL, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn D2, sinh năm 1970 và bà Danh Thị T, sinh năm 1975; tiền án: Không, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 13/5/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội "Cướp tài sản" tại Bản án số 23/2009/HSST ngày 13/5/2009, đã chấp hành xong bản án ngày 30/8/2011; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/3/2020 cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Lê Hoàng S, sinh năm 1994; Địa chỉ: Ấp Mỹ Tường 1, xã Hưng Phú, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu. Có mặt.

Ông Dương Minh C, sinh năm 1981; Địa chỉ: Ấp 10A, xã Trần Hợi, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Lê Quốc D là đối tượng nghiện ma túy từ khoảng cuối tháng 02 năm 2020. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/3/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên bị cáo D điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh đen biển số 69N1-309.81 đến cầu Khánh Vân, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương hỏi mua ma túy của một người phụ nữ tên "Bé Heo" (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 350.000 đồng thì "Bé Heo" đồng ý và kêu D chạy đến sân bóng Thành Nam", phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đứng chờ. Khoảng 10 phút sau, một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) đến giao ma túy cho D. Nhận được ma túy, D đem cất giấu vào túi áo bảo vệ phía trước bên trái rồi điều khiển xe mô tô đến khu công nghiệp Tân Bình để làm việc. Trên đường đi, bị cáo D vào tiệm thuốc NL, địa chỉ: Tổ x, khu phố Ô, phường TH, thị xã T, tỉnh Bình Dương mua một ống thủy tinh thẳng thổi thành cái nỏ để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, bị cáo D điều khiển xe mô tô đến khu công nghiệp Tân Bình, khi đi đến tổ y, ấp ĐC, xã PH, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế ma túy phối hợp cùng Công an xã Phước Hòa kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang Lê Quốc D tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ:

01 (một) bịch nylon hàn kín, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (nghi vấn là ma túy đá) được niêm phong trong một bì thư có chữ ký của Lê Quốc D, chữ ký của cán bộ niêm phong Phạm Văn N và hình dấu đỏ của Công an xã Phước Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, 01 (một) nỏ thủy tinh chưa qua sử dụng, 01 (một) xe mô tô Yamaha Exciter biển số 69N1-309.81.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiến hành khám xét khẩn cấp (phòng bảo vệ) nơi làm việc của Lê Quốc D tại Công ty FalCow ở phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương theo Lệnh khám xét khẩn cấp số 12 ngày 20/3/2020 nhưng không phát hiện thu giữ được đồ vật tài liệu gì.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiến hành khám xét khẩn cấp tiệm thuốc tây NL, địa chỉ: Tổ x, khu phố Ô, phường TH, thị xã T, tỉnh Bình Dương theo Lệnh khám xét khẩn cấp số 13 ngày 20/3/2020, thu giữ: 02 (hai) hột quẹt gas màu đen, 120 (một trăm hai mươi) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm, 48 (bốn mươi tám) đoạn ống thủy tinh hình chữ Y dài khoảng 3cm, được thu giữ trong hộc tủ ngay cửa vào ở phòng bán thuốc; 19 (mười chín) đoạn ống thủy tinh dài khoảng 20cm ở hộc tủ ngay cửa vào ở phòng bán thuốc.

Ngày 20/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định trưng cầu giám định số 55 gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương để giám định thành phần chất ma túy trong tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Quốc D vào ngày 19/3/2020 được đựng trong túi nylon hàn kín, được niêm phong trong một bì thư có chữ ký của người bị bắt Lê Quốc D, chữ ký của cán bộ niêm phong Phạm Văn N và hình dấu đỏ của Công an xã Phước Hòa, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Kết luận giám định số 148/MT-PC09 ngày 24/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 55 ngày 20/3/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo có khối lượng 0,2294 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 56/CT - VKSPG ngày 24/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Quốc D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Lê Quốc D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", đồng thời, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị mức xử phạt đối với bị cáo Lê Quốc D từ 18 (mười tám) tháng tù đến 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Đồng thời, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật sau giám định đã được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương hoàn lại mẫu vật sau giám định có khối lượng 0,1118 gam được niêm phong trong bì thư có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 (một) nỏ thủy tinh chưa qua sử dụng.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Lê Quốc D, qua điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo D không tranh luận gì đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Hoàng S không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không ai đề nghị HĐXX hoãn phiên tòa, hồ sơ vụ án thể hiện lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong quá trình điều tra đã đầy đủ, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án do đó căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo Lê Quốc D đã khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 19/3/2020, bị cáo có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy trong túi áo bên trái của bị cáo đang mặc nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang và thu giữ tang vật. Theo Kết luận giám định số 148/MT-PC09 ngày 24/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định (thu giữ của bị cáo Lê Quốc D) có khối lượng 0,2294 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi cất giữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì nhu cầu sử dụng cho cá nhân nên bị cáo vẫn

cố ý thực hiện. Bị cáo là người đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,2294 gam. Như vậy, Cáo trạng số 56/CT - VKSPG ngày 24/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lê Quốc D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo biết chất ma túy gây tác hại rất lớn và ảnh hưởng rất xấu đến sức khỏe của con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội nhưng vẫn cố ý vi phạm. Hành vi của bị cáo đã ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy mà Nhà nước ta đang tiến hành. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt như trên là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX xem xét chấp nhận.

[6] Đối tượng bán trái phép chất ma túy cho bị cáo D hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án:

+ Đối với mẫu vật sau giám định có khối lượng 0,1118 gam đã được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương niêm phong trong bì thư có ký hiệu 148/PC09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương là chất ma túy thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên HĐXX quyết định tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) nỏ thủy tinh chưa qua sử dụng là dụng cụ bị cáo dùng để sử dụng trái phép chất ma túy nên HĐXX quyết định tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với 139 (một trăm ba mươi chín) ống thủy tinh thẳng dài khoảng 20cm, 48 (bốn mươi tám) đoạn ống thủy tinh hình chữ Y dài khoảng 3cm; 02 (hai) hột quẹt gas màu đen được thu giữ tại biên bản khám xét vào lúc 11 giờ 10 phút ngày 20/3/2020 ở tiệm thuốc tây NL do bà Ngô Thị Ngọc L làm chủ, ngày 01/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo có Công văn số 178 chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để xác minh, điều tra làm rõ hành vi của bà L mua bán ống thủy tinh xử lý theo thẩm quyền, Viện kiểm sát không đề cập đến nên HĐXX không đặt ra xem xét.

+ Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Exciter biển số 69N1-309.81 thu giữ của bị cáo. Qua điều tra xác định chiếc xe trên là của ông Lê Hoàng S mua lại của ông Dương Minh C nhưng không làm thủ tục đăng ký thay đổi chủ sở hữu chiếc xe mô tô trên. Ông S cho bị cáo là anh trai của ông mượn làm phương tiện đi lại, không biết bị cáo dùng để đi mua ma túy. Ngày 21/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện

Phú Giáo đã trả lại cho ông Lê Hoàng S, Viện kiểm sát không đề cập đến. HĐXX xét thấy chiếc xe mô tô Yamaha Exciter biển số 69N1-309.81 của ông Lê Hoàng S, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho ông S là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Quốc D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Quốc D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/3/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật hoàn lại sau giám định có khối lượng 0,1118 gam được niêm phong trong 01 (một) bì thư có ký hiệu 148/PC09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và 01 (một) nỏ thủy tinh chưa qua sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Quốc D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Vũ Thị Chang