

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V N
TỈNH K H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2020/HS-ST
Ngày: 02/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V N- TỈNH K H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Cao Vĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phạm Tám

- Ông Nguyễn Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện V N - tỉnh K H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V N - tỉnh K H tham gia phiên tòa:
Ông Đoàn Anh Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V N - tỉnh K H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Khắc H1 - Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Tí. Sinh năm: 1987 tại V N - K H. Nơi cư trú: Thôn Xuân Tụ 1, xã Vạn Hưng, huyện V N, tỉnh K H, Quốc tịch: Việt Nam. - Dân tộc: Kinh. - Tôn giáo: Không. Học vấn: 11/12, - Nghề nghiệp: Lái xe taxi, Cha: Võ Khắc H, - Sinh năm: 1961 (chết). Mẹ: Nguyễn Thị L - Sinh năm: 1964. Vợ: Huỳnh Thị T- Sinh năm: 1995, con: Võ Huỳnh Nhật H sinh năm 2016.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo có mặt.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị hại: Đào Thị Kiều M1 - Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 12, thị trấn VG, huyện V N, tỉnh K H.

** Người làm chứng:* Huỳnh Thị T - Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Xuân Tụ 1, xã Vạn Hưng, huyện V N, tỉnh K H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30 ngày 12/01/2020, Võ Khắc H1 cùng vợ là Huỳnh Thị T đi đến Shop bán giày dép, quần áo “T&G” nằm trên đường Hùng Lộc Hầu thuộc Tổ dân

phố 01 - thị trấn VG – V N - K H để mua đồ. Quá trình chọn mua đồ, H1 phát hiện tại bên phải kệ trưng bày giày dép thứ ba đặt ở giữa nhà (tính theo hướng từ ngoài vào) có để 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J6+ màu đỏ, bên ngoài có gắn ốp lưng bằng nhựa cứng, bên trong có sử dụng 01 sim Viettel số 0392823517 của chị Đào Thị Kiều M1 là nhân viên bán hàng của Shop không có ai trông coi nên H1 nảy sinh ý định trộm cắp. Quan sát không thấy ai để ý, H1 lén lút dùng tay phải lấy điện thoại trên cho vào túi áo khoác bên trái đang mặc của mình, rồi tiếp tục cùng vợ chọn đồ sau đó tính tiền ra về. Khi về đến nhà, H1 lấy điện thoại vừa trộm cắp được tháo bỏ 01 sim mạng Viettel rồi vứt sim vào sọt rác tại nhà, đồng thời H1 tháo ốp lưng điện thoại ra khỏi máy rồi cất giấu phía sau nhà, còn điện thoại H1 cất vào tủ của mình.

Đến khoảng 04h00 ngày 14/01/2020, H1 mang điện thoại trên vào cất giữ tại phòng trọ của H1 tại đường Mai An Tiêm thuộc phường Vĩnh Phước - thành phố Nha Trang và sử dụng sinh hoạt cá nhân. Đến ngày 03/3/2020 khi bị Cơ quan Công an mời làm việc H1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J6+ màu đỏ và 01 ốp lưng bằng nhựa cứng, màu trắng, trên mặt ốp lưng có in hình bông hoa và dòng chữ “Romantic story” cho Cơ quan Công an. (Bút lục: 50, 59, 60, 65, 66).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 23/2020/KL-TTHS ngày 25/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V N, kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6+, kiểu máy: SM-J610F/DS, màu đỏ, 32GB, số Imeil 1; 352812102876408, số Imeil 2: 352813102876406 trị giá: 3,192.000 đồng.

- 01 sim điện thoại di động mạng Viettel trị giá: 40.000 đồng.

- 01 ốp lưng bằng nhựa cứng, màu trắng, trên mặt ốp lưng có in hình bông hoa và dòng chữ “Romantic story, bị rách phía bên phải ốp (chiều dài phần rách là 11cm) trị giá: 25.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.257.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi bảy nghìn đồng).

* Vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6 +, kiểu máy: SM-J610F/DS, màu đỏ, 32GB, số Imeil 1: 352812102876408, số Imeil 2: 352813102876406.

- 01 ốp lưng bằng nhựa cứng, màu trắng, trên mặt ốp lưng có in hình bông hoa và dòng chữ “Romantic story”, bị rách phía bên phải ốp (chiều dài phần rách là 11cm).

- 01 USB màu xanh, loại 02 GB (được niêm phong ký hiệu A)

- 01 sim điện thoại di động hiệu Viettel số 0392823517, H1 vứt bỏ vào sọt rác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V N đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

* Về dân sự:

- Đào Thị Kiều M1 đã nhận lại 01 điện thoại di động SAMSUNG GALAXY J6+; 01 ốp lưng bằng nhựa cứng, màu trắng, trên mặt ốp lưng có in hình bông hoa và dòng chữ “Romantic story”, bị rách phía bên phải ốp (chiều dài phần rách là 11cm). Chị M1 không yêu cầu bị cáo Võ Khắc H1 phải bồi thường giá trị thiệt hại do sim di động hiệu Viettel bị mất và không còn yêu cầu gì. (Bút lục: 28, 67, 68).

Tại bản Cáo trạng số 33/CT-VKSVN ngày 08 tháng 6 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện V N- tỉnh K H đã truy tố Võ Khắc H1 về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Võ Khắc H1 đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản Cáo trạng.

- Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Võ Khắc H1 theo cáo trạng số 33/CT-VKSVN ngày 08 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V N. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Võ Khắc H1 từ 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

+ Về trách nhiệm dân sự: Chị Đào Thị Kiều M1 đã nhận lại tài sản, chị M1 không yêu cầu gì nên không xem xét.

+ Về vật chứng vụ án: Chị Đào Thị Kiều M1 đã nhận lại tài sản, chị M1 không yêu cầu gì nên không xem xét.

- Đối với 01 USB màu xanh, loại 02 GB (được niêm phong ký hiệu A), đây là tài liệu chứng minh tội phạm trong vụ án nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng.

Tại phiên tòa, bị hại chị Đào Thị Kiều M1 và người làm chứng chị Huỳnh Thị T vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến hoặc yêu cầu gì về sự vắng mặt của những người này. Đồng thời, những người này đã có lời khai tại hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo Điều 292; 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Khắc H1 đã khai nhận hành vi của mình thực hiện việc trộm cắp tài sản của chị Đào Thị Kiều M1 như nội dung bản cáo trạng số 33/CT-VKSVN ngày 08 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V N- tỉnh K H đã nêu. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19h30 phút ngày 12/01/2020, Võ Khắc H1 cùng vợ là Huỳnh Thị T đến shop bán giày dép, quần áo “T&G” nằm trên đường Hùng Lộc Hầu thuộc Tổ dân phố 01, thị trấn VG, huyện V N, tỉnh K H để mua đồ. Quá trình chọn mua đồ, H1 phát hiện tại bên phải kệ trưng bày giày dép thứ có để 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J6+ màu đỏ, bên ngoài có gắn ốp lưng bằng nhựa cứng của chị Đào Thị Kiều M1 là nhân viên bán hàng của shop “T&G” không có ai trông coi nên H1 nảy sinh ý định trộm cắp, H1 lén lút dùng tay phải lấy điện thoại trên cho vào túi áo khoác bên trái đang mặc của mình, rồi tiếp tục cùng vợ chọn đồ sau đó tính tiền ra về.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 23/2020/KL-TTHS ngày 25/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện V N kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J6+, kiểu máy: SM-J610F/DS, màu đỏ, 32GB, số Imeil 1: 352812102876408, số Imeil 2: 352813102876406. Tài sản này đưa vào sử dụng tháng 11/2019. Giá trị 3.192.000 đồng.

- 01 Sim điện thoại giá trị 40.000 đồng.

- 01 ốp lưng bằng nhựa cứng, màu trắng, trên mặt ốp lưng có in hình bông hoa và dòng chữ “Romantic story”, bị rách phía bên phải ốp (chiều dài phần rách là 11cm), đã qua thời gian sử dụng có giá trị 25.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản: 3.257.000 đồng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự:

“Điều 173 Bộ luật Hình sự qui định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Hành vi của bị cáo Võ Khắc H1 lén lút trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J6+ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Võ Khắc H1 là nguy hiểm, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét vai trò, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51. Bị hại chị Đào Thị Kiều M1 có đơn xin bãi nại với nội dung không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, không yêu cầu truy tố đối với bị cáo Võ Khắc H1, đơn xin bãi nại của bị hại phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo tự cải tạo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đào Thị Kiều M1 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự. Do đó, Tòa án không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

Chị Đào Thị Kiều M1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên Tòa án không xem xét.

Đối với 01 USB màu xanh, loại 02 GB (được niêm phong ký hiệu A), đây là tài liệu chứng minh tội phạm trong vụ án nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án (bút lục 31A).

[7] Về án phí: Bị cáo Võ Khắc H1 phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 173; Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng Điều 292; 293 Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam “ Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”;

- Xử phạt bị cáo Võ Khắc H1 (tên gọi khác: Tí) 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Giao bị cáo Võ Khắc H1 cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Hưng, huyện V N, tỉnh K H để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xét về bồi thường thiệt hại về tài sản giữa bị cáo Võ Khắc H1 với bị hại là chị Đào Thị Kiều M1.

- Về án phí: Bị cáo Võ Khắc H1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo của bị cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; quyền kháng cáo của bị hại là 15 ngày, kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh K H xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh K H;
- VKSND tỉnh K H;
- Sở Tư pháp tỉnh K H;
- VKSND huyện V N;
- Công an huyện V N;
- Chi cục THA dân sự huyện V N;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA;
- Lưu: VT, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Cao Vĩnh