TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2020/HC-PT
Ngày: 24-02-2020
V/v khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Việt Cường.**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thanh Long.**

Ông **Lê Phước Thanh.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hoàng Hải An**- Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Ông **Đinh Văn Chánh** - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 24-02-2020, tại trụ sở. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 29/2019/TLPT-HC ngày 04-12-2019 về "Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai".

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 37/2019/HC-ST ngày 20-8-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2020/QĐ-PT ngày 05-02-2020, giữa các đương sự:

- *Người khởi kiện:* Ông **Hồ Công L**, sinh năm: 1951; địa chỉ cư trú: Nhà số 152, đường Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người bị kiện:* **Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định.**

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông **Phan Cao Th** - Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định (Giấy ủy quyền số 04/GUQ-UBND ngày 18-02-2019), có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ban Giải phóng mặt bằng tỉnh Bình Định.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Tiến D - Phó trưởng ban Ban giải phóng mặt bằng (Giấy ủy quyền số 03/GUQ-GPMB ngày 21-02-2019), có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Bà Huỳnh Thị Ngọc L1, sinh năm 1954; địa chỉ cư trú: Nhà số 152, đường Đ, thành phố Q, tỉnh Bình Định, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện, ông Hồ Công L trình bày:

Căn cứ để ông yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định (sau đây viết tắt là QĐ số 4615):

- Trước khi ban hành QĐ 4615, Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định (say đây viết tắt là UBND) chưa tiến hành đối thoại hợp pháp với ông là vi phạm quy định Điều 30 Luật Khiếu nại.

- Ban bồi thường, giải phóng mặt bằng tỉnh Bình Định (sau đây viết tắt là Ban GPMB) đã căn cứ điểm c khoản 6 Điều 12 Quyết định số 13/2015/QĐ-UBND ngày 07-7-2015 của UBND tỉnh Bình Định (viết tắt là QĐ số 13) để áp giá bồi thường theo giá đất nông nghiệp đối với phần diện tích bị thu hồi 28,9 m^2 là không thỏa đáng, vì diện tích đất nêu trên nằm trong hành lang đường Đ mà gia đình ông quản lý, sử dụng từ khi được phê duyệt giao đất ngày 26-8-1990 cho đến nay. Gia đình ông sử dụng ổn định, trên đất có kết cấu kiến trúc nền xi măng, lát gạch block, có cây xanh trồng bao quanh, có hệ thống ngầm kết nối điện, nước đầy đủ phục vụ việc sinh hoạt cho gia đình ông. Ngoài ra, phần diện tích đất này trước đây có nhà, ông sử dụng trước khi thực hiện cắm mốc mở rộng đường Đ.

- Việc đền bù diện tích nhà bị tháo dỡ không tính phần ảnh hưởng của kết cấu dầm và công năng, không bị ảnh hưởng là không khách quan. Trong quá trình tính toán giá trị bồi thường, Ban GPMB tùy tiện áp giá, không dựa vào quy định nào; việc bồi thường nhà ở, cầu thang không tương xứng với kết cấu công năng sử dụng và không tương xứng với nhà số 150 đường Đ (hộ ông Huỳnh Ngọc M).

- *Người bị kiện trình bày:*

Thực hiện dự án xây dựng tuyến đường Quốc lộ 19 (đoạn từ Cảng Q) đến Quốc lộ 1), hộ ông Hồ Công L bị thu hồi 42,7 m^2; trong đó: 13,8 m^2 đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ở và 28,9 m^2 phần đất phía trước nhà nằm ngoài Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Ban GPMB đã tính toán bồi thường cho ông L như sau:

- Về đất: Diện tích 13,8 m^2 đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất ở được bồi thường đất ở với giá 15.000.000 đồng/m^2; diện tích 28,9 m^2 nằm ngoài chỉ giới giải tỏa năm 1991, sử dụng trước ngày 15-10-1993, được bồi thường theo giá đất vườn 222.000 đồng/m^2. Tổng số tiền bồi thường về đất là 213.415.800 đồng.

- Về nhà cửa, vật kiến trúc: Bồi thường 100% giá trị; số tiền bồi thường là 255.429.870 đồng (diện tích nhà tầng trệt bị ảnh hưởng là 13,8 m^2, bồi thường theo bước cột tầng trệt là 3 x 5= 15 m^2, bồi thường tầng hai là 2,4 x 5= 22 m^2, tổng cộng là 37 m^2).

- Các khoản hỗ trợ: 12.500.000 đồng.

Tổng số tiền được bồi thường, hỗ trợ là 482.303.520 đồng. Ngoài ra, hộ ông Hồ Công L còn được hưởng 7.000.000 đồng tiền thưởng đẩy nhanh tiến độ giải phóng mặt bằng trong vòng 30 ngày.

- Về tái định cư: Hộ bị thu hồi 13,8 m^2 đất ở (<40m^2 nên không đủ điều kiện để bố trí đất tái định cư).

Theo đề nghị của Ban GPMB, Ủy ban nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã ban hành Quyết định số 11432/QĐ-UBND ngày 30-12-2016 về việc thu hồi 13,8 m^2 đất của vợ chồng ông Hồ Công L, bà Huỳnh Thị Ngọc L1.

- Về việc giải quyết các yêu cầu khiếu nại của ông L:

+ Về nội dung khiếu nại diện tích đất phía trước nhà 28,9 m^2:

Ngày 24-01-1995, UBND tỉnh Bình Định ban hành Quyết định số 170/QĐ-UB về việc cấp cho ông Hồ Công L lô đất số 3 tại khu vực Hợp tác xã đóng thuyền Thành Tâm để xây dựng nhà ở, diện tích 5 m x 16 m = 80 m^2, chỉ giới lô đất cách tim đường Đ là 15 m (lộ giới đường Đ đã được quy hoạch). Bản đồ địa chính đo vẽ năm 1997 thể hiện: Nhà của ông Hồ Công L xây dựng đúng chỉ giới được cấp, phần diện tích đất 28,9 m^2 phía trước nhà nằm ngoài thửa đất của ông Hồ Công L sử dụng. Ngày 27-02-2004, UBND thành phố Q cấp phép sửa chữa nhà cho ông Hồ Công L quy định nhà phải xây dựng cách tim đường Đ là 15 m và theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cấp cho ông Hồ Công L năm 2005, diện tích và chỉ giới lô đất đúng theo Quyết định số 170/QĐ-UB ngày 24-01-1995 của UBND tỉnh Bình Định, không có phần diện tích phía trước nhà 28,9 m^2. Ngoài ra, hiện trạng phần diện tích đất phía trước nhà 28,9 m^2 là đất trống.

Từ những căn cứ nêu trên, cho thấy phần diện tích 28,9 m^2 (đất trống) phía trước nhà ông Hồ Công L là đất hành lang tuyến đường Đ đã được UBND tỉnh Bình Định quy hoạch, không cấp cho ông Hồ Công L và nằm ngoài Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông Hồ Công L. Do đó, ông Hồ Công L khiếu nại yêu cầu bồi thường 28,9 m^2 theo giá đất ở là không đúng quy định.

+ Về nội dung khiếu nại yêu cầu tính lại phần kết cấu bị ảnh hưởng công năng tương tự như nhà số 150 đường Đ:

Nhà ông Hồ Công L: Theo mặt cắt dọc, gian nhà trước có 03 bước cột; bước cột thứ nhất có kích thước 3,1 m; bước cột thứ hai có kích thước 3 m; bước cột thứ ba có kích thước 3,9 m (bước cột thứ ba có cầu thang chiếm 3 m). Diện tích bị giải tỏa 13,8 m^2; chiều sâu bị giải tỏa một bên có kích thước 2,8 m và một bên 2,7 m; đoạn nhà bị giải tỏa có bước cột là 1,3 m chỉ bị ảnh hưởng bởi 01 khung dầm trong 01 bước cột. Căn cứ Quyết định số 41/2013/QĐ-UBND ngày 16-12-2013 của UBND tỉnh Bình Định về việc ban hành đơn giá bồi thường thiệt hại về nhà cửa, vật kiến trúc và mồ mả khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Bình Định thì ông Hồ Công L được bồi thường đoạn nhà hết bước cột thứ nhất là 3 x 5= 15 m^2; mặt bằng gian trước còn lại để làm phòng khách có kích thước 4,2 m x 5 m (không tính cầu thang), Ban GPMB xác định đoạn nhà còn lại của ông Hồ Công L không ảnh hưởng đến công năng sử dụng.

Nhà của ông Huỳnh Ngọc M (số 150, đường Đ): Theo mặt cắt dọc, gian nhà trước có 03 bước cột; bước cột thứ nhất có kích thước 2,7 m, bước cột thứ hai có kích thước 3,6 m, bước cột thứ ba có kích thước 2,6 m (bước cột thứ ba là cầu thang). Diện tích bị giải tỏa thu hồi 14 m^2, chiều sâu bị giải tỏa có kích thước 2,8 m; đoạn nhà bị giải tỏa có bước cột là 2,7 m, bị ảnh hưởng bởi 02 khung dầm trong 02 bước cột. Căn cứ QĐ số 41, hộ ông Huỳnh Ngọc M được bồi thường đoạn nhà hết bước cột thứ hai 6,2 m x 5 m = 31 m^2; mặt bằng gian trước còn lại để làm phòng

khách có kích thước 3,5 m x 5 m; việc giải phóng mặt bằng làm thu hẹp phòng khách của ngôi nhà ông Huỳnh Ngọc M ảnh hưởng đến công năng sử dụng. Do đó, Ban GPMB thống nhất tính bồi thường phần kết cấu bị ảnh hưởng công năng là bồi thường cầu thang để di dời đến vị trí khác, nối thương diện tích cầu thang để làm phòng khách.

Như vậy, mặc dù diện tích thu hồi của nhà ông Hồ Công L và ông Huỳnh Ngọc M tương đồng nhau, nhưng kết cấu nhà xây dựng bước cột không giống nhau, nên việc bồi thường nhà cửa, vật kiến trúc của hai hộ khác nhau; việc bồi thường nhà ông Hồ Công L, nhà ông Huỳnh Ngọc M được thực hiện đúng quy định và chính sách bồi thường của địa phương.

Ngoài ra, ngày 21--2019, Ban GPMB có văn bản trình UBND tỉnh Bình Định đề nghị điều chỉnh giảm giá trị bồi thường, hỗ trợ đối với hộ ông Hồ Công L và tại Quyết định số 309/QĐ-UBND ngày 28-01-2019, UBND tỉnh Bình Định đã phê duyệt giá trị điều chỉnh giảm là 6.416.000 đồng.

Từ những căn cứ nêu trên, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Công L về việc yêu cầu hủy QĐ số 4615.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Tiến D trình bày:

Ban GPMB thống nhất với nội dung trình bày nêu trên của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định. Quyết định số 4615 được ban hành đúng quy định của pháp luật, do đó không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Công L.

+ Bà Huỳnh Thị Ngọc L1 trình bày: Bà là vợ ông Hồ Công L, bà thống nhất như trình bày và yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Công L.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định đã tiến hành tổ chức phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và tiến hành đối thoại để các đương sự thống nhất với nhau về việc giải quyết vụ án, nhưng người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; người bị kiện vẫn giữ nguyên quyết định hành chính bị kiện và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có các yêu cầu độc lập nào khác.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 37/2019/HCST ngày 20-8-2019, Tòa án nhâ dân tỉnh Bình Định:

Căn cứ Điều 30, Điều 32, Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193 và Điều 194 của Luật Tố tụng hành chính;

Căn cứ Luật Khiếu nại số 02/2011/QH13 ngày 11-11-2011; Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19-6-2015; Luật Đất đai năm 2013; Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03-10-2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Khiếu nại năm 2011; Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15-5-2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai; Quyết định số 13/2015/QĐ-UBND ngày 07-7-2015 của Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định và Quyết định 41/2013/QĐ-UBND ngày 16-12-2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định.

Căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Công L về yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định.

- Ngày 30-8-2019, ông Hồ Công L kháng cáo và ngày 06-9-2019, ông L kháng cáo bổ sung, đề nghị sửa án sơ thẩm, hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định và buộc Ban giải phóng mặt bằng tỉnh Bình Định phải tính toán giá bồi thường phù hợp thực tế.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Ông Hồ Công L cho rằng: Ban bồi thường, giải phóng mặt bằng tỉnh Bình Định căn cứ điểm c khoản 6 Điều 12 Quyết định số 13/2015/QĐ-UBND ngày 07-7-2015 của UBND tỉnh Bình Định để áp giá bồi thường theo giá đất nông nghiệp đối với phần diện tích bị thu hồi 28,9 m^2 của gia đình ông là không thỏa đáng, vì diện tích đất nêu trên nằm trong hành lang đường Đ mà gia đình ông quản lý, sử dụng từ khi được phê duyệt giao đất ngày 26-8-1990 cho đến nay. Gia đình ông sử dụng ổn định, trên đất có kết cấu kiến trúc nền xi măng, lát gạch block, có cây xanh trồng bao quanh, có hệ thống ngầm kết nối điện, nước đầy đủ phục vụ việc sinh hoạt cho gia đình; đồng thời, phần diện tích đất này trước đây có nhà, ông sử dụng trước khi thực hiện cắm mốc mở rộng đường Đ.

Ngoài ra, việc đền bù diện tích nhà bị tháo dỡ không tính phần ảnh hưởng của kết cấu dầm và công năng, không bị ảnh hưởng là không khách quan. Trong quá trình tính toán giá trị bồi thường, Ban GPMB tùy tiện áp giá, không dựa vào bất cứ quy định nào; việc bồi thường nhà ở, cầu thang không tương xứng với kết cấu công năng sử dụng và không tương xứng với nhà ông Huỳnh Ngọc M - số 150 đường Đ.

Vì vậy, ông Hồ Công L khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định, nhưng không được Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định chấp nhận. Ngày 06-9-2019, ông Hồ Công L kháng cáo; đơn kháng cáo của ông Hồ Công L là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 206 của Luật Tố tụng hành chính, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên tòa, người khởi kiện, đồng thời là người kháng cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo; người bị kiện có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng có văn bản giữ nguyên quyết định hành chính đã ban hành. Như vậy, các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án; do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tố tụng hành chính: Bác kháng cáo của ông Hồ Công L và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của ông Hồ Công L:

[2.1]. Về nội dung yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định:

Ông Hồ Công L cho rằng Ban GPMB tính toán, áp giá bồi thường theo giá đất nông nghiệp đối với phần diện tích bị thu hồi 28,9 m^2 của gia đình ông là không thỏa đáng. Tuy nhiên, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thấy rằng: Trong quá trình tính toán, bồi thường đối với phần diện tích đất phía trước nhà ông Hồ Công L bị thu hồi là 28,9 m^2, Ban GPMB đã xác định phần diện tích này là đất hành lang tuyến đường Đ, đã được UBND tỉnh Bình Định quy hoạch, không cấp cho ông Hồ Công L và nằm ngoài Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông L là có căn cứ, bởi lẽ:

- Ngày 24-01-1995, UBND tỉnh Bình Định ban hành Quyết định số 170/QĐ-UB về việc cấp cho vợ chồng ông Hồ Công L, bà Huỳnh Thị Ngọc L1 lô đất số 3 tại khu vực Hợp tác xã đóng thuyền Thành Tâm để xây dựng nhà ở, diện tích 5 m x 16 m = 80 m^2. Theo Sơ đồ trích lục mặt bằng đất xây dựng được ban hành kèm theo quyết định nêu trên thì, vị trí thửa đất giao cho ông L cách tim đường Đ 15 m.

- Ngày 27-02-2004, UBND thành phố Q cấp phép xây dựng số 103/GPSC-UB cho ông Hồ Công L, trong đó quy định nhà phải xây dựng cách tim đường Đ là 15 m.

- Theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H00119 ngày 04-8-2005, do UBND thành phố Q cấp cho ông Hồ Công L, bà Huỳnh Thị Ngọc L1 đối với thửa đất số 28, tờ bản đồ số 67, diện tích 80 m^2 tại tổ 7, khu vực 2, phường T, thành phố Q, tỉnh Bình Định, thì phần diện tích và chỉ giới lô đất phù hợp với Quyết định số 170/QĐ-UB ngày 24-01-1995 của UBND tỉnh Bình Định, không có phần diện tích phía trước nhà là 28,9 m^2; thực tế, hiện trạng phần diện tích đất 28,9 m^2 phía trước nhà ông Hồ Công L là đất trống. Ngoài ra, trong quá trình quản lý, sử dụng đất, ông Hồ Công L không có bất kỳ khiếu nại, khiếu kiện gì có liên quan đến việc giao đất và cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Do đó, ông Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường 28,9 m^2 đất theo giá đất ở của ông Hồ Công L là có căn cứ.

[2.2]. Về nội dung tính toán giá bồi thường phù hợp thực tế (tính lại phần kết cấu bị ảnh hưởng công năng tương tự như nhà ông Huỳnh Ngọc M - số 150 đường Đ):

- Nhà ông Hồ Công L: Tại Biên bản xem xét, thẩm định tại chỗ ngày 04-7-2019 xác định: Gian nhà trước có 03 bước cột, bước cột thứ nhất có kích thước 03 m, bước cột thứ hai có kích thước 03 m, bước cột thứ ba có kích thước 3,39 m (bước cột thứ ba có cầu thang rộng 2,19 m); chiều sâu ngôi nhà số 152 bị giải tỏa là một bên có kích thước 2,8 m và một bên 2,7 m; diện tích bị giải tỏa là 13,8 m^2 và đoạn nhà bị giải tỏa nằm ở vị trí từ bước cột thứ nhất trở ra phía đường Đ. Như vậy, Ban GPMB đã xác định đoạn nhà của ông L bị giải tỏa có bước cột là 1,3 m chỉ bị ảnh hưởng bởi 01 khung dầm trong 01 bước cột; mặt bằng gian trước còn lại để làm phòng khách có kích thước 4,2 m x 5 m (không tính cầu thang); đoạn nhà còn lại không ảnh hưởng đến công năng sử dụng, từ đó Ban GPMB áp dụng Quyết định số 41/2013/QĐ-UBND ngày 16-12-2013 của UBND tỉnh Bình Định về việc ban hành đơn giá bồi thường thiệt hại về nhà cửa, vật kiến trúc và mồ mả khi Nhà nước thu hồi đất trên địa bàn tỉnh Bình Định để bồi thường cho hộ ông Hồ Công L đoạn nhà hết bước cột thứ nhất là 3 m x 5 m = 15 m^2 là phù hợp.

- Nhà ông Huỳnh Ngọc M (Số 150 đường Đ): Theo mặt cắt dọc, gian nhà trước có 03 bước cột; bước cột thứ nhất có kích thước 2,7 m, bước cột thứ hai có kích thước 3,6 m, bước cột thứ ba có kích thước 2,6 m (bước cột thứ ba là cầu thang). Diện tích bị giải tỏa thu hồi 14 m^2, chiều sâu bị giải tỏa có kích thước 2,8 m; đoạn nhà bị giải tỏa có bước cột là 2,7 m, bị ảnh hưởng bởi 02 khung dầm trong 02 bước cột. Căn cứ Quyết định số 41/2013/QĐ-UBND ngày 16-12-2013 của UBND tỉnh Bình Định, thì hộ ông Huỳnh Ngọc M được bồi thường đoạn nhà hết bước cột thứ hai 6,2 m x 5 m = 31 m^2; mặt bằng gian trước còn lại để làm phòng khách có kích thước 3,5 m x 5 m; việc giải phóng mặt bằng làm thu hẹp phòng khách của ngôi nhà ông Huỳnh Ngọc M ảnh hưởng đến công năng sử dụng. Do đó, Ban GPMB đã tính bồi thường phần kết cấu bị ảnh hưởng công năng là bồi thường cầu thang để di dời đến vị trí khác, nối thương diện tích cầu thang để làm phòng khách.

Mặc dù, diện tích thu hồi của nhà ông Hồ Công L Luận và thu hồi của nhà ông Huỳnh Ngọc M tương đồng nhau, nhưng kết cấu nhà xây dựng bước cột không giống nhau; do đó, việc bồi thường nhà cửa, vật kiến trúc của hai hộ khác nhau. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu bồi thường này của ông Hồ Công L là đúng pháp luật.

[2.3]. Như vậy, quá trình tính toán, bồi thường đối với hộ ông Hồ Công L, Ban GPMB đã thực hiện đúng quy định của pháp luật và chính sách bồi thường của địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm bác yêu cầu của ông Hồ Công L về việc yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định là có căn cứ. Ông Hồ Công L kháng cáo, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm, ông L không cung cấp được chứng cứ để chứng minh tính hợp pháp đối với kháng cáo của mình, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí: Mặc dù, kháng cáo không được chấp nhận, nhưng ông Hồ Công L là người cao tuổi, nên theo quy định của pháp luật, ông L không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 241 của Luật Tố tụng hành chính.

- Bác kháng cáo của ông Hồ Công L.

- Giữ nguyên Bản án hành chính sơ thẩm số 37/2019/HCST ngày 20-8-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

2. Căn cứ Điều 30; Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193 của Luật Tố tụng hành chính;

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Công L về yêu cầu hủy Quyết định số 4615/QĐ-UBND ngày 25-12-2018 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị

kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 2 Luật Người cao tuổi; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Ông Hồ Công L không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

5. Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- TANDTC - Vụ III;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cục THA dân sự tỉnh Bình Định;
- Các đương sự (theo đ/chỉ);
- Lưu: h/sơ vụ án, các Phòng HCTP, LTHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Việt Cường