TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 115/2023/HS - ST
Ngày 20/9/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Kim Phượng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Hiền

Bà Mã Thị Vui

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thanh Huyền - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2023/TLST- HS ngày 25/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2023/QĐXXST - HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN V; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10/8/1995. Tại huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn T và bà Lương Thị L; Bị cáo có vợ: Lý Lở M - Sinh năm 1998; Bị cáo có 01 con sinh năm 2022; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 11/6/2023 Lương Văn V (Sinh năm 1995, nơi cư trú: Thôn Lạng, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai) một mình điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRANDI10 màu trắng của hãng taxi H mang Biển kiểm soát:

24A-067.02 đi từ đường L, phường L, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đến khu vực đường Đ thuộc phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai mục đích để tìm mua ma túy tổng hợp về sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi Lương Văn V gặp một người nam giới tên Nguyên (không rõ tuổi, địa chỉ) đang đứng một mình ở ven đường và mua của người nam giới này 01 túi nilon màu đỏ được hàn kín hai đầu bên trong có chứa ma túy tổng hợp với giá 10.500.000 đồng. Lương Văn V đặt túi ma túy vừa mua được ở trên nắp ca pô của chiếc xe ô tô, rồi điều khiển xe ô tô đi tìm nơi sử dụng ma túy. Đến hồi 01 giờ 40 phút ngày 11/6/2023, khi Lương Văn V đang dừng đỗ xe ô tô mang Biển kiểm soát: 24A-067.02 ở ven đường thuộc tổ 06, phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Lào Cai phối hợp với Công an phường D kiểm tra. Tổ công tác đã mời anh Đào Xuân V (Sinh năm 1965, Nơi cư trú: tổ 07, phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai) làm người chứng kiến. Trước sự có mặt của người chứng kiến, Lương Văn V lấy từ vị trí trên nắp ca pô của xe ô tô giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu đỏ được hàn kín hai đầu, mở kiểm tra bên trong túi nilon gồm: 08 viên nén hình chữ nhật, màu trắng và 03 túi nilon màu trắng, bên trong đều chứa các cục tinh thể rắn, màu trắng. Lương Văn V khai nhận đây là các viên nén ma túy Kẹo và các cục tinh thể rắn, màu trắng là ma túy Ketamine của bản thân, mục đích mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác kiểm tra xe ô tô mang Biển kiểm soát: 24A-067.02 không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra còn tạm giữ của Lương Văn V 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung (đã qua sử dụng); 01 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRANDI10 màu trắng mang Biển kiểm soát: 24A-067.02 (đã qua sử dụng).

Tại bản kết luận giám định số: 208/KL - GĐMT ngày 14/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Mẫu M1: 3,85 (ba phẩy tám mươi lăm) gam các viên nén hình hộp chữ nhật, màu trắng có đặc điểm giống nhau gửi giám định là loại chất ma túy MDMA. Mẫu M2: 2,59 (hai phẩy năm mươi chín) gam các cục tinh thể rắn, màu trắng gửi giám định là loại chất ma túy Ketamine.

Cáo trạng số: 104/CT-VKS ngày 25/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Lương Văn V về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lương Văn V về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn V phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Văn V từ 03(Ba) năm 06 (Sáu) tháng đến 04(Bốn) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là "Phạt tiền" đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy mẫu M1: 2,37 (Hai phẩy ba mươi bảy) gam ma túy MDMA; mẫu M2: 2,22 (Hai phẩy hai mươi hai) gam ma túy Ketamine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong túi gói cũ được đựng trong bì thư tái niêm phong có chữ ký của hai bên giao nhận và dấu của phòng KTHS - Công an tỉnh Lào Cai. Bì niêm phong có ghi: "Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn V ngày 11/6/2023 tại tổ 6, phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai".

Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng) màn hình và mặt sau bị nứt vỡ, tại thời điểm giao nhận máy không hoạt động nên không kiểm tra số Imei của bị cáo Lương Văn V để đảm bảo thi hành án.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lương Văn V nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an thành phố Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn V khai nhận: Ngày 11/6/2023 bị cáo Lương Văn V đã mua 3,85 (ba phẩy tám mươi lăm) gam ma túy MDMA và 2,59 (hai phẩy năm mươi chín) gam ma túy Ketamine với giá 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng). Mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, phù hợp với bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ căn cứ kết luận hành vi tàng trữ 3,85 (ba phẩy tám mươi lăm) gam ma túy MDMA và 2,59 (hai phẩy năm mươi chín) gam ma túy Ketamine. Tỷ lệ % về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là 77%. Tỷ lệ % về khối lượng của Ketamine với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm l khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là 12,95%. Cộng tỷ lệ % về khối lượng của 02 chất ma túy trên là 89,95% ma túy của bị cáo đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định

tại điểm i khoản 1 Điều 249 - Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma tuý của Nhà nước ta, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Lương Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra đã xác định bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là "Phạt tiền" đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Số lượng mẫu M1: 3,85 (Ba phẩy tám mươi lăm) gam ma túy MDMA thu giữ của bị cáo cơ quan điều tra đã trích mẫu 1,48 (Một phẩy bốn mươi tám) gam và đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Số lượng MDMA còn lại là 2,37 (Hai phẩy ba mươi bảy) gam. Số lượng mẫu M2: 2,59 (Hai phẩy năm mươi chín) gam ma túy Ketamine thu giữ của bị cáo cơ quan điều tra đã trích mẫu 0,37 (Không phẩy ba mươi bảy) gam và đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Số lượng Ketamine còn lại là 2,22 (Hai phẩy hai mươi hai) gam. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ. Vì vậy cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng) màn hình và mặt sau bị nứt vỡ thu giữ của bị cáo Lương Văn V. Xét thấy không phải là vật chứng của vụ án nhưng bị cáo Lương Văn V còn phải thi hành khoản tiền án phí. Vì vậy, cần tạm giữ của bị cáo Lương Văn V để đảm bảo thi hành án.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với người nam giới tên Nguyên đã bán ma tuý cho bị cáo Lương Văn V vào ngày 11/6/2023 tại khu vực đường Đthuộc phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Do bị cáo không rõ tuổi, địa chỉ của người nam giới này. Ngoài lời khai của bị cáo ra không có tài liệu nào khác để chứng minh. Do vậy, không đủ căn cứ xử lý trong vụ án này.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI GRANDI10 màu trắng mang Biển kiểm soát: 24A-067.02 tạm giữ của bị cáo Lương Văn V, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên H - người đại diện theo pháp luật là ông P(sinh năm 1969, Nơi cư trú: Số nhà 241H, đường N, phường K, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai). Ông P và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên H không biết và không liên quan gì đến hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn V. Vì vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai

không đề cập xử lý là phù hợp. Ngày 10/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã trả lại chiếc xe trên cho ông P.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lương Văn V phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Phạt bị cáo Lương Văn V 03(Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 11/6/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy mẫu M1: 2,37 (Hai phẩy ba mươi bảy) gam ma túy MDMA; mẫu M2: 2,22 (Hai phẩy hai mươi hai) gam ma túy Ketamine còn lại sau trích mẫu giám định cùng toàn bộ niêm phong túi gói cũ được đựng trong bì thư tái niêm phong có chữ ký của hai bên giao nhận và dấu của phòng KTHS - Công an tỉnh Lào Cai. Bì niêm phong có ghi: "Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Lương Văn V ngày 11/6/2023 tại tổ 6, phường D, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai".

Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG (đã qua sử dụng) màn hình và mặt sau bị nứt vỡ, tại thời điểm giao nhận máy không hoạt động nên không kiểm tra số Imei của bị cáo Lương Văn V để đảm bảo thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án thành phố Lào Cai ngày 05/9/2023).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 - Bộ luật tố tụng hình sự ; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Lương Văn V phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND TP;
- Công an TP;
- Trại tạm giam CAT;
- Sở tư pháp;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh (PV06);
- T.H.A HS(2);
- Bị cáo;
- Lưu HS- AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Kim Phượng