TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN H
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **70**/2018/HS-ST
Ngày: 01/11/ 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Thành Liêm
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Văn Hồng
2. Ông Nguyễn Tuấn Khanh

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Hằng- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H tham gia phiên tòa*:* Ông Lê Quang Vân- Kiểm sát viên.

Ngày 01/11/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2018/TLST-HS ngày 04/10/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2018/QĐXXST-HS ngày 16/10/2018 đối với các bị cáo:

Nguyễn Phú Q, sinh năm 1996 tại Bình Phước; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: tổ 1, ấp A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1969 và bà Trương Thị Ú, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 12/7/2018 đến ngày 18/7/2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn và cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Chiêu Tấn D, sinh năm 2002 (vắng mặt).
Địa chỉ: tổ 4, ấp A, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.
Anh Nguyễn Dương K, sinh năm 1998 (vắng mặt).
Địa chỉ: tổ 2, ấp Đ, xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

- Người làm chứng:
Anh Phạm Hữu T, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 8, ấp S, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Anh Bùi Văn H2, sinh năm 1975 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 3, ấp Đ, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Anh Thạch Văn C, sinh năm 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 5, ấp Đ, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước.

Anh Bùi Tuấn H, sinh năm 1982 (vắng mặt).

Địa chỉ: tổ 3, ấp B, xã V, huyện P, tỉnh Bình Dương.

Ông Trần Công Đ, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu Đ, thị trấn P, huyện B, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá vô địch thế giới năm 2018 tại Nga, Nguyễn Phú Q có nảy sinh ý định cá độ bóng đá với một số người bằng hình thức gửi tin nhắn qua điện thoại và thỏa thuận số tiền cá cược sau khi có kết quả của trận đấu thì Q và những người đã cá cược sẽ tính tiền với nhau.

Khoảng 19 giờ ngày 11/7/2018, Bùi Tuấn H gọi điện thoại cho Q bắt độ trận đấu giữa Anh – Croatia sẽ bắt đầu vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 12/7/2018. H bắt đội Croatia thắng với tiền cược là 3.000.000đ. Q đồng ý và nhờ Nguyễn Chiêu Tuấn D sinh năm 2002 đến gặp H lấy 3.000.000đ. Khoảng 20 giờ ngày 11/7/2018, Bùi Văn H2 gọi điện cho Quý bắt đội Anh thắng với số tiền cược 2.000.000đ, Q đồng ý nhận lời với H2. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 11/7/2018 Phạm Hữu T nhắn tin cho Q bắt độ 1.000.000đ (trong đó 500.000đ bắt đội Anh thắng, 500.000đ bắt tài trong trận đấu). Khoảng 21 giờ ngày 11/7/2018 Thạch Văn C nhắn tin cho Q cá cược 2.000.000đ (trong đó 1.000.000đ bắt đội Anh, 1.000.000đ bắt tài trận đấu) Q đồng ý nhận với C. Khoàng 1 giờ sáng ngày 12/7/2018, Q đã nhắn tin lại cho H, H2, T, C đề xác nhận lại và thông báo tỉ lệ cá cược Anh chấp Croatia ¼ trái, tài xỉu 2 trái.

Ngoài ra, khoảng 01 giờ 50 phút ngày 12/7/2018 Trần Công Đ nhắn tin cho Q bắt cược đội Anh thắng với số tiền 1.500.000đ Quý đồng ý đến khoảng 02 giờ 30 phút nhắn tin cho Q cá cược đội Anh –Croatia có kết quả 1-1 với số tiền 1.000.000đ, vào lúc 02 giờ 45 phút ngày 12/7/2018 lực lượng Công an xã T cùng với Công an huyện H qua theo dõi phát hiện Nguyễn Phú Q đang có hành vi chơi đánh bạc với một số đối tượng khác hình thức cá cược bóng đá qua điện thoại di

động và thu giữ số tiền 13.400.000đ và điện thoại mà Q dùng để liên lạc với những người cá cược.

Tại bản cáo trạng số 46/CTr-VKS ngày 03/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Phước đã truy tố Nguyễn Phú Qvề tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Quý phạm tội: " Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Quý 20.000.000đ

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận vào ngày 11/7/2018 bị cáo có nhận cá cược bóng đá với Bùi Tuấn H số tiền 3.000.000đ, Bùi Văn H2 số tiền 2.000.000đ, Phạm Hữu T số tiền 1.000.000đ, Thạch Văn C số tiền 2.000.000đ, và rạng sáng ngày 12/7/2018 Quý có cá cược với Trần Công Đ số tiền 2.500.000đ. Tổng cộng số tiền mà Q cá cược trong trận Anh – Croatia đá lúc 01 giờ ngày 12/7/2018 số tiền 10.500.000đ. Trong đó H đã giao cho Q 3.000.000đ .

Cách thức và tỉ lệ cá cược được Quý quy định với những người chơi như sau: Trong trện đội tuyển Anh đá với Croaia tỉ lệ ¼ tức là nếu đội tuyển Anh thắng thì Q phải chung số tiền cho những người cược theo tỉ lệ 1.000.000đ sẽ thắng 900.000đ, nếu đội Anh thua Q được trả 1.000.000đ. Trong trận đấu Anh và Croatia, Q đã cược với H, H2, T, Đ, C với số tiền 10.500.000đ.

Trên cơ sở đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo Nguyễn Phú Q về tội : "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là hoàn tòan có căn cứ, đúng người, đúng tội, bị cáo không kêu oan tại phiên tòa.

Đối với Chiêu Nguyễn Tuấn D do chưa đủ tuổi chịu trách nhiện hình sự nên không xem xét tránh nhiệm, ngoài ra Bùi Tuấn H Bùi Văn H2, Phạm Hữu T, Thạch Văn C, Trần Công Đ tuy có hành vi đánh bạc với hình thức cá cược với Q nhưng số

tiền dưới 5.000.000đ chưa đến mức độ truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát đều tra Công an huyện Hớn Quản đã xử phạt hành chính đúng quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền bị pháp luật cấm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện với mục đích của các bị cáo thông qua việc may rủi muốn nhanh chóng có được một số tiền mà không phải lao động vất vả. Đây cũng là một trong những tệ nạn xã hội của một số người vì máu đỏ đen, cá độ dẫn đến nhiều gia đình lâm vào cảnh khó khăn, hạnh phúc bị đỗ vỡ.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị tại địa phương nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo phạm tội thuộc lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiện tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo là phù hợp với tình chất của vụ án nên được chấp nhận.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với số tiền thu giữ trong quá trình điều tra 18.400.000đ trong đó của Q số tiền 13.400.000đ, C số tiền 2.000.000đ, H2 số tiền 2.000.000đ, T số tiền 1.000.000đ là dùng vào việc cá cược bóng đá nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với điện thoại động J7 hiệu Sam sung vỏ màu trắng thu giữ của Nguyễn Chiêu Tuấn D. Tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu (bút lục 48), D thừa nhận điện thoại của D có sử dụng trong việc gọi và nhắn tin để bắt kèo đá bóng do vậy chiếc điện thoại này cần thiết tịch thu hóa giá sung công qũy Nhà nước.

01 điện thoại di động J7 hiệu Samsung màu trắng thu giữ của Nguyễn Phú Q, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Bùi Tuấn H, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Phạm Hữu T, 01 điện thoại Masstel màu xanh thu giữ của Bùi Văn H2, 01 điện thoại Iphone màu vàng có ốp lưng màu đen, có số Imei 358603073406307 thu giữ của Thạch Văn C. Đây là công cụ, phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, hóa giá, sung công quỹ Nhà nước.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner biển số 93C1 179-89 thu giữ của Nguyễn Dương K, qua xác minh là chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của bà Lê Thị A, sinh năm 1980, địa chỉ: tổ 2, ấp Đ, xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước không liên quan đến vụ án cần trả lại cho chủ sở hữu.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] **Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Q phạm tội : "Đánh bạc".

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 35của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q 20.000.000đ (hai mươi triệu).

[3] Vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sư năm 2015:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 18.400.000đ (mười tám triệu bốn trăm ngàn đồng)

Tịch thu, hóa giá sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động J7 hiệu Samsung màu trắng trong đó có 01 điện thoại đã niêm phong có dấu mộc giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước, 02 điện thoại Nokia 105 màu đen có số model TA 1010 và TA 1034, 01 điện thoại Masstel màu xanh, 01 điện thoại Iphone màu vàng có ốp lưng màu đen, có số Imei 358603073406307.

Trả cho bà Lê Thị A, sinh năm 1980, địa chỉ: tổ 2, ấp Đ, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Winner biển số 93C1-17989, số máy 747754, số khung 106575.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0005581 ngày 16/10/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện H).

[4] **Về án phí**:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Nguyễn Phú Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[5] **Về quyền kháng cáo**:

Bị cáo quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do vắng mặt tại phiên tòa thời gian kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện H;
- Bị cáo và đương sự**;**
- Bộ phận HSNV CA H;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện H;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thành Liêm