

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:13/2023/HSST

Ngày: 12/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Hải Yến

Ông Nguyễn Đình Hiền

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thị Hương – Thư ký Tòa án

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:

Ông Hoàng Tuấn Anh – Kiểm sát viên

Ngày 12/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 350/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 332/2022/QĐXXST-HS ngày 23/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Minh Q, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: số 5, ngõ 59, PVĐ, tổ 2, phường MD, quận CG, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Nguyễn Văn Q, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Minh T, sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa; Tiền sự: Không; Tiền án: 02 :

+ Ngày 24/3/2010, bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2012. (Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2010/HSST).

+ Ngày 31/10/2013, bị Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/01/2020. (Bản án hình sự sơ thẩm số 312/2013/HSST).

Nhân thân: 02 :

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62540 ngày 13/8/2007 của Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”, hình thức xử phạt “phạt tiền 750.000 đồng”, đã nộp phạt ngày 15/8/2007.

+ Ngày 17/12/2007 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/10/2008, nộp xong án phí ngày 19/3/2008 và truy nộp sung công Nhà nước ngày 15/5/2008. (Bản án hình sự sơ thẩm số 355/2007/HSST).

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 06/9/2022. Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. Cao Trọng H; sinh năm 1984; Giới tính: nam; ĐKKHKT: Ngách 22, ngõ 83/51 xóm , thôn TK, xã TT, huyện TT, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Cao Đắc T, sinh năm 1950 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1953; Vợ, con: Chưa;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: 02:

+ Ngày 15/4/2014, bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Đông xử phạt 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, đã xóa án tích. (Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2014/HSST).

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 176275 ngày 30/4/2007 của Công an phường Văn Miếu, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 350.000 đồng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Đã nộp phạt ngày 30/4/2007.

+ Quyết định của Ủy ban nhân dân quận Hà Đông về việc đưa người vào cơ sở chữa bệnh đối với người nghiện ma túy số 3653/QĐ-UBND ngày 02/3/2010, thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 01/02/2012.

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 06/9/2022. Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 02 phút ngày 05/9/2022, có 01 người nam giới sử dụng số điện thoại 0878.422.591 gọi đến số điện thoại 0344.912.609 của Cao Trọng H hỏi mua ma túy Heroine, H hẹn người này hôm sau sẽ liên hệ lại.

Đến khoảng 06 giờ 22 phút ngày 06/9/2022, H gọi điện thoại từ số 0344.912.609 đến số điện thoại 0968.528.008 của Nguyễn Minh Q là bạn quen biết ngoài xã hội rủ Q góp tiền mỗi người góp số tiền 100.000 đồng mua ma túy Heroine về sử dụng với nhau và hẹn gặp tại phía sau Bệnh viện K TT, huyện TT, thành phố HN, Q đồng ý. Q điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ- đen, BKS: 19K2-9293 đi từ nhà đến khu vực Bệnh viện K TT để tìm mua ma túy sử dụng cùng H. Tại đây, Q gặp một người nam giới không quen biết và mua 01(một) gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q đi đến địa điểm hẹn thì gặp H điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đỏ- đen, BKS 29T1-531.43 từ nhà đến. Tại khu vực phía sau Bệnh viện K TT, huyện TT, thành phố HN, Q và H cùng nhau sử dụng hết gói ma túy Heroine mà Q vừa mua được.

Sau khi sử dụng xong ma túy, H mượn chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen của Q gọi từ số 0968.528.008 đến số 0878.422.591 của người nam giới đã hỏi mua ma túy của H trước đó, về việc hôm nay có muốn mua ma túy nữa không? Người này đồng ý mua ma túy của H và thỏa thuận với H mua 01 gói ma túy Heroine với giá 500.000 đồng của H và hẹn giao ma túy tại khu vực đầu cầu Đen thuộc phường NT, quận HĐ. Trong quá trình H nói chuyện và thỏa thuận bán ma túy thì Q có nghe và biết việc H thỏa thuận bán ma túy, H lấy trong người ra số tiền 300.000 đồng đưa cho Q, trong đó 100.000 đồng là trả Q tiền mua ma túy cả hai sử dụng chung lúc trước, còn 200.000 đồng là nhờ Q đi mua cho H 01 gói ma túy loại Heroine để bán lại kiếm lời, Q đồng ý. Q điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ- đen, BKS: 19K2-9293 đi đến khu vực đường vào Chung cư SN thuộc tổ 15, phường KH, quận HĐ, HN gặp và mua của một người nam giới không quen biết 01 (một) gói giấy màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen kích thước (1,5x2) cm chứa ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q mang gói ma túy đưa lại cho H. H cầm túi ma túy trong lòng bàn tay, rồi cả hai điều khiển xe đi đến quán nước tại khu vực trước cửa trung tâm điều trị Methadone ở khu vực trước nhà số 32, TT16, Khu đô thị VP, phường PL, quận HĐ rồi ngồi uống nước tại đây. Đến khoảng 07 giờ 53 phút cùng ngày, người hỏi mua ma túy gọi từ số điện thoại 0878.422.591 đến số điện thoại 0968.528.008 của Q, H nghe máy thì người này nói là đang đợi H ở CD. H gửi chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đỏ- đen, BKS: 29T1-531.43 của H tại quán nước và bảo Q điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ- đen, BKS: 19K2-9293 của Q chở H ngồi sau đi đến khu vực CD để bán ma túy.

Hồi 08 giờ 15 phút cùng ngày 06/9/2022, trong khi Q điều khiển chiếc xe chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ- đen, BKS: 19K2-9293 phía sau chở Hiếu mang theo ma túy đi đến khu vực đầu đường 19/5, thuộc phường PL, quận HĐ, thành phố HN bị tổ công tác Công an phường PL phối hợp với Công an phường PL, quận HĐ, HN kiểm tra. Lúc này, do hoảng sợ nên H đã thả gói ma túy Heroine trong

lòng bàn tay phải xuống đất cách vị trí H đang đứng khoảng 01m thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang.

Ngày 07/9/2022, Cơ quan điều tra đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 151, 152 và tiến hành khám xét khẩn cấp đối với nơi ở của Hiếu tại xóm Á, thôn TK, xã Tân Triều, huyện TT, HN và nơi ở của Q tại số 5, ngõ 59, PVD, tổ 2, phường MD, quận CG, HN, nhưng không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

*** Vật chứng của vụ án đã thu giữ, gồm:**

- 01 (một) gói bên ngoài gói bằng giấy màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen kích thước (1,5x2) cm chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy;

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ đen, BKS 19K2-9293, số khung JA02E7007588, số máy JA02065Y707529 và 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đỏ đen, BKS: 29T1-531.43, số khung RLHHC09045Y515914, số máy HC09E5018281, đều đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, lắp sim số thuê bao 0968.528.008; và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Buk màu đen, lắp sim số thuê bao 0344.912.609, đều đã qua sử dụng.

Ngày 06/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 559 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định đối với 01 (một) gói bên ngoài gói bằng giấy màu trắng bên trong có 01 gói nilon màu đen kích thước (1,5x2) cm chứa chất bột màu trắng, đã thu giữ nêu trên. Tại Bản kết luận giám định số 6299/KL-KTHS ngày 14/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông màu đen (bên trong 01 gói giấy) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,114 gam*”.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin mức án nhẹ nhất. Bị cáo Hiếu trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn anh trai bị cáo chết vì bị covid, bố bị cáo bị ốm nằm viện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ quyền công tố tại phiên tòa trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố, nhận định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. H liên hệ với người mua ma túy, đưa tiền cho Q đi mua ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Trọng H từ 30 đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy là vật chứng của vụ án; tịch thu sung quỹ nhà nước 02 điện thoại thu giữ của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 06/9/2022, bị cáo Nguyễn Minh Q và Cao Trọng H góp chung tiền mỗi bị cáo 100.000 đồng để mua ma túy về sử dụng. Q điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future chở H đến khu vực Bệnh viện K TT để mua 01 gói ma túy loại heroin. Số ma túy này hai bị cáo đã sử dụng hết. Cùng ngày, H lấy điện thoại của Q để liên lạc với người hỏi mua ma túy. H đưa cho Q 200.000 đồng để đi mua ma túy về bán. Q và H mỗi bị cáo đi một xe máy đi đến khu vực Bệnh viện K TT mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng, giám định là loại heroine, tổng khối lượng là 0,114 gam. Khoảng 8 giờ 15 phút cùng ngày, tại khu vực đầu đường 19/5, phường VQ, quận HĐ, thành phố HN, Q điều khiển xe máy Honda Future sơn màu đỏ-đen BKS 19K2-9293 của Q chở H mang theo gói ma túy trên đi bán kiếm lời nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác Công an phường PL phối hợp với Công an phường PL, quận HĐ, HN phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo, khối lượng giám định 0,114gam, bị cáo Q nhân thân xấu, có 2 tiền án chưa xóa lần phạm tội này xác định là tái phạm nguy hiểm nên bị cáo bị truy tố theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự; Bị cáo H bị truy tố theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo nhận thức được mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, ma túy là mối hiểm họa của toàn xã hội; là nguyên nhân làm lây lan các bệnh HIV – AIDS và còn là nguyên nhân làm phát sinh

các loại tội phạm khác nhưng vẫn phạm tội. Hành vi của các bị cáo cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Đánh giá tính chất mức độ hành vi, vai trò phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của từng bị cáo khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo cùng là đối tượng nghiện ma túy, mua ma túy về nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Trong vụ án này, số tiền mua ma túy để bán là của H, H mượn điện thoại của Q để liên hệ với người mua ma túy. Q, H cùng đi mua ma túy và đi bán ma túy. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng có nhân thân xấu tuy rằng các bản án, quyết định xử phạt đối với các bị cáo đã được xóa nhưng cũng cần đánh giá xem xét về việc ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo. Bị cáo Q có 2 bản án chưa xóa xác định là tình tiết định khung của khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự thì không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét các bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, chưa được hưởng lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo cũng là phù hợp.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của các bị cáo là vật chứng của vụ án đã được niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Nokia màu đen thu giữ của bị cáo Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Buk màu đen thu của bị cáo H là công cụ phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future, sơn màu đỏ, BKS 19K2-9293 thu giữ của bị cáo Q, cơ quan Điều tra xác định chiếc xe này của chị Nguyễn Thị Thu H (chị dâu Q). Chị H không biết bị cáo Q mượn xe của chị để đi mua ma túy. Cơ quan Điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị H là có căn cứ. Đối với chiếc xe Honda Wave màu đỏ-đen, BKS: 29T-531.43 thu giữ của bị cáo H. Cơ quan Điều tra xác định chiếc xe này của anh Cao Đức T (anh trai ruột của bị cáo đã chết). Bà Phạm Thị L mẹ của anh T và bị cáo H khai, bà là người quản lý, sử dụng xe kể từ khi anh T chết, bà không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà L là có căn cứ.

[6]. Các vấn đề khác:

- Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H và Q, cơ quan Điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Minh Q, Cao Trọng H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Q.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Cao Trọng H.

Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Q 07 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 06/9/2022.

- Xử phạt bị cáo Cao Trọng H 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 06/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì CAHN, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Cao Trọng H, Nguyễn Minh Q, cán bộ Công an phường Phú La Lê Tiến Đạt, giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen bên trong có lắp sim số 09685228008 thu giữ của bị cáo Q và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Buk màu đen bên trong có lắp sim số 0344912609 thu giữ của bị cáo Hiếu.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

3. *Về án phí* : Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND Tp. Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (phường) thay thông báo kết quả xét xử;
- Lưu HS, VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Hạnh