

Bản án số: 132/2019/HS-PT

Ngày: 12 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Trần Khánh Hồng

Ông Bằng Công Hiệp.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*
Bà Dương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 109/2019/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2019, do có kháng cáo của các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn Kdôi với bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 17/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lưu Văn T (Tên gọi khác: Không); sinh ngày: 20/01/1975 tại huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm BC, xã QK, huyện ĐH, tỉnh TN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; T4 giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn A và bà Đào Thị Nh; vợ : H Thị T1 và 04 (bốn) con, con lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không có;

Nhân thân: Bản án số 14/2006/HS - ST ngày 20/6/2006 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa xử phạt Lưu Văn T 24 tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019 được thay T biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. *(có mặt tại phiên tòa)*

2. Bá Văn K (Tên gọi khác: Không); sinh ngày: 11/3/1985; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm R, thôn PM, thị trấn C, huyện YP, tỉnh BN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; T4 giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bá Văn Ng và bà Hà Thị Đ; vợ : Đặng Thị T2 và 03 (ba) con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2018; (tại

tòa bị cáo khai con thứ 3 là Bá Văn Ngh sinh ngày 6/12/2018) tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số: 06/2007/ HS-ST ngày 05/01/2007 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm ,TP Hà Nội xử phạt Bá Văn K 07 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 15 tháng; bị bắt tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019 được thay T biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại. *(có mặt tại phiên tòa)*

Trong vụ án này còn có 07 bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 50 phút, ngày 26/12/2018, Công an huyện Định Hóa bắt quả tang tại nhà ở của ông Dương Hữu M, sinh năm 1952, ở xóm BC, xã QK, huyện ĐH, tỉnh TN các đối tượng: Dương Hữu K; Lèo Đức T3; Nông Đình T4; H Xuân T5; Ma Tiến D; Ma Văn T6; Nông Văn H; Lưu Văn T và Bá Văn K đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ: 5.450.000đ (Năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng); 01 chiếu nhựa; 01 bộ bài tây 36 quân và tạm giữ của Hoàng Xuân T5 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone; Lưu Văn T 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung A6; Bá Văn K01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 1280, 01 điện thoại Oppo; Ma Tiến D 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung J5; Nông Đình T4 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo Neo 7; Nông Văn H 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo Neo 5; Lèo Đức T3 01 điện thoại nhãn hiệu Huawei; Ma Văn T6 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A 37.

Quá trình điều tra các bị cáo đều đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình, các đối tượng khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 26/12/2018, H, D, T5, T4, T, đến nhà Dương Hữu K chơi, sau đó các đối tượng rủ nhau đánh bạc, K bảo T4 đi mua bộ bài tây về để đánh bạc, sau khi mua được cả 06 người lên tầng 2 nhà K để đánh bạc. Dụng cụ dùng để đánh bạc là bộ tú lơ khơ 52 quân (bỏ quân có hình, còn 36 quân). Hình thức đánh bạc là “chơi 3 cây” bằng quân bài “tú lơ khơ” từ quân bài át (A) đến quân 9 (chín) mỗi loại 4 cây: Dô, Cơ, Bích, Tép, tổng cộng có 36 quân. Các con bạc sát phạt nhau bằng tiền, mỗi lần chơi thấp nhất 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), cao nhất là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Một người chia bài là người “cầm chương”, khi chơi mỗi người được chia 3 quân bài ngẫu nhiên để tính điểm, số điểm tối đa để thắng là 10, nếu như người chơi có tổng số điểm của 3 quân bài lớn hơn 10 thì sẽ dùng tới số ở hàng đơn vị để tính điểm. Nếu như người chơi có điểm ít hơn người cầm chương thì sẽ bị người cầm chương ăn tiền cược. Nếu người chơi có điểm cao hơn người cầm chương thì sẽ nhận được khoản tiền tương đương với mức đã cược. Nếu như người chơi và người cầm chương có số điểm bằng nhau thì sẽ dùng chất bài để tính điểm, chất bài cũng được tính theo thứ tự rô – cơ – tép – bích, ai có chất bài lớn hơn sẽ thắng. Nếu như

bài có cùng chất thì sẽ phải so sánh đến 2 quân bài cùng chất đó, quân nào lớn hơn sẽ T5. Trong quá trình chơi nếu người chơi được 10 điểm sẽ đổi người cầm chương và cá cược với những người chơi còn lại. Trong lúc các đối tượng đang chơi có Bá Văn K, T3, T6 đến vào chơi còn Tú không đánh bạc chỉ ngồi xem. Trong lúc đang đánh bạc T nói và sau đó H, D, T5, T4, T, T6, T3 góp mỗi người 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng) được 350.000đ (Ba trăm năm mươi nghìn đồng) đưa cho Dương Hữu K trả tiền điện, nước để đánh bạc, K cầm tiền và dùng số tiền này đánh bạc. Các con bạc chơi từ 21 giờ đến 23 giờ 50 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 5.450.000đ (Năm triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Bản án sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 17/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn T, Bá Văn K phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lưu Văn T, 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019.

- Xử phạt bị cáo Bá Văn K 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/6/2019, các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm đã nêu và xin được cải tạo tại địa phương.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội, nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, mức án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, không nặng.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của hai bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo Lưu Văn T năm 2006 đã bị Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo 36 tháng thử thách về tội: “Cố ý gây thương tích”; bị cáo Bá Văn K năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 7 tháng tù cho hưởng án treo 15 tháng thử thách về tội: “Trộm cắp tài sản” nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật, vì vậy cần phải cách ly các bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của Lưu Văn T và Bá Văn K. Ghi nhận việc các bị cáo đã nộp khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K làm trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo khác trong cùng vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 26/12/2018, tại nhà ông Dương Hữu M, sinh năm 1952, ở xóm BC, xã QK, huyện ĐH, tỉnh TN, Lưu Văn T, Bá Văn K cùng các đối tượng khác tham gia đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Hình thức đánh bạc là: “chơi 3 cây” bằng quân bài “tứ lơ khơ” từ quân bài át (A) đến quân 9 (chín), mỗi lần chơi thấp nhất 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng), cao nhất là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Các con bạc chơi từ 21 giờ đến 23 giờ 50 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền: 5.450.000đ.

Do đó các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc”: theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo:

[2]. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, vai trò, hành vi phạm tội, nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và xử phạt các bị cáo mức án 07 tháng tù là thỏa đáng, không nặng.

[3]. Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo: Cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu, căn cứ các quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 17/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên đối với các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K.

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lưu Văn T, Bá Văn K phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Lưu Văn T, 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019.

- Xử phạt bị cáo Bá Văn K 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc” thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 27/12/2018 đến ngày 04/01/2019.

2. Ghi nhận bị cáo Lưu Văn T đã nộp số tiền 10.200.000đ tại biên lai số 0008793 ngày 27/8/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên, bị cáo Bá Văn K đã nộp số tiền 10.200.000đ tại biên lai số 0008791 ngày 19/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên là tiền án phí hình sự sơ thẩm và tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Lưu Văn T và Bá Văn K, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 20/2019/HSST ngày 17/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN;
- Sở tư pháp tỉnh TN;
- TAND, VKSND huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Công an huyện Định Hóa;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Minh Tuấn