

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 387/2019/HS-PT

Ngày: 10/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Anh K

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn T

2. Bà Nguyễn Hoàng A

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Q—Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung T - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 304/2019/TLPT-HS ngày 31/7/2019 đối với các bị cáo Trần Hồng Q, Huỳnh Gia L do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự số 63/2019/HSST ngày 18/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Huỳnh Gia L (có tên gọi khác là Thành); sinh ngày 18 tháng 4 năm 1997 tại Thành phố H; giới tính: Nam; nơi cư trú: 4 Lô F, đường Mễ Cốc, Phường 15, Quận X, Thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn lớp 06/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông Huỳnh Văn N và bà Trần M; vợ là Nguyễn Võ Khánh A, có 02 con sinh năm 2016 và 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 17/01/2019 đến ngày 19/4/2019 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; (có mặt).

2. Trần Hồng Q sinh ngày 06 tháng 9 năm 1995 tại Thành phố H; giới tính: Nam; nơi cư trú: 260/8/10 Lưu Hữu Phước, Phường 15, Quận X, Thành phố H; chỗ ở: 130/4/4 đường Mễ Cốc, Phường 15, Quận X, Thành phố H (bị cáo khai tại phiên tòa); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn lớp 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; con ông Trần Toàn G và bà Nguyễn Thị Chí L ; vợ là Trần Tường V, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 21/02/2019 đến ngày 19/4/2019 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; (có mặt)

Người bị hại kháng cáo:

Ông Nguyễn Nhân Trung Anh K, sinh năm 1982, nơi cư trú: 551/27 Đoàn Văn Bơ, Phường 13, Quận 4, Tp. H. (Vắng mặt- có đơn xin vắng mặt).

Người bào chữa:

Luật sư **Nguyễn Thị Đ**, Văn phòng luật sư Trần Thị Bông – Đoàn luật sư Thành phố H bào chữa cho 02 bị cáo: Trần Hồng Q và Huỳnh Gia L (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích của người bị hại:

Luật sư **Phạm Thị Bạch H**, Văn phòng luật sư Trí Việt - Đoàn luật sư Thành phố H bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh K (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/6/2017, ông Nguyễn Nhân Trung Anh K điều khiển xe máy hiệu Honda Dream biển số 63X8-4041 đi một mình từ công ty lưu thông đến trước số 206 Đất Thánh, Phường 6, quận TB, Thành phố H thì bất ngờ bị 04 thanh niên đi trên 02 xe gắn máy hiệu Vision màu trắng biển số 59L2-352.63 và xe hiệu Honda SH300i màu xanh đen biển số 59A3-002.15 ép xe ông K dừng lại, người thanh niên ngồi sau xe Honda Vision biển số 59L2-352.63 dùng tay có gắn nắm đấm bằng kim loại đâm trúng hai cái vào vùng mặt của ông K, ông K bỏ xe chạy bộ, cùng lúc này người thanh niên ngồi sau xe Honda SH300i nhảy xuống xe cùng đuổi đánh ông K. Cả hai thanh niên đuổi theo dùng nắm tay đấm bằng kim loại tiếp tục đánh trúng vào vùng mặt, đầu, ngực, và lưng của ông K gây thương tích. Sau đó, cả 04 thanh niên bỏ lên xe máy bỏ đi thoát. Sau sự việc, ông K được người dân đưa đến bệnh viện Bưu điện cấp cứu và chuyển đến bệnh viện Thống Nhất điều trị thương tích.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 688/TgT.17 ngày 12/08/2017 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố H kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%.

Bằng phương pháp nghiệp vụ, qua hình ảnh camera an ninh ghi nhận sự việc và kết quả truy xét làm việc ban đầu, Cơ quan điều tra Công an quận TB đã phát hiện các đối tượng Trần Phan Hoàng M, Huỳnh Gia L, Phạm Vũ Đăng K và Trần Hồng Q là những người đã gây thương tích đối với ông Nguyễn Nhân Trung Anh K.

Ngày 28/09/2017, Trần Phan Hoàng Mi, Phạm Vũ Đăng Kh, Huỳnh Gia L và Trần Hồng Q đã bồi thường 80.000.000 đồng cho ông Nguyễn Nhân Trung Anh K, ông K đã có đơn bãi nại, không khiếu nại thắc mắc về sau.

Tại bản án số 52/2018/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố H đã xử phạt Trần Phan Hoàng Minh 01 năm 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; bản án đã có hiệu lực thi hành.

Ngày 18/10/2018, Phạm Vũ Đăng K đến Công an quận TB, Thành phố H đầu thú.

Tại bản án số 19/2019/HSST ngày 29/01/2019, Tòa án nhân dân quận TB, Thành phố H đã xử phạt Phạm Vũ Đăng K 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, bản án đã có hiệu lực thi hành.

Ngày 17/01/2019, Công an Phường 15, Quận X, Thành phố H bắt được Huỳnh Gia L theo quyết định truy nã số 05 ngày 06/02/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận TB.

Ngày 21/02/2019, Trần Hồng Q đến Công an quận TB đầu thú.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 63/2019/HSST ngày 18/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố H đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Gia L và Trần Hồng Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; xử phạt bị cáo Huỳnh Gia L 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 17/01/2019 đến ngày 19/4/2019.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 17; Điều 58; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; xử phạt bị cáo Trần Hồng Q 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 21/02/2019 đến ngày 19/4/2019.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20/6/2019, các bị cáo Trần Hồng Q và Huỳnh Gia L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 26/6/2019 bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho 02 bị cáo Trần Hồng Q và Huỳnh Gia L, cho 02 bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố H trình bày:

Bị cáo Trần Hồng Quan đã có hành vi dùng phương tiện xe gắn máy chở bị cáo Huỳnh Gia L, đuổi theo ông K, tạo điều kiện cho bị cáo L dùng vũ lực gây thương tích cho ông K. Theo kết luận của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố H thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Do đó, các bị cáo L và Q đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Huỳnh Gia L 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù và xử phạt bị cáo Trần Hồng Q 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, thỏa đáng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Hồng Q và Huỳnh Gia L trình bày: do các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có con còn nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị hại có đơn xin đề nghị cho 02 bị cáo hưởng án treo. Hiện nay, các bị cáo đang ổn định cuộc sống, có nơi cư trú rõ ràng nên đề

ng nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 cho 02 bị cáo hưởng án treo.

Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho người bị hại: thống nhất với quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho 02 bị cáo hưởng án treo như vậy cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo.

Các Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/6/2019, các bị cáo Trần Hồng Q, Huỳnh Gia L làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 26/6/2019 bị hại làm đơn kháng cáo xin cho 02 bị cáo được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo và bị hại được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, cần chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về việc áp dụng pháp luật:

Vụ án xảy ra trước thời điểm Bộ luật Hình sự 2015 có hiệu lực thi hành và được ra xét xử vào ngày 10/09/2019. Do vậy căn cứ vào Nghị Quyết số 41/2017/QH14 có hiệu lực thi hành vào ngày 05/7/2017 về việc áp dụng các tình tiết có lợi cho người phạm tội. Đối chiếu với quy định tại Bộ luật Hình sự 2015, Hội đồng xét xử nhận thấy, khung hình phạt quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bộ luật Hình sự 2015 nhẹ hơn so với quy định tại Khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999. Do vậy để đảm bảo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội, khi quyết định hình phạt cần vận dụng Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét mức án phù hợp đối với các bị cáo Trần Hồng Q, Huỳnh Gia L như Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 09/6/2017, các bị cáo Huỳnh Gia L, Trần Hồng Q, Phạm Vũ Đăng Khôi cùng Trần Phan Hoàng Minh, sau khi nhìn thấy ông Nguyễn Nhân Trung Anh K đi một mình, Khôi đã điều khiển xe máy chở Minh, còn bị cáo Trần Hồng Q điều khiển xe máy hiệu Honda SH300i chở bị cáo Huỳnh Gia L đuổi theo ông K, sau khi ông K bỏ xe chạy bộ, bị cáo L liền nhảy xuống xe đuổi đánh ông K, L dùng tay, chân đá, đá nhiều cái vào vùng mặt, người ông K làm K bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Như vậy, với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo Huỳnh Gia L, Hội đồng xét xử xét thấy, trong vụ án này bị cáo Huỳnh Gia L cùng với các bị án khác (đã đưa ra xét xử trước đây) là người trực tiếp dùng tay, chân, đá vào vùng mặt, người bị hại gây nên thương

tích 15%. Sau khi gây án, đã bỏ trốn đến ngày 17/01/2019, bị cáo Huỳnh Gia L bị bắt theo quyết định truy nã số 05 ngày 06/02/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận TB. Dù không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng bị cáo đã dùng vũ lực đánh gây thương tích cho bị hại nên cần phải xử lý nghiêm. Mặc dù, sau khi xét xử sơ thẩm bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh K có đơn kháng cáo xin cho bị cáo hưởng án treo nhưng xét thấy bị cáo là người thực hành tích cực, sau khi gây án đã bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và người bị hại về việc cho bị cáo hưởng án treo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Huỳnh Gia L 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là có phần nghiêm khắc. Xét thấy, tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có con còn nhỏ đang mắc bệnh, hoàn cảnh gia đình khó khăn, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

Xét lập luận của luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Gia L: về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo mới lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình có 02 con còn nhỏ (dưới 03 tuổi), bị hại bãi nại có đơn xin hưởng án treo, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo L được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy về lập luận các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, cần chấp nhận. Tuy nhiên xét thấy bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã, nên không xem xét cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của luật sư nêu ra.

Xét kháng cáo của bị cáo Trần Hồng Q, Hội đồng xét xử xét thấy, do bị cáo Q là bạn đá banh chung với Tăng Văn Thế Ngọc, khi nghe Ngọc nói nhờ đánh ông K giùm, vì cả nể bạn bè nên bị cáo Q và L nhận lời. Trong vụ án này, bị cáo Q phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, Q điều khiển xe chở bị cáo L đuổi theo ông K. Sau khi gây án đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho người bị hại và được người bị hại bãi nại. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn tại địa phương đến ngày 21/02/2019, bị cáo Trần Hồng Q đến Công an quận TB đầu thú. Đồng thời tại phiên tòa, luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo hưởng án treo, kể cả ý kiến của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại cũng đề nghị cho bị cáo hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Q phạm tội với vai trò đồng phạm giúp sức, không trực tiếp đánh bị hại, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, sau khi bỏ trốn đã ra đầu thú, được bị hại bãi nại và có đơn xin cho bị cáo hưởng án treo, hiện đang ổn định cuộc sống, có con còn nhỏ sinh năm 2018, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú ổn định nên cần xem xét áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 như vậy cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phù hợp với yêu cầu kháng cáo của bị hại và quan điểm của của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại, bị cáo tại phiên tòa. Do vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hồng Q và một phần kháng cáo của người bị hại, sửa bản án sơ thẩm.

Xét lập luận của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: về việc đề nghị cho 02 bị cáo hưởng án treo, do 02 bị cáo có con còn nhỏ, đã khắc

phục hậu quả, có nhân thân tốt, mới lần đầu phạm tội, đến nay đã ổn định cuộc sống, có địa chỉ cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy: đối với trường hợp của bị cáo Huỳnh Gia L do bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã nên không xem xét cho bị cáo hưởng án treo. Riêng trường hợp bị cáo Trần Hồng Q, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thể hiện bị cáo thành khẩn, ý thức chấp hành pháp luật tốt, hơn nữa bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức, không trực tiếp tấn công bị hại, vai trò có phần hạn chế nên chấp nhận lập luận của luật sư, khi lượng hình cần áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 đối với bị cáo Trần Hồng Q.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a, b Khoản 1 Điều 355; Điều 356, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Gia L và một phần kháng cáo của bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh K;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hồng Q và một phần kháng cáo của bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh K, sửa Bản án sơ thẩm số 63/2019/HSST ngày 18/6/2019 của Tòa án nhân dân Quận TB, Thành phố H.

Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Huỳnh Gia L 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2019 đến ngày 19/4/2019.

Căn cứ Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điều 58; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Trần Hồng Q 01 (một) năm 05 (năm) tháng tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo về tội: “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn thử thách là 02 (Hai) năm 10 (Mười) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Phường 15, Quận X, Thành phố H giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú sẽ được thực hiện theo Điều 69 luật Thi hành án hình sự 2010.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Hồng Q cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Trần Hồng Q, Huỳnh Gia L không phải đóng án phí hình sự phúc thẩm.

Bị hại Nguyễn Nhân Trung Anh không phải đóng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm về các vấn đề không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.
(Đã giải thích chế định án treo đối với bị cáo Trần Hồng Q)

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Q. TB; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- Bị hại; (1)
- Luật sư; (2)
- Trại tạm giam; (1)
- Chi cục THA Q.TB ; (1)
- TAND Q TB ; (2)
- Công an Q TB ; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Huỳnh Anh Kiệt