TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM KỲ** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 35/2025/HS-ST Ngày: 25 - 3 - 2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bá

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Đông
2. Ông Nguyễn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại điểm cầu Trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ và điểm cầu thành phần Phân trại tạm giam khu vực Tam Kỳ vụ án hình sự thụ lý số 16/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn V, sinh ngày 16 tháng 10 năm 2001, tại: Núi Thành, Quảng Nam; Nơi thường trú: Thôn NĐ, xã TA, huyện N, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông Nguyễn Văn V1 và bà Nguyễn Thị Nh; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không

Nhân thân: Ngày 09/5/2022, bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 8.000.000 đồng về hành vi "*Cố ý gây thương tích*".

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2024 đến nay. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

2. Hùng Văn L, sinh ngày 29 tháng 3 năm 1998, tại: Thăng Bình, Quảng Nam; Nơi thường trú: Thôn AT1, xã BA, huyện TB, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Hùng Văn Th và bà Nguyễn Thị Ph; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án:

Ngày 20/12/2017, bị Toà án nhân dân huyện Thăng Bình xử phạt 18 tháng tù về tội "*Cưỡng đoạt tài sản*". chấp hành xong ngày 01/4/2019.

Ngày 11/01/2022, bị Toà án nhân dân thành phố Tam Kỳ xử phạt 21 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*", chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2023.

Nhân thân: 22/11/2024, Công an huyện Thăng Bình khởi tố bị can về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/11/2024 đến nay. Có mặt tại điểm cầu thành phần.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Đình Tr, sinh năm 2002. Địa chỉ: Khối phố Đông Tr, phường HT, thành phố T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại điểm cầu Trung tâm.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Trần Bình Tr, sinh năm 2005. Địa chỉ: Thôn VB, xã Tam Th, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Trần Ngọc Nh, sinh năm 1992. Địa chỉ: đường Hùng Vương, phường AS, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Đoàn Ngọc S, sinh năm 1994. Địa chỉ: Thôn ĐA, xã TĐ, huyện Ph, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Trần Quang B, sinh năm 2000. Địa chỉ: Thôn ĐB, xã TB, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Lê Văn T, sinh năm 2002. Địa chỉ: đường Bình Hoà 2, phường Khuê Tr, quận CL, thành phố Đà Nẵng.

+ Bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn NĐ, xã TA, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Phạm Thị Hồng M, sinh năm 1979. Địa chỉ: phường PH, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1971. Địa chỉ: phường T, quận Thanh Kh, thành phố Đà Nẵng.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Thanh H, sinh năm 2005. Địa chỉ: Khối phố Đông Yên, phường Hoà Th, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Lương Quốc B, sinh năm 2003. Địa chỉ: Khối phố Đông Yên, phường Hoà Thuận, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam.

+ Ông Nguyễn Quang Đ, sinh năm 2003. Địa chỉ: Khối phố Đông Tr, phường HT, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Y X, sinh năm 2005. Địa chỉ: Thôn Lao Đu, xã Phước X, huyện Phước S, tỉnh Quảng Nam.

+ Bà Đỗ Thị Hoàng Cẩm X, sinh năm 2005. Địa chỉ: xã Trà V, huyện N, tỉnh Quảng Nam.

6. Bà Kim Thị Lệ Th, sinh năm 1999. Địa chỉ: đường Phan Bội Châu, phường Tân Th, thành phố T, tỉnh Quảng Nam.

(Tất cả những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt tại điểm cầu Trung tâm).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 29/10/2024, Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen *(không gắn biển kiểm soát)* chở Hùng Văn L đến nhà người quen thuộc xã Tam Thái, huyện Phú Ninh để nhậu. Sau khi nhậu xong, V điều khiển xe chở L về lại thành phố Tam Kỳ. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến ngã tư Nguyễn Đình Chiểu - Lê Lợi, V nhìn thấy Nguyễn Đình Tr đang đứng nói chuyện cùng với bạn tại trước vỉa hè quán cà phê Đợi, Số 42 Lê Lợi, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ. Khi nói chuyện với bạn Tr mắt nhìn về phía V, L nhưng nói với bạn "*Chi rứa mi?"* nên V nghĩ là Tr chửi mình, V điều khiển xe quay lại, chạy sát đến chỗ Tr nói: *"Mi nói cái chi?"*, Tr trả lời: *"Em có nói gì anh đâu"*. L hỏi V *"Có chuyện chi rứa bạn"*, V nói *"thằng này nó chửi tui bạn".* Nghe vậy, L xông vào dùng tay đánh liên tiếp 02-03 cái vào vùng mặt, đầu của Tr. V mở cốp xe lấy con dao bấm bằng kim loại, màu trắng dài 17,2cm, mũi dao nhọn, phần lưỡi dao dài 7,2cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 2,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ U.S.A, cán dao dài 10cm, phần rộng nhất của cán dao rộng 2,5cm, trên cán dao có áp 01 miếng nhựa màu đen, vàng (*để sẵn trong cốp xe*) rồi xông vào dùng tay đánh Tr. Tr bị L đánh ngã nằm xuống đường, V dùng chân đá liên tiếp 02 cái vào lưng của Tr, L dùng chân đá 01 cái vào ngực của Tr. Lúc Tr đang nằm nghiêng sang trái trên mặt đường, V dùng đầu gối chân phải của mình đè lên phần vai phải của Tr, trên tay phải V cầm dao đâm trúng một nhát vào vùng ngực của Tr, rồi V dùng dao đâm đe doạ 02 - 03 lần ở phía trước vùng ngực của Tr nhưng không trúng. Cùng lúc này, L dùng chân đá vào lưng Tr 01 cái. Tr vùng ra thì V dùng chân đá 02 cái vào vùng đầu của Tr. Thấy vậy, Lương Quốc Bảo đứng gần đó nói với V: "*Thôi anh, thằng Tr không có nói chi anh hết, nó nói chuyện với bạn thôi"*. V nghe vậy, đi lại phía Bảo nói *"Mi biết ta là ai không mà nói",* Bảo trả lời: "*Em biết*" rồi bỏ đi vào trong quán cà phê Đợi. V quay lại chỗ Tr, thấy Tr đang ngồi dưới đường, V cầm dao đâm hướng từ trên xuống vừa chạm vào vùng đầu V thì dừng lại *(mục đích để doạ Tr)*. V và L tiếp tục dùng chân đá vào vùng mặt và vùng lưng Tr. Tr đứng dậy nói: *"Em biết anh mà, em có nói chi anh mô"*, đồng thời quay lưng đi vào quán. V ở phía sau, cầm dao đâm 01 nhát trúng vào hông bên phải của Tr.

Sau khi bị đâm, Tr chạy vào trong nhà vệ sinh của quán cà phê Đợi để rửa vết thương. V, L đi theo gọi Tr ra để chở đi bệnh viện nhưng Tr sợ bị đánh tiếp nên không ra. Lúc này, chị Kim Thị Lệ Thu chạy xe ngang qua, dừng lại xem sự việc nên V, L nhờ Thu chở giúp Tr đến bệnh viện. Nguyễn Đình Tr đi ra, Thu điều khiển xe mô tô chở Tr đến Bệnh viện đa khoa Quảng Nam cấp cứu.

Tại kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 723/KLTTCT-TTPY ngày 25/11/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định: tỷ lệ thương tích trên cơ thể của Nguyễn Đình Tr là 08% *(tám phần trăm),* cụ thể:

+ 01 vết biến đổi sắc tố da vùng đỉnh phải: Xếp tỷ lệ 01%;

+ 01 sẹo kích thước trung bình vùng ngực, trên nền thân xương ức và sụn ức sườn III-IV bên trái. Xếp tỷ lệ 02%;

+ Tràn dịch, tràn khí màng phổi trái đã được điều trị ổn định. Xếp tỷ lệ 03%;

+ 01 sẹo kích thước trung bình vùng thắt lưng bên phải. Xếp tỷ lệ 02%.

Vết thương vùng đầu, vùng ngực, trên nền thân xương ức và sụn ức sườn III-IV bên trái và vết thương vùng thắt lưng bên phải nếu không cấp cứu kịp thời có thể không nguy hiểm đến tính mạng.

Ngày 05/11/2024, Nguyễn Đình Tr có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với các đối tượng đã gây thương tích cho Tr.

Cáo trạng số 23/CT-VKSTK-HS ngày 10-02-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Hùng Văn L về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo như Cáo trạng. Tuy nhiên, bị hại có đơn rút yêu cầu khởi tố nên Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Văn V.

Đối với bị cáo Hùng Văn L, đại diện Viện kiểm sát Căn cứ vào tính chất, vai trò, mức độ hành vi thực hiện tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hùng Văn L phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"; Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xử phạt bị cáo Hùng Văn L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù;

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định theo như Cáo trạng đã đề cập.

Tại phiên toà, các bị cáo đều thừa nhận hành vi thực hiện tội phạm theo như Cáo trạng đã truy tố; các bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Đình Tr trình bày diễn biến sự việc phù hợp với nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Bị hại Nguyễn Đình Tr xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi thực hiện tội phạm của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát công bố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng, tài liệu giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lúc 22 giờ 00 phút, ngày 29/10/2024, tại vỉa hè đường, gần số nhà 42 đường Lê Lợi, phường An Mỹ, thành phố Tam Kỳ, Nguyễn Văn V, Hùng Văn L đã có hành vi dùng tay chân đấm đá vào mặt, đầu, lưng, ngực của anh Nguyễn Đình Tr. Ngoài ra, Nguyễn Văn V còn dùng dao đâm vào vùng ngực, vùng hông của anh Nguyễn Đình Tr. Theo kết luận giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam thì Nguyễn Đình Tr bị thương tích nhiều vị trí trên cơ thể với tỷ lệ thương tích là 08%. Anh Nguyễn Đình Tr có đơn yêu cầu khởi tố vụ án.

[3] Hội đồng xét xử nhận định: Trước khi sự việc xảy ra thì Nguyễn Văn V, Hùng Văn L đang tham gia giao thông trên đường không quen biết, không có mâu thuẫn gì với anh Nguyễn Đình Tr nhưng chỉ vì nghe anh Tr nói chuyện với người khác mà các bị cáo đã vô cớ dùng tay chân, đấm đá vào người Nguyễn Đình Tr và bị cáo Nguyễn Văn V còn dùng dao bấm bằng kim loại, màu trắng dài 17,2cm, mũi dao nhọn, phần lưỡi dao dài 7,2cm, cán dao dài 10cm đâm vào người của anh Tr gây thương tích 08%. Hành vi của các bị cáo thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm; có tính chất côn đồ. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V đã cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Riêng đối với Hùng Văn L theo kết quả điều tra xác định bị cáo đã có 01 tiền án vào ngày 20/12/2017 với tội danh "*Cưỡng đoạt tài sản*"; 01 tiền án vào ngày 11/01/2022 với tội danh "*Cố ý gây thương tích*". Do đó, hành vi cố ý gây thương tích của Hùng Văn L đã phạm vào tội "*Cố ý gây thương tích*" quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Như vậy, cáo trạng số 23/CT-VKSTK-HS ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Tại phiên toà, bị hại Nguyễn Đình Tr rút yêu cầu khởi tố vụ án, Hội đồng xét xử nhận định: Việc rút yêu cầu khởi tố của bị hại đối với các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, đảm bảo đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 155 Bộ luật tố tụng Hình sự nên Hội đồng xét xử sẽ căn cứ điểm a khoản 1 Điều 282 Bộ luật tố tụng hình sự, đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Văn V. Đối với bị cáo Hùng Văn L bị truy tố theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, không thuộc trường hợp phải đình chỉ vụ án nên phải xét xử nghiêm theo quy định pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo Hùng Văn L, Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo có đủ nhận thức để biết được rằng mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm

tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Xét, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hùng Văn L đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo đầu thú và được bị hại rút yêu cầu khởi tố nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, xét về nhân thân thì thấy bị cáo Hùng Văn L nhiều lần bị kết án và đang bị Công an huyện Thăng Bình khởi tố về hành vi cố ý gây thương tích nên thuộc trường hợp bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo L để bị cáo có thời gian tu dưỡng, rèn luyện.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại 10.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, những vấn đề liên quan khác:

- Đối với 01 *(một)* dao bấm bằng kim loại mà Nguyễn Văn V sử dụng để đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Đình Tr là hung khí của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) mũ mềm bằng vải màu đen; 01 (một) áo ấm da màu đen là những đồ vật V mặc vào tối ngày 29/10/2024 lúc đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Đình Tr, do V không có nhu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, không gắn biển số; số khung: MH1KF4125LK125142; số máy: KF41E2129233**.** Qua điều tra xác định, xe có biển số 92P1-085.03, chủ sở hữu là Lê Văn T. Tháng 11/2021, anh T đã cầm và thanh lý chiếc xe này tại một tiệm cầm đồ ở thành phố Huế *(không rõ tên, địa chỉ cụ thể)*. Anh Trần Ngọc Nh là chủ tiệm cầm đồ NQN, địa chỉ số 482 Hùng Vương, TP. Tam Kỳ mua thanh lý lại chiếc xe này rồi bán lại cho Nguyễn Văn V. V nhờ chị Phan Thị Hồng M làm giúp thủ tục sang tên cho mình. Xe đang trong quá trình làm thủ tục sang tên đổi chủ nên giấy tờ đăng ký xe và biển số xe đã được Công an huyện Phước Sơn thu hồi. Hiện tại, xe chưa sang tên được cho V vì V chưa thanh toán đủ tiền cho Ngân hàng. Xét rằng, chiếc xe không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho V là phù hợp.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone Xs Max không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho V.

[9] Về án phí: Bị cáo Hùng Văn L; bị hại Nguyễn Đình Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 2 Điều 155; điểm a khoản 1 Điều 282; Điều 299 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ vụ án đối với bị cáo Nguyễn Văn V, sinh ngày 16/10/2001. Nơi cư trú: Thôn NĐ, xã TA, huyện N, tỉnh Quảng Nam bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Trả tự do ngay cho bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên toà, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Căn cứ: Điểm d khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tuyên bố: Bị cáo Hùng Văn L phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*.

Xử phạt: Bị cáo **Hùng Văn L 02** (*Hai*) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 12/11/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tuyên, tịch thu tiêu huỷ khi án có hiệu lực pháp luật: 01 *(một)* dao bấm bằng kim loại màu trắng dài 17,2cm, mũi dao nhọn, phần lưỡi dao dài 7,2cm, phần rộng nhất của lưỡi dao dài 2,2cm, trên lưỡi dao có dòng chữ U.S.A, cán dao dài 10cm, phần rộng nhất của cán dao rộng 2,5cm, trên cán dao có áp 01 miếng nhựa màu đen, vàng; 01 (một) mũ mềm bằng vải màu đen; 01 (một) áo ấm da màu đen.

- Tuyên, trả lại cho Nguyễn Văn V 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, màu đen, không gắn biển kiểm soát; số khung: MH1KF4125LK125142; số máy: KF41E2129233; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone Xs Max, màu vàng Gold

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKS ngày 10/02//2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ)

4. Về án phí: Áp dụng Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên:

Buộc bị cáo Hùng Văn L phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm; Bị hại Nguyễn Đình Tr phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Quảng Nam;*
- *Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;*
- *VKSND tỉnh Quảng Nam*
- *VKSND TP Tam Kỳ*
- *Công an tỉnh Quảng Nam;*
- *Chi cục T.H.A dân sự Tam Kỳ;*
- *Bị cáo; Bị hại*
- *Lưu hồ sơ vụ án, án văn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Công Bá