

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC QUANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST

Ngày: 07/7/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Thịnh

Bà Nguyễn Thị Oanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dạ Lan, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Vi Lương Quỳnh, Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Chương Văn N, sinh ngày 03/02/2001 tại huyện X, tỉnh G. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh G; nghề nghiệp: Lao động tự do; CMND số 073551781, do Công an tỉnh Hà Giang cấp ngày 22/02/2019, trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chương Văn Đ (đã chết) và bà Phan Thị T; vợ con chưa có; tiền án; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 06/12/2020 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại tổ 6, thị trấn Nông trường Việt Lâm, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, đến ngày 05/02/2021 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Vị Xuyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/01/2021 đến ngày 20/01/2021 bị khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Giang bào chữa cho Chương Văn N. Có mặt

- Bị hại: Anh Đặng Văn D, sinh năm 1974; nơi cư trú: thôn H, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Chương Văn S, sinh năm 2005. Người đại diện theo pháp luật của S là bà Phan Thị P, sinh năm 1987 (là mẹ đẻ của S), cùng trú tại Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

+ Anh Đặng Văn T, sinh năm 1993. Vắng mặt.

+ Anh Phan Văn L, sinh năm 1963. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 53 phút ngày 10/01/2021, Công an xã nhận được tin báo của anh Đặng Văn D, sinh năm 1974, trú tại thôn H, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang bị kẻ gian trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đỏ đen, BKS 23D1 - 212. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an xã đã cùng với quần chúng nhân dân truy đuổi đối tượng và đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bắt được đối tượng là Chương Văn N, sinh năm 2001, trú tại Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang và đưa đến công an xã Tân Thành để làm việc.

Sau khi bắt người phạm tội quả tang, hồi 13 giờ ngày 11/01/2021 Công an xã Tân Thành, huyện Bắc Quang đã giao người bị bắt, hồ sơ cùng các vật chứng cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang, Chương Văn N khai nhận:

Khoảng 19 giờ, ngày 10/01/2021 Phan Văn H, sinh năm 1986, trú cùng thôn với N có nhắn tin qua ứng dụng Facebook Messenger rủ N xuống xã Tân Thành, huyện Bắc Quang chơi và bảo nếu đi thì N ra Chợ Vạt, thuộc xã Việt Lâm, huyện Vị Xuyên đời H, N đồng ý. Sau khi ăn cơm tối xong N một mình đi ra Chợ Vạt đời H. Khoảng 20 giờ cùng ngày thì H đến, H và N bắt xe khách đi xuống xã Tân Thành, huyện Bắc Quang. Khi đến khu vực Cầu Mụ, xã Tân Thành, huyện Bắc Quang thì hai người xuống xe cùng nhau đi bộ theo đường bê tông thuộc thôn Nậm Mu, xã Tân Thành, huyện Bắc Quang, trên đường đi H bảo với N “*tý mày đi với anh, thấy có chiếc xe máy nào thì mày dắt ra để anh bế khóa xong mang đi bán, anh em mình chia nhau*” N đồng ý. H và N đi bộ được một đoạn thì có nhiều chó sủa nên H bảo với N quay về thôn Ngần Hạ, xã Tân Thành, huyện Bắc Quang để trộm cắp tài sản, N đồng ý. H và N đi ra đường bê tông thôn Ngần Hạ, đi được khoảng 50 mét, H bảo N đứng đợi để H đi xem có xe mô tô nào không, khoảng 10 phút sau H quay lại bảo N “*có một xe, mày xem có lấy được không*”. H và N đi bộ theo đường bê tông, qua hội trường thôn có một nhà sàn ngoài sân có 03 (ba) – 04 (bốn) xe mô tô, H vào định dắt trộm một chiếc xe thì có tiếng chó sủa nên H và N bỏ chạy không trộm cắp ở đó nữa. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H và N tiếp tục đi bộ vào bên trong thôn Ngần Hạ được khoảng 300 mét thì thấy trước cửa nhà sàn của ông Đặng Văn O,

sinh năm 1959, trú tại thôn H, xã T, huyện Q có 04 (bốn) chiếc xe mô tô để ở trước sân nên H bảo N vào dắt trộm một chiếc xe mang ra ngoài để H phá khóa. N đồng ý, đi vào dắt trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu đỏ đen, BKS 23D1 - 212.10 của anh Đặng Văn D ra ngoài sân rồi dắt theo đường bê tông hướng ra đường Quốc lộ 2 khoảng 100 mét thì gặp H. N dừng xe dùng điện thoại Samsung J2, Prime, màu vàng trong lắp 01 sim có chữ Itel (là điện thoại N mượn của Chương Văn S, sinh năm 2005, trú cùng thôn với N, mượn đi đâu, làm gì S không biết) bật đèn để soi cho H phá khóa, khi đang phá khóa thì anh Đặng Văn T, sinh năm 1993, trú tại thôn H, xã T, huyện Q đi xe mô tô đến nên H và N bỏ chạy, N làm rơi điện thoại nhãn hiệu Samsung J2, Prime, màu vàng ở cạnh xe mô tô BKS 23D1 - 212.10 vừa trộm cắp được.

Anh Đặng Văn T thấy xe mô tô BKS 23D1 - 212.10 ở đường, nhận ra là xe mô tô của anh D, nghi là xe đã bị trộm cắp nên đã gọi điện báo cho anh D biết, anh D đã gọi điện báo Công an xã Tân Thành, huyện Bắc Quang và quần chúng nhân dân cùng truy bắt đối tượng, sau đó Công an xã Tân Thành, huyện Bắc Quang phối hợp với quần chúng nhân dân bắt quả tang Chương Văn N còn đối tượng Phan Văn H không bắt giữ được.

Ngày 12/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang yêu cầu định giá tài sản số 04 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang định giá tài sản đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, BKS 23D1 - 212.10.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL - HĐĐGTS ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bắc Quang kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, BKS 23D1 - 212.10 có giá là 10.000.000đ (mười triệu đồng).

Ngày 11/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang tiến hành cho Chương Văn N, bị hại Đặng Văn D và những người làm chứng xác định hiện trường, kết quả Chương Văn N và những người liên quan xác định đúng vị trí để xe mô tô trước khi trộm cắp, vị trí N bỏ lại xe máy, vị trí phát hiện chiếc điện thoại Samsung J2, Prime, màu vàng, vị trí bị bắt giữ Chương Văn N. Chương Văn N cũng xác định điện thoại mà cơ quan thu giữ tại hiện trường là điện thoại của Chương Văn N mượn của Chương Văn S.

- Quá trình điều tra, xác minh được biết Chương Văn N bị mắc bệnh tâm thần đã được Sở y tế Hà Giang cấp sổ, phát thuốc hàng tháng nên ngày 24/02/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang ban hành quyết định số 30 trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, tỉnh Phú Thọ giám định tâm thần đối với Chương Văn N.

- Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 11/KLGD ngày 25/3/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

1. Chương Văn N, sinh năm 2001, trú tại thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang bị bệnh Rối loạn cảm xúc lưỡng cực giai đoạn khởi bệnh.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 10/01/2021 Chương Văn N bị bệnh Rối loạn cảm xúc lưỡng cực giai đoạn khởi bệnh, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại Chương Văn N bị bệnh Rối loạn cảm xúc lưỡng cực giai đoạn khởi bệnh, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Với hành vi trên, tại Cáo trạng số 32/CT-VKSBQ ngày 02/6/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Chương Văn N về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Chương Văn N về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; đoạn 1 điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Chương Văn N từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù, khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó (ngày 11/01/2021 - 20/01/2021, không áp dụng hình phạt bổ sung, bị cáo được miễn án phí theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự đề nghị xử trả lại 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, vỏ ngoài màu vàng, nhãn hiệu SAMSUNG loại J2, máy lắp 01 sim có dãy số 898408100; 08727304834; chữ itel; Tình trạng máy không mở để kiểm tra bên trong, máy cũ đã qua sử dụng cho người quản lý hợp pháp là anh Chương Văn S, sinh năm 2005, trú tại: Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu đỏ đen, loại SIRIUS, BKS 23D1 - 212.10, xe cũ đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an huyện Bắc Quang đã trả lại cho chủ sở hữu theo quyết định xử lý vật chứng số 19 ngày 02/4/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại được tài sản và không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Chương Văn N cũng đã thừa nhận, hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật, nên bị truy tố để đưa ra xét xử là đúng, nhằm răn đe, giáo dục kịp thời để bị cáo lấy đó làm bài học trở thành người công dân tốt, tuy nhiên sau khi sự việc xảy, tài sản trộm cắp đã được cơ quan Công an thu giữ và trả lại ngay cho chủ sở hữu nên không làm thiệt hại cho bị hại, hơn nữa trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống trong vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bị cáo từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (mười hai) - 18 (mười tám) tháng ; về án phí: đề nghị Hội đồng xét xử miễn toàn bộ án phí cho bị cáo. Về xử lý vật

chứng: Tuyên trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chiếc điện thoại di động mà bị cáo đã mượn trước khi phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị trong bản luận tội. Bị cáo lời nói sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa những lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên của huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, có đơn xin vắng mặt, 2 người làm chứng vắng mặt không có lý do, căn cứ vào khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Quang, sơ đồ hiện trường, bản ảnh xác định hiện trường, vật chứng, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận tối ngày 10/01/2021 Phan Văn H, sinh năm 1986 và Chương Văn N, sinh năm 2001 cùng cư trú tại: Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA màu đỏ đen, loại SIRIUS, BKS 23D1 - 212.10, xe cũ đã qua sử dụng, trị giá 10.000.000đ (mười triệu đồng) của anh Đặng Văn D, sinh năm 1974 cư trú tại thôn H, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang truy tố bị cáo Chương Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể bảo vệ của luật hình sự. Bị cáo có hiểu biết xã hội nhất định nên có thể nhận thức được quyền sở hữu tài sản của người khác là thiêng liêng bất khả xâm phạm, nhưng do lười lao động, mong muốn có tiền để tiêu sài nên đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản nên bị cáo đã lén lút trộm cắp gây thiệt hại nhất định về kinh tế của người bị hại. Hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra làm mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến dư luận quần chúng của nhân dân trên địa bàn xã Tân Thành, huyện Bắc Quang, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác.

[4] Trong vụ án này Chương Văn N khai cùng với Phan Văn H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên sau khi sự việc xảy ra Phan Văn H đã bỏ đi khỏi địa phương. Ngày 20/01/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra thông báo truy tìm số 02 nhưng đến nay chưa có kết quả nên đã tách các tài liệu liên quan để xem xét xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại đoạn 1 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Chương Văn N chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân không tốt: Tháng 12 năm 2020 bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản và ngày 05/02/2021 cơ quan CSĐT Công an huyện Vị Xuyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Chương Văn N. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học ăn năn hối cải mà lại tiếp tục phạm tội, do vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[10] Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo N, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng là không có cơ sở. Bởi lẽ, theo quy định tại Điều 2 của Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP thì điều kiện cho người bị kết án phạt tù cho hưởng án treo phải có nhân thân tốt, có từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên,

nhưng trong vụ án này bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51, nhân thân xấu vì trước khi phạm tội bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tại địa bàn huyện Vị Xuyên và bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do vậy đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội và chưa đủ tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phục vụ nhiệm vụ chính trị tại địa phương, nên đề nghị của người bào chữa cho bị cáo không được chấp nhận. Do đó, mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đặng Văn D và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Chương Văn S không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết

[12] Về xử lý vật chứng: Giai đoạn điều tra Cơ quan Công an huyện Bắc Quang có thu giữ 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, vỏ ngoài màu vàng, nhãn hiệu SAMSUNG loại J2, máy lắp 01 sim có dãy số 898408100; 08727304834; chữ itel. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã xác định được vật chứng nêu trên thuộc quyền sở hữu của anh Chương Văn S, sinh năm 2005, trú tại: Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang đã cho Chương Văn N mượn trước đó mấy ngày và N đã sử dụng vào việc trộm cắp và khi thực hiện hành vi phạm tội S không biết nên cần trả lại cho Chương Văn S, theo quy định tại khoản 2 điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13] Về án phí: Xét thấy bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có đơn xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38, khoản 2 Điều 47, đoạn 1 điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 331, Điều 333 và Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chương Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Chương Văn N 9 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/01/2021 đến ngày 20/01/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên trả lại cho anh Chương Văn S, sinh năm 2005, trú tại: Thôn Q, xã N, huyện X, tỉnh Hà Giang 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, vỏ ngoài màu vàng, nhãn hiệu SAMSUNG loại J2, máy lắp 01 sim có dãy số 898408100; 08727304834; chữ itel. *(Tình trạng, như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang ngày 04/6/2021).*

4. Về án phí: Bị cáo Chương Văn N được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

"Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang
- UBND xã Quảng Ngần;
- Công an huyện Bắc Quang;
- Chi cục THADS huyện Bắc Quang;
- Lưu: HSVA, THA phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nhung

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang
- UBND xã Quảng Ngần;
- Công an huyện Bắc Quang;
- Chi cục THADS huyện Bắc Quang;
- Lưu: HSVA, THA phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nhung

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nhung

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Nhung

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang (02 bản);
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang;
- UBND xã Lưỡng Vượng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Nhung

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh;
- VKSND tỉnh Hà giang;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- Công an huyện Bắc Quang (02 bản);
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang;
- UBND xã Hùng An;
- UBND xã Tiên Kiêu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đàm Thị Tư

