TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ KINH MÔN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2022/HS - ST
Ngày: 25-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KINH MÔN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Ngọc và bà Nguyễn Thị Lựu .

- Thư ký phiên toà: Bà Đào Thị Thu Hoài - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Những người hỗ trợ tổ chức phiên tòa trực tuyến:

1. Ông Đào Chính Hướng - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn.

2. Ông Nguyễn Đình Long - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn.

3. Ông Bùi Quang Thuận, Đồng Ngọc Trường, Nguyễn Tiến Tùng - Cán bộ Công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn và điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ công an thị xã Kinh Môn, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST - HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Tiến M**, sinh năm 1988 tại phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: Khu dân cư Hạ Chiểu 3, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn S và bà Đặng Thị C; tiền sự: không; tiền án: 02 Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2017/HS- ST ngày 29-8-2017 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử phạt Đào Tiến M 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 27-4-2018; nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 04-1-2018, Bản án số 98/2018/HS-ST ngày 05-10-2018 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử phạt Đào Tiến M 28 tháng tù về tội Mua bán trái

phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 04-9-2020; chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm của bản án ngày 11-02-2019; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 99/QĐ- XPVPHC ngày 30-7-2013 của công an huyện Kinh Môn xử phạt Đào Tiến M về hành vi vi phạm an ninh trật tự, hình thức xử phạt tiền mức 1.500.000đ, bị cáo nộp phạt ngày 31-7-2013; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16-3-2022; bị tạm giam từ ngày 18-3-2022 tại trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người tham gia tố tụng khác*: Anh Nguyễn Văn S (*người chứng kiến, vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 16 - 3 - 2022, Đào Tiến M đi bộ từ chỗ ở đến cánh đồng thuộc khu dân cư Hạ Chiểu 3, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, mục đích mua ma tuý (loại "đá") để sử dụng. Khi đến nơi, M gặp 01 người đàn ông không quen biết, đeo khẩu trang, M hỏi và mua được của người này 09 túi ma tuý có đặc điểm là túi nilon màu trắng, trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng với số tiền 1.800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy M cất ma tuý vào túi quần đang mặc rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, M đi bộ đến khu vực đầu ngõ số 93, khu dân cư Hạ Chiểu 3, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương thì bị tổ công tác thuộc công an phường Minh Tân kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại túi quần phía sau M đang mặc 09 túi nilon màu trắng, trong đều chứa chất dạng tinh thể màu trắng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và bàn giao cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kinh Môn giải quyết theo thẩm quyền.

Tại kết luận giám định số 281/KL- KTHS ngày 18-3-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 09 túi nilong màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Tiến M tổng khối lượng là 1,795g là ma tuý, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định 1,721g ma tuý loại Methamphetamine, 09 túi nimon, 01 vỏ phong bì niêm phong.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 29-7-2022 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Đào Tiến M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đào Tiến M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106,

khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử phạt bị cáo Đào Tiến M từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 16-3-2022; về xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số ma túy kèm vỏ bao gói mẫu hoàn lại sau giám định. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, do bị cáo nghiện ma túy nên thực hiện hành vi tàng trữ nhằm mục đích sử dụng thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đào Tiến M tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 16-3-2022 tại khu vực đầu ngõ số 93, khu dân cư Hạ Chiểu 3, phường Minh Tân, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương, Đào Tiến M có hành vi tàng trữ 1,795g ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác thuộc công an phường Minh Tân bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo Đào Tiến M bị xử phạt 15 tháng tù giam về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án hình sự sơ thẩm số 63/2017/HS- ST ngày 29-8-2017 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn, ngày 27-4-2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích sau đó lại tiếp tục phạm tội. Tại bản án số 98/2018/HS- ST ngày 05-10-2018 của Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử phạt bị cáo 28 tháng tù giam về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" áp dụng tình tiết tăng nặng " tái phạm", ngày 04-9-2020 bị cáo chấp hành xong án phạt tù. Ngày 16-03-2022 bị cáo M chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy đủ căn cứ xác định Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ

quản lý của Nhà nước về việc cất giữ chất ma tuý - một khách thể mà Bộ luật Hình sự đã quy định và bảo vệ. Với mục đích nhằm thoả mãn nhu cầu sử dụng trái phép chất ma tuý của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật của Nhà nước, lén lút cất giữ trái phép chất ma túy để sử dụng làm mất trật tự trị an trên địa bàn, gây dư luận xấu trong nhân dân. Nhà nước ta đã có chế độ quản lý ngặt nghèo đối với ma tuý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng… trái phép chất ma túy. Nhà nước đã tuyên truyền rộng rãi dưới nhiều hình thức về hiểm hoạ của ma tuý và pháp luật của Nhà nước đối với ma tuý. Bản thân bị cáo đã hiểu rõ tác hại của ma tuý đối với sức khoẻ, tính mạng của con người. Nhưng do ham chơi, không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân, bị cáo đã sa vào tệ nạn xã hội, vi phạm pháp luật của Nhà nước. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn thực hiện. Với hành vi của mình, bị cáo phải chịu một hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra, để hình phạt đó không chỉ là sự trừng trị của pháp luật đối với người phạm tội mà còn là bài học để răn đe, giáo dục chung trong cộng đồng.

[4] Xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.Về nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án, là đối tượng nghiện ma túy, đã bị xử phạt hành chính về hành vi vi phạm an ninh trật tự.

Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ hành vi, hoàn cảnh kinh tế của bị cáo thấy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 1,721g ma tuý loại Methamphetamine, 09 vỏ túi nilon, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật được hoàn lại sau giám định đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và vật không có giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo Đào Tiến M cơ quan cảnh sát điều tra chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên công an thị xã Kinh Môn tiếp tục điều tra, có căn cứ xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Đào Tiến M phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt bị cáo Đào Tiến M 05 (*năm*) năm 03 (*ba*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 16-3-2022.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy đối với 1,721g ma tuý loại Methamphetamine, 09 vỏ túi nilon, 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật được đựng trong 01 phong bì niêm phong dán kín số 281/KL- KTHS *(tình trạng vật chứng được mô tả chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04-8-2022 giữa công an thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương).*

Về án phí: Buộc bị cáo Đào Tiến M phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Tiến M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra công an TX.Kinh Môn;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA TX. Kinh Môn;
- Cơ quan THA hình sự công an TX. Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Hằng