

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TP
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **164/2023/HS-ST**
Ngày 29-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bích Thị Kim Pháp

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Nguyễn Thị Bích Lam
+ Bà Trần Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 24/2023/HSST-QĐ ngày 06 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Thái M, sinh ngày 30/12/1980, tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố 01, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Vy (đã chết) và bà Nguyễn Thị Lan; Anh, chị, em ruột: có 02 người; Vợ: Trần Thị Thanh Tuyền (đã ly hôn); Con: có 01 người; Tiền sự: Không.

Tiền án: 01. Tại bản án số 63/2010/HS-ST ngày 27/4/2010 của Tòa án nhân dân Quận 7, TP. Hồ Chí M xử phạt Lê Thái M 02 năm tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2011. Tuy nhiên đến nay Lê Thái M chưa nộp 15.000.000 đồng tiền thu lợi bất chính và 5.000.000 đồng tiền phạt để sung công quỹ nhà nước, chưa nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lê Thái M bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/9/2023 cho đến nay, hiện đang tại ngoại tại thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(có mặt)*

- Bị hại: Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt

Địa chỉ: Tòa nhà LienVietPostBank, số 210 đường Trần Quang Khải, phường Trảng Tiền, Quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn Sơn – Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Võ Đức Trường – Giám đốc chi nhánh Ngân hàng Bưu điện Liên Việt tại Bình Thuận.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ưc Thanh Xuân Xá – Giám đốc PGD TP. *(có mặt)*

- Người làm chứng:

+ Ông Võ Ngọc Dương, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Khu phố 9, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(có đơn xin xét xử vắng mặt)*

+ Bà Tống Thị Trang, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Khu phố Thanh Giang, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(vắng mặt)*

+ Bà Nguyễn Xuân Hương, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Khu phố 7, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn về việc kéo đường dây điện sinh hoạt với ông Ưc Thanh Xuân Xá – Giám đốc Phòng giao dịch TP của Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt – chi nhánh Bình Thuận ở khu phố 5, thị trấn LH nên khoảng 17 giờ ngày 19/4/2023 Lê Thái M, sinh năm 1980, trú tại: khu phố 01, thị trấn LH đã đến Phòng giao dịch dùng tay không hất đổ 04 ghế đá, 01 bàn đá. Sau đó, M tiếp tục nhặt đá ném lên bảng hiệu bằng kim loại có dòng chữ Lienvietpostbank (02x06m) gây ra 03 vết móp thụng kích thước 03x03cm, chữ E tại chữ VIET bị bể một góc phía dưới.

Theo biên bản và kết luận định giá tài sản số 68 ngày 18/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện TP, kết luận:

- 04 ghế đá loại 1,4 mét, trong đó có 02 cái bị gãy phần tựa lưng, 02 cái bị gãy chân, tài sản không còn sử dụng được, thiệt hại 100%. Tài sản trước khi bị hủy hoại giá trị sử dụng còn lại khoảng 80%.

- 01 bàn đá hoa văn: qua kiểm tra mặt bàn bị bể một góc, chân bàn bị gãy, tài sản không còn sử dụng được, thiệt hại 100%. Tài sản trước khi bị hủy hoại giá trị sử dụng còn lại khoảng 80%.

- 01 bảng hiệu bằng kim loại có dòng chữ LIENVIETPOSTBANK (2mx6m). Qua kiểm tra trên mặt biển có 03 vết móp thụng kích thước (3cmx3cm), chữ E tại chữ VIET bị bể một góc phía dưới.

Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thống nhất định giá đối với tài sản trên như sau:

- 04 ghế đá loại 1,4 mét, trong đó có 02 cái bị gãy bể phần tựa lưng, 02 cái ghế đá bị gãy chân: $1.500.000 \text{ đồng} \times 04 \text{ cái} \times 80\% = 4.800.000 \text{ đồng}$;

- 01 bàn đá hoa văn: $2.000.000 \text{ đồng/cái} \times 80\% = 1.600.000 \text{ đồng}$;

- 01 bảng hiệu bằng kim loại có dòng chữ LIENVIETPOSTBANK (2m×6m). Qua kiểm tra trên mặt biển có 03 vết móp thụng kích thước (3cmx3cm), chữ E tại chữ VIET bị bể một góc phía dưới. Tháo ráp, sửa chữa 03 vết móp và thay chữ E = 1.000.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 7.400.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Không thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Ưc Thanh Xuân Xá – Giám đốc Phòng giao dịch TP, Ngân hàng TMCP Bưu điện Liên Việt – chi nhánh Bình Thuận yêu cầu bị cáo Lê Thái M phải bồi thường 7.400.000 đồng. Ngày 27/10/2023 bị cáo tự nguyện nộp 6.400.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện TP theo Biên lai thu tiền số 0001833 để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử: Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số: 143/CT-VKSTP-HS ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Thái M phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo Lê Thái M mức án từ 06 (*Sáu*) đến 09 (*Chín*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- Trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại đã thống nhất thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại là 6.400.000 đồng (*Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*). Sự thỏa thuận này là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

Bị cáo không tranh luận và đồng ý với quyết định truy tố và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP truy tố bị cáo về tội: “*Hủy hoại tài sản*”, bị cáo khẳng định những lời khai của mình trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị bức cung, mớm cung và cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng, không oan. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, biên bản ghi lời khai của bị hại, bản kết luận định giá tài sản... nên có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 17 giờ ngày 19/4/2023, tại khu phố 5, thị trấn LH, huyện TP, do có mâu thuẫn trong việc bắt điện nước sinh hoạt, Lê Thái M đã dùng tay hắt đổ 04 ghé đá loại 1,4 mét và 01 bàn đá hoa văn gây bể vỡ, hư hỏng hoàn toàn có tổng giá trị 6.400.000 đồng. Ngoài ra, M còn dùng đá ném gây hư hỏng 01 bảng hiệu bằng kim loại có dòng chữ Lienvietpostbank trị giá 1.000.000 đồng của Phòng giao dịch TP thuộc Ngân hàng TMCP Bưu Điện Liên Việt – chi nhánh Bình Thuận. Tổng giá trị thiệt hại là 7.400.000 đồng. Hành vi của bị cáo làm tài sản mất giá trị sử dụng ở mức độ không còn sử dụng hoặc khôi phục lại được.

Vì vậy, Cáo trạng số: 143/CT-VKSTP-HS ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, truy tố bị cáo Lê Thái M về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và mức hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do bản chất côn đồ, hung hãn mà cố ý thực hiện hành vi phạm tội làm hư hỏng hoàn toàn tài sản của người khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa tội phạm cho xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Thái M có 01 tiền án về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chưa được xóa án tích, lần này tiếp tục phạm tội do cố ý, thuộc trường hợp tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo Lê Thái M đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại Ngân hàng Bưu Điện Liên Việt và đã thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Lê Thái M là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và đại diện theo ủy quyền của bị hại đã thống nhất thỏa thuận được mức bồi thường thiệt hại là 6.400.000 đồng (*Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*). Hội đồng xét xử xét thấy sự thỏa thuận này là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo Lê Thái M bồi thường thiệt hại cho Ngân hàng Bưu Điện Liên Việt số tiền 6.400.000 đồng.

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo M đã tự nguyện nộp số tiền 6.400.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP theo Biên lai thu tiền số 0001833 ngày 27/10/2023. Số tiền này tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Đối với án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường thiệt hại trước khi mở phiên tòa nên không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện nộp.

[9] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: khoản 1 Điều 178; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Lê Thái M phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Lê Thái M mức án 06 (Sáu) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo Lê Thái M và đại diện theo ủy quyền của bị hại về phần bồi thường thiệt hại. Bị cáo M phải bồi thường thiệt hại cho Ngân hàng Bưu Điện Liên Việt số tiền 6.400.000 đồng.

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo M đã tự nguyện nộp số tiền 6.400.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP theo Biên lai thu tiền số 0001833 ngày 27/10/2023. Số tiền này tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Thái M phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai có mặt bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của bị hại nên có quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29-11-2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện TP;
- Công an huyện TP;
- Chi cục THADS huyện TP;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bích Thị Kim Pháp