

Bản án số: 90/2017/HSST.
Ngày: 02-8-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Nô và ông Lê Quang Xệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung, Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2017; tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 84/2017/HSST ngày 12 tháng 7 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2017/QĐXX ST-HS ngày 17/7/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Tuấn V, sinh năm 1975; HKTT: K 7, phường TA, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Khu phố BCD, phường KB, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: Không biết chữ; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị T (đã chết).

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 09/HSST ngày 21/01/1998 của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Nguyễn Tấn V 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân” nhưng cho hưởng án treo, chấp hành xong việc đóng án phí vào ngày 09/3/1998.

Từ tháng 02/2016 đến ngày 15/02/2017, có hành vi Môi giới mại dâm , ngày 16/02/2017 bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên bắt khẩn cấp và tạm giữ, đến ngày 22/02/2017 bị khởi tố bị can và chuyển sang tạm giam cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Tuyết H, sinh năm 1979; HKTT: 460/17/21, K7, phường TA, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi , tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02/2016, Nguyễn Tuấn V (tên gọi khác ông Tư) thuê đất của bà Nguyễn Thị Liễu mở quán bán nước giải khát tại khu phố BCD, phường KB, thị xã TU, tỉnh Bình Dương.

V thuê các tiếp viên nữ gồm bà Nguyễn Thị Th, bà Nguyễn Thị Ph và 02 tiếp viên tên Hồng, Trang (không rõ nhân thân lai lịch) vào làm việc tại quán và thỏa thuận: Các tiếp viên làm việc tại quán, V không trả lương, không có hợp đồng lao động, V chỉ lo ăn cơm buổi trưa và chiều. Công việc của các tiếp viên là bung bê nước cho khách, ngồi nói chuyện với khách, khi khách có nhu cầu mua dâm thì tiếp viên trực tiếp thỏa thuận với khách, bán dâm giá 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) một lần, tiền nước là 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng). Thỏa thuận được với khách thì các tiếp viên phải báo lại cho V biết, nếu V đồng ý thì các tiếp viên sẽ dẫn khách vào nhà nghỉ UL thuộc phường KB, thị xã TU để thực hiện hành vi mua bán dâm. Sau khi thực hiện hành vi bán dâm xong, các tiếp viên quay về quán và phải đưa cho V số tiền 50.000 đồng (Năm mươi ngàn đồng).

Khoảng 21 giờ ngày 15/02/2017, ông Nguyễn Văn Tr và ông Lê Nhựt Th đến quán của V để uống nước. Ông Tr, ông Th ngồi tại chòi lá số 01 của quán, tiếp viên Nguyễn Thị Th bung nước ra rồi ngồi nói chuyện với ông Tr và ông Th. Trong lúc nói chuyện, Th nói với ông Tr và ông Th “Hai anh có đi thư giãn không”, ông Tr hỏi “Giá bao nhiêu tiền, thư giãn ở đâu” Th trả lời “300.000 đồng tại nhà nghỉ Uyên Linh”, ông Tr và Th đồng ý. Th gọi Nguyễn Thị Ph đến và nói “Em có đi thư giãn với hai anh này không”, Ph đồng ý. Ông Tr đưa cho Th 50.000 đồng (Năm mươi ngàn đồng) để trả tiền nước, Th lấy số tiền này đưa cho V, V đưa lại cho Th 10.000 đồng (Mười ngàn đồng) để trả lại cho ông Tr, Th nói với V “Tôi đi nha ông Tr”, V hiểu là đi bán dâm nên đồng ý. Th điều khiển xe mô tô của Th dẫn 02 khách nam đi đến nhà nghỉ “Uyên Linh”, Ph điều khiển xe mô tô của Ph đi theo phía sau. Khi đến nhà nghỉ “Uyên Linh”, Th và Ph gặp người quản lý nhà nghỉ là bà Nguyễn Thị H để thuê phòng. Bà H lấy chìa khóa phòng số 5 và số 6 cùng 02 bao cao su hiệu “Docter”, 02 chai nước đưa cho Th, Ph. Th dẫn ông Tr vào phòng số 5, Ph dẫn ông Th vào phòng số 6 để thực hiện hành vi mua bán dâm. Trong khi Th và ông Tr, Ph và ông Th đang thực hiện hành vi quan hệ tình dục thì Công an thị xã Tân Uyên phối hợp cùng Công an phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên kiểm tra nhà nghỉ UL phát hiện, tiến hành lập biên bản, thu giữ 01 bao cao su hiệu Docter đã qua sử dụng, đồng thời mời Th, Ph, ông Tr, ông Th về trụ sở làm việc.

Nguyễn Thị Th khai đã thỏa thuận bán dâm cho khách tại quán nước do Nguyễn Tuấn V làm chủ sau đó đưa khách đến nhà nghỉ UL để thực hiện hành vi mua bán dâm khoảng 15 lần, thu lợi số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Mỗi lần bán dâm Th đưa cho V số tiền 50.000 đồng, tổng cộng đã đưa cho V 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Nguyễn Thị Ph khai đã thỏa thuận bán dâm cho khách tại quán nước do Nguyễn Tuấn V làm chủ sau đó đưa khách đến nhà nghỉ UL để thực hiện hành vi mua bán dâm khoảng 12 lần, thu lợi số tiền 2.200.000 đồng (Hai triệu hai trăm ngàn đồng). Mỗi lần bán dâm Ph đưa cho V số tiền 50.000 đồng, tổng cộng đã đưa cho V 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng).

Công an phường KB đã mời V về trụ sở làm việc và lập hồ sơ ban đầu chuyển cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã TU thụ lý theo thẩm quyền.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn V khai nhận hành vi như cáo trạng đã nêu và thừa nhận đã thu lợi bất chính từ việc các tiếp viên nữ của quán bán dâm với khách nam tại nhà nghỉ Uyên Linh tổng cộng khoảng 31 lần và thu lợi bất chính khoảng 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng), cụ thể thu của

Th 15 lần với số tiền 750.000 đồng, thu của Ph là 12 lần 600.000 đồng, thu của Trang khoảng 02 lần 100.000 đồng, thu của Hồng khoảng 02 lần 100.000 đồng.

Ngày 01/3/2017 Công an thị xã TU, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán dâm quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ đối với bà Nguyễn Thị Th, bà Nguyễn Thị Ph với số tiền 200.000 đồng, ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua dâm quy định tại khoản 1 Điều 22 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ đối với ông Nguyễn Văn Tr, Lê Nhựt Th với số tiền 750.000 đồng (Bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Đối với tiếp viên mang tên Trang, Hồng (không rõ lai lịch địa chỉ) có hành vi bán dâm tại nhà nghỉ UL, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Đối với bà Nguyễn Thị H là người quản lý nhà nghỉ Uyên Linh có hành vi cho tiếp viên Th, Ph cùng 02 khách nam là ông Tr, Th vào thuê phòng nhưng không ghi vào sổ lưu trú, không thu giấy tờ tùy thân, bà H hoàn toàn không biết nhân thân lai lịch của những người này, lời khai của Th, Ph thể hiện không có sự thỏa thuận trước đó giữa các tiếp viên nữ làm việc tại quán bán nước do V làm chủ. Vì vậy, không đủ căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà Nguyễn Thị H về tội Chứa mại dâm theo điều 254 Bộ luật hình sự. Ngày 21/6/2017, Công an thị xã TU có tờ trình số 277/TTr-CATU đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với ông Lê Trung Đ là người đứng đầu Công ty TNHH Một thành viên thương mại dịch vụ khách sạn UH (chủ nhà nghỉ UH) do thiếu trách nhiệm để xảy ra hoạt động mua bán dâm ở cơ sở do mình quản lý theo quy định tại Điều 25 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ.

Cáo trạng số 86/QĐ-KSĐT ngày 10/7/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố Nguyễn Tuấn V về tội “Môi giới mại dâm” theo Điểm d, e Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn V phạm tội “Môi giới mại dâm”. Áp dụng điểm d, e Khoản 2 Điều 255; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su đã qua sử dụng;

Sung quỹ nhà nước số tiền 1.550.000 đồng bà Nguyễn Thị Tuyết H (em gái của bị cáo V) đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên ngày 18/7/2017 để khắc phục hậu quả cho bị cáo.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiến hành thu giữ 50.000 đồng (Năm mươi ngàn đồng) của bị cáo Nguyễn Tuấn V, số tiền này không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đồng ý với nội dung bản cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa nên không bào chữa, tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Tuấn V trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình vi phạm pháp luật nên thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đề nghị Hội

đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động , chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự . Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng . Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội , định khung hình phạt : Từ tháng 02/2016 đến ngày 15/02/2017, bị cáo Nguyễn Tuấn V nhiều lần môi giới cho các tiếp viên tên Nguyễn Thị Th, Nguyễn Thị Ph, Trang, Hồng bán dâm tại nhà nghỉ UH thu lợi bất chính tổng số tiền khoảng 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng). Bị cáo phạm tội nhiều lần, đối với nhiều người nên thuộc các tình tiết định khung quy định tại Điểm d, e, Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi môi giới mại dâm để hưởng lợi là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì mục đích tư lợi, thái độ coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện . Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm” được qui định tại Điểm d, e Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 86/QĐ-KSĐT ngày 10/7/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn V theo Điểm d, e Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình nộp tiền thu lợi bất chính. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân” tại Bản án số 09/HSST ngày 21/01/1998, bị cáo chấp hành xong việc đóng án phí vào ngày 09/3/1998. Đây không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất phẩm giá của người phụ nữ, mất đạo đức của con người, làm tha hóa một bộ phận công dân, phá vỡ hạnh phúc nhiều gia đình, làm gia tăng tệ nạn và những căn bệnh xã hội như lậu, giang mai, HIV và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần phải xử phạt nghiêm khắc mới tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy mức hình phạt mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự

Đối với 01 bao cao su đã qua sử dụng không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy;

Số tiền 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) bà Nguyễn Thị Tuyết H đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên là tiền bị cáo thu lợi bất chính cần Sung quỹ Nhà nước;

Số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) theo ủy nhiệm chi ngày 11/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về việc xem xét việc áp dụng, thay đổi hoặc huỷ bỏ biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo Nguyễn Tuấn V để đảm bảo việc thi hành án

[7] Đối với hành vi của bà Nguyễn Thị Th, bà Nguyễn Thị Ph Công an thị xã TU, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 200.000 đồng về hành vi bán dâm và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng đối với ông Nguyễn Văn Tr và ông Lê Nhựt Th về hành vi mua dâm quy định tại Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra xử lý hành vi bán dâm của đối tượng tên Trang và Hồng.

[9]. Đối với bà Nguyễn Thị H là người quản lý nhà nghỉ Uyên Linh có hành vi cho tiếp viên Th, Ph cùng ông Tr, ông Th vào thuê phòng nhưng không ghi vào sổ lưu trú, không thu giấy tờ tùy thân, bà H khai không biết nhân thân lai lịch của những người này. Lời khai của Th, Ph trong quá trình điều tra thể hiện không có sự thỏa thuận trước giữa V hoặc các tiếp viên nữ làm việc tại quán bán nước do V làm chủ với bà H nên chưa đủ căn cứ để khởi tố bà Nguyễn Thị H về tội Chứa mại dâm theo điều 254 Bộ luật hình sự.

[10]. Đối với người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Một thành viên thương mại dịch vụ khách sạn UL Cơ quan cảnh sát điều tra đã có tờ trình số 277/TTr-CATU đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt hành chính đối với ông Lê Trung Đông là người đại diện theo pháp luật Công ty TNHH Một thành viên thương mại dịch vụ khách sạn UL do thiếu trách nhiệm để xảy ra hoạt động mua bán dâm ở cơ sở do mình quản lý theo quy định tại Điều 25 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Tuy nhiên theo lời khai của bà Th, bà Ph ngoài địa điểm nhà nghỉ UL các tiếp viên của quán cà phê do bị cáo V quản lý không bán dâm tại địa điểm nào khác, vì vậy kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra làm rõ hành vi chứa mại dâm của người đại diện theo pháp luật Công ty TNHH Một thành viên thương mại dịch vụ khách sạn UL.

[11]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn V phạm tội: Môi giới mại dâm.

2. Về hình phạt: Áp dụng Điểm d, e Khoản 2 Điều 255; Điểm p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn V 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 15/02/2017.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su hiệu Doctor đã qua sử dụng

Trả lại bị cáo Nguyễn Tuấn V 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) theo ủy nhiệm chi ngày 11/7/2017.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên).

Sung quỹ Nhà nước số tiền 1.550.000 đồng (Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng) tại Biên lai thu tiền số AA/2013/01955 ngày 18/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Tuấn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Lan Hương