

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG
Bản án số: 120/2023/HS-PT
Ngày 23 tháng 10 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hà

Các Thẩm phán: Ông Cao Minh Lễ

Ông Đào Chí Keo

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 216/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng A và bị cáo Nguyễn Thanh Hà (Tên gọi khác Hải Lé) do có kháng cáo của 02 bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2023/HSST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

1. Các bị cáo có kháng cáo:

1.1 Nguyễn Hoàng A, giới tính: nam, sinh ngày: 25/01/1997, nơi sinh: Tịnh Biên - An Giang, nơi cư trú: tổ 09, khóm Núi Két, phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: mua bán; trình độ học vấn: 9/12; con ông tên Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị Th; vợ tên Nguyễn Thị Đ. Anh, em ruột có 03 người, bị cáo là người thứ nhất.

Về nhân thân: Ngày 24/6/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Đua xe trái phép”, đến ngày 01/12/2016 được đặc xá (đã được xóa án tích).

- Tiền án, tiền sự: Không

- Bị cáo Nguyễn Hoàng A bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/4/2023 cho đến nay.

1.2 Nguyễn Thanh H (Tên gọi khác Hải Lé), giới tính: nam, sinh ngày: 02/8/1994, nơi sinh: Tịnh Biên - An Giang, nơi cư trú: tổ 07, khóm Núi Két,

phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; cha tên Trần Văn Thanh và mẹ tên Nguyễn Thị Tùng (chết); vợ tên Chu Quỳnh D. Anh em ruột có 05 người, bị cáo là người thứ năm.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị can Nguyễn Thanh H (Hải L) bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/4/2023 cho đến nay.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. Bị hại:

2.1. Ông Lê Thành Đ, sinh năm 1972, nơi cư trú: khóm Phú Hiệp, phường An Phú, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

2.2. Ông Trần Văn L, sinh năm 1984, nơi cư trú: khóm Thới Hòa, phường Nhà Bàng, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

2.3. Ông Trần Minh Tr, sinh năm 1993, nơi cư trú: khóm Thới Hòa, phường Nhà Bàng, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979, nơi cư trú: Khóm Xuân Hòa, phường Tịnh Biên, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3.2. Bà Nguyễn Thị Trang Th, sinh năm 1969, nơi cư trú: Ấp Măng Rò, xã Văn Giáo, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3.3. Bà Nguyễn Thị Tuyết Nh, sinh năm 1989, nơi cư trú: Khóm 1, phường Chi Lăng, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3.4. Ông Trần Văn Th, sinh năm 1961, nơi cư trú: Khóm Núi Két, phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3.5. Chị Chu Quỳnh D, sinh năm 1990, nơi cư trú: Khóm Núi Két, phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt);

3.6. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2002, nơi cư trú: Khóm Núi Két, phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

4. Người làm chứng: Ông Hà Tấn Tài, sinh năm 1973 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, từ ngày 09/4/2023 đến ngày 16/4/2023 Nguyễn Hoàng A cùng với Nguyễn Thanh H (Hải L) thực hiện 02 vụ trộm cắp trên địa bàn thị xã Tịnh Biên, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/4/2023, H điều khiển xe mô tô Biển số 53P8-8746 chở Hoàng A đến thị trấn Tịnh Biên để tìm vợ của Hoàng A nhưng không gặp nên quay về. Trên đường về đến quán thốt nốt Hồng Thắm thuộc tổ 06, ấp Phú Hiệp, xã An Phú, thị xã Tịnh Biên (nay là khóm Phú Hiệp, phường An Phú, thị xã Tịnh Biên) của ông Lê Thành Đ thì Hoàng A và H ghé vào nằm võng nghỉ ngơi. Được khoảng 05 phút, Hoàng A kêu H điều khiển xe chạy về trước, còn Hoàng A ở lại chờ vợ chở về sau. Lúc này, Hoàng A quan sát thấy xe mô tô Biển số 67M1-8242 của ông Đ để trong khu vực nhà mồ, không người trông giữ và chìa khóa còn cắm trên xe nên Hoàng A nảy sinh ý định lấy trộm. Để thực hiện, Hoàng A mở cửa hàng rào đi vào lấy trộm xe 67M1-8242 điều khiển chạy về nhà của H, H hỏi “xe đâu mà có” thì Hoàng A nói “xe mới lấy trộm được”. Sau đó, H vào nhà ngủ, còn Hoàng A điều khiển xe vừa lấy trộm được về nhà và lấy Biển số 59N2-531.29 gắn vào, còn Biển số 67M1-8242 Hoàng A tháo ra ném bỏ, rồi Hoàng A sơn xe lại thành màu bạc và sử dụng xe này làm phương tiện đi lại hằng ngày.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ ngày 16/4/2023 H rủ Hoàng A đi tìm tài sản trộm bán lấy tiền tiêu xài, được Hoàng A đồng ý. Khi đi Hoàng A điều khiển xe 59N2-53129, còn H điều khiển xe 53P8-8746 đến khu nhà mồ của ông Trần Minh Tr thuộc tổ 12, khóm Núi Két, phường Thới Sơn, thị xã Tịnh Biên, rồi Hoàng A và H vào lấy trộm 01 máy hàn điện; 01 máy cắt bàn; 01 máy cắt tay; 01 cây mỏ lét; 01 cuộn dây điện đôi mềm màu vàng dài 15,2m, 01 đầu dây được nối với 01 phích cắm điện và 01 đầu dây được nối với 01 ổ cắm điện 03 lỗ; 01 cuộn dây điện đôi mềm màu vàng dài 18,2m, 01 đầu dây được nối với 01 phích cắm điện và 01 đầu dây được nối với 01 ổ cắm điện 04 lỗ của ông Tr và Trần Văn L. Lấy trộm xong, Hoàng A và H mang tài sản vừa trộm được về nhà của H cất giấu để chờ mang đi tiêu thụ.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng A tiếp tục điều khiển xe Biển số 59N2-531.29 và H điều khiển xe Biển số 53P8-8746 đến khu vực nhà mồ của ông Tr lấy trộm 01 máy Dynamo phát điện công suất 75KW, trọng lượng 140 kg của ông Tr. Lấy trộm xong, Hoàng A và H chở máy Dynamo đến vừa phế liệu của bà Nguyễn Thị Trang Th (thuộc tổ 09, ấp Măng Rò, xã Văn Giáo, thị xã Tịnh Biên) để bán. Do đã khuya nên bà Th kêu để máy Dynamo ở trước nhà sáng hôm sau cân và tính tiền thì Hoàng A và H đồng ý rồi điều khiển xe chạy về nhà ngủ. Đến sáng ngày 17/4/2023, bà Th kêu bán máy Dynamo cho bà Nguyễn Thị Tuyết Nh thì bị Lực lượng Công an phát hiện thu giữ.

Sau đó, Hoàng A đến Cơ quan Công an đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi lấy trộm xe 67M1-8242 của ông Đ và cùng với H lấy trộm máy phát điện Dynamo, máy cắt tay, máy hàn, máy cắt bàn, hai cuộn dây điện, 01 cây mỏ lét của ông Tr, ông L như nội dung vụ án.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 776 ngày 19 tháng 4 năm 2023, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tịnh Biên kết luận: 01 (một) máy Dynamo phát điện màu sơn xanh, không nhãn hiệu, chỉ biết do Mỹ

sản xuất, công suất 75 KW, trọng lượng 140 kg (đã qua sử dụng) trị giá 15.000.000 đồng.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 778 ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tịnh Biên kết luận:

- 01 (một) máy hàn điện, nhãn hiệu: BOSS, model: ZX7-250 (đã qua sử dụng) được định giá là 1.400.000 đồng.

- 01 (một) máy cắt bàn, nhãn hiệu HITACHI (đã qua sử dụng) được định giá là 2.300.000 đồng.

- 01 (một) máy cắt tay, nhãn hiệu SENCAN 541002 (đã qua sử dụng) được định giá là 600.000 đồng.

- 01 (một) cuộn dây điện đôi mềm, dài 15,2m, ký hiệu: 300/500V, CVV-51, 2x1.5mm², Lion Electric 15/11/2017 (đã qua sử dụng) được định giá là 83.600 đồng.

- 01 (một) cuộn dây điện đôi mềm, dài 18,2m, không có ký hiệu (đã qua sử dụng) được định giá là 118.300 đồng.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 815 ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tịnh Biên kết luận:

- 01 (một) phích cắm điện màu trắng, hiệu Nanoco 10A-250V (đã qua sử dụng) được định giá là 5.000 đồng.

- 01 (một) ổ cắm điện 03 lỗ, màu đen, hiệu Nival AC 240V 12A S15 (đã qua sử dụng) được định giá là 15.000 đồng.

- 01 (một) phích cắm điện màu vàng, hiệu ELITION 16A-250V (đã qua sử dụng) được định giá là 10.000 đồng.

- 01 (một) ổ cắm điện 04 lỗ, màu đỏ trắng, hiệu Nival 6000W (đã qua sử dụng) được định giá là 40.000 đồng.

- 01 (một) cây mỏ lết bằng kim loại, dài 21cm, màu trắng, hiệu VANADIUM 200MM (đã qua sử dụng) được định giá là 35.000 đồng.

- 01 (một) cây chìa khoá vòng miệng 12 bằng kim loại, dài 15,4cm, màu trắng, hiệu DIAMOND BRAND (đã qua sử dụng) được định giá là 10.000 đồng.

- 01 (một) cây kìm đầu bằng, bằng kim loại, dài 18cm, tay cầm ốp nhựa màu đen vàng (đã qua sử dụng) được định giá là 30.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản sau khi định giá: 19.646.900 đồng.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 777 ngày 19 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tịnh Biên kết luận: 01 (một) xe mô tô biển số 67M1-8242, nhãn hiệu GUIDA, màu sơn: Đen (hiện nay xe màu sơn bạc), loại xe: WAVE do Trung Quốc sản xuất, số máy:

VTJL1P52FMH047330, số khung: RRKWCHXUM5X047330 (xe đã qua sử dụng) trị giá 3.000.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên thu giữ và xử lý đúng quy định của pháp luật, vật chứng tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên gồm:

- 01 (một) xe mô tô biển số 53P8-8746, nhãn hiệu: HONDA, loại: Dream, màu sơn: Nâu, số máy: C100ME-0430105 (đã qua sử dụng);
- 01 (một) đèn pin màu vàng (đã qua sử dụng);
- 01 (một) áo thun màu xanh (đã qua sử dụng);

Ngày 26/04/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tịnh Biên khởi tố vụ án, khởi tố các bị can đối với Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Cáo trạng số 39/CT-VKSTB.HS ngày 21 tháng 07 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tịnh Biên truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng phù hợp với nội dung vụ án, ngoài ra còn khai nhận:

- Ông Trần Minh Tr, Trần Văn L, Lê Thành Đ trình bày: Các ông đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường, chỉ yêu cầu xử lý hình sự đối với Hoàng A và H.

- Ông Trần Văn Th (cha ruột bị cáo H) cho biết: Xe Honda Biển số 53P8-8746 của ông mua cách nay 05-06 năm với giá 3.550.000 đồng, việc H điều khiển xe Biển số 53P8-8746 đi trộm cắp tài sản ông không biết. Qua vụ việc, ông xin nhận lại xe Biển số 53P8-8746 làm phương tiện đi lại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2023/HSST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (một) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/4/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 09 (chín) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 18/4/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn Th: 01 (một) xe mô tô Biển số 53P8-8746, nhãn hiệu: HONDA, loại: Dream, màu sơn: Nâu, số máy: C100ME-0430105 (đã qua sử dụng).

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) đèn pin màu vàng (đã qua sử dụng); 01 (một) áo thun màu xanh (đã qua sử dụng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08/08/2023 giữa Cơ quan Điều tra Công an thị xã Tịnh Biên với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tịnh Biên)

Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Thanh H mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 23 tháng 8 năm 2023 các bị cáo Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Thanh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh H giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo Nguyễn Hoàng A xin rút yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Thanh H kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 với mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 năm tù và bị cáo Nguyễn Thanh H 09 tháng tù là có căn cứ, đúng người, đúng tội và tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng A xin rút yêu cầu kháng cáo nên đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Nguyễn Hoàng A.

Đối với bị cáo Nguyễn Thanh H không xuất trình được tình tiết nào mới làm cơ sở xem xét cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Hoàng A và bị cáo Nguyễn Thanh H kháng cáo trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Thanh H thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo Hoàng A thừa nhận đã lấy trộm 01 xe mô tô Biển số 67M1-8242 và các bị cáo Hoàng A, H thừa nhận đã lấy trộm 01 máy hàn điện; 01 máy cắt bàn; 01 máy cắt tay; 01 cây mỏ lết; 01 cuộn dây điện đôi mềm màu vàng dài 15,2m, 01 đầu dây được nối với 01 phích cắm điện và 01 đầu dây được nối với 01 ổ cắm điện 03 lỗ; 01 cuộn dây điện đôi mềm màu vàng dài 18,2m, 01 đầu dây được nối với 01 phích cắm điện và 01 đầu dây được nối với 01 ổ cắm điện 04 lỗ của ông Tr và Trần Văn L. Hiện tài sản đã trả lại cho bị hại, các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng A và bị cáo Nguyễn Thanh H thì thấy các bị cáo là người trưởng thành, khỏe mạnh, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Xuất phát từ việc muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động vất vả, bị cáo Hoàng A đã cố ý trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô Biển số 67M1-8242 trị giá 3.000.000 đồng và các bị cáo Hoàng A, H cố ý trộm cắp tài sản có giá trị 19.646.900 đồng. Lẽ ra, sau khi thụ hình xong trở về địa phương bị cáo Hoàng A phải cố gắng lao động làm ăn chân chính giúp đỡ cho gia đình, làm công dân tốt cho xã hội nhưng ngược lại các bị cáo lười lao động, coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xem thường pháp luật. Cấp sơ thẩm truy tố, xét xử 02 bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đã xử phạt bị cáo Hoàng A 01 năm tù và bị cáo H 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Đây không phải là mức án nặng như các bị cáo trình bày. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng A xin được rút yêu cầu kháng cáo, xét việc rút yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng A là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với khoản 1 Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm về yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng A. Còn bị cáo H

kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Yêu cầu kháng cáo của bị cáo H không được chấp nhận nên bị cáo H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm về yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng A.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2023/HSST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 01 (một) năm tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/4/2023.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 09 (chín) tháng tù.

Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 18/4/2023.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 39/2023/HSST ngày 22/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Tịnh Biên, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND thị xã Tịnh Biên(2);
- Công an thị xã Tịnh Biên (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS thị xã Tịnh Biên (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thúy Hà

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Cao Minh Lễ

Đào Chí Keo

Trần Thị Thúy Hà