

**TÒA ÁN NHÂN DÂN H. QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2022/HS-ST

Ngày: 05/8/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chung và ông Nguyễn Quang Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Lan Phương - Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Kim Phụng – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử công khai trực tuyến tại điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh và Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2022/TLST-HS ngày 13/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2022/QĐXXST-HS ngày 21/7/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 2000;

HKTT: Thôn Đông Cao, xã Đông Cứu, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Nguyễn Văn T1 và mẹ đẻ: Nguyễn Thị Th; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh – có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 09/5/2022, Nguyễn Văn T đang ở phòng trọ tại thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì gọi điện thoại cho Tiến ở Hà Giang là bạn quen biết ngoài xã hội để hỏi vay tiền, Tiến đồng ý và bảo T đi đến phòng 301 của nhà nghỉ Minh Vũ ở thôn Mao Dộc, xã Phương Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh gặp Tiến để lấy tiền. Lúc này, T nhờ G là bạn cùng xóm trọ đưa đến nhà nghỉ Minh Vũ, G đồng ý. Sau đó, G mượn xe mô tô Honda Vision BKS 99A – 321.33 của anh Hoàng V, sinh năm 1994 ở thôn Yên Đình, xã Phù Lương, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh là chủ xóm trọ để chở T đến nhà nghỉ Minh Vũ. Khi đến nơi, T bảo G đứng ở dưới đợi T lên lấy tiền. Sau đó, T đi lên phòng 301 gặp Tiến thì Tiến nói không có tiền mặt đồng thời chỉ tay về phía chiếc bàn ở gần giường trong phòng và bảo T “có ít ma túy để trên mặt bàn cầm lấy, tý xuống cửa nhà nghỉ một lúc có người đến lấy thì bán lấy tiền”. T đồng ý, đi ra chỗ chiếc bàn cầm 01 mẫu ống hút bằng nhựa màu vàng, dán kín hai đầu bên trong có chứa ma túy đút vào trong sườn vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng rồi cầm cất vào túi quần phía trước bên phải đi xuống lễ đường cạnh nhà nghỉ đứng đợi. Khoảng 15 phút sau, thì có Nguyễn Văn H, sinh năm 1999 ở thôn Châu Cầu, xã

Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh và Trần Sách T1, sinh năm 2000 ở thôn Trung Long, xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đi xe mô tô đến, H xuống xe tiến lại gần phía T nói “để cho em hai trăm nghìn nước” (ý hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy), T trả lời “phải 500.000 đồng thì mới bán”. Lúc này, H đưa cho T 400.000 đồng, tuy chưa đủ 500.000 đồng nhưng do cần tiền nên T đồng ý, T cầm tiền đồng thời lấy từ túi quần phía trước bên phải vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng có chứa ma túy đưa cho H. Biết đó là ma túy cần mua, H đưa tay phải ra cầm, đúng lúc này thì T và H bị lực lượng Công an xã Phượng Mao bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn H 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng, tại sườn vỏ bao thuốc lá có 01 mẫu ống hút bằng nhựa màu vàng, dán kín hai đầu, mở ra bên trong có chứa các chất tinh thể màu trắng (niêm phong vào phong bì thư theo quy định), H khai đó là ma túy vừa mua của T. Thu giữ tại túi quần phía trước bên phải T đang mặc trên người số tiền 400.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng (T khai nhận là tiền vừa bán ma túy cho H), có sự chứng kiến của Nguyễn Trường G, sinh năm 2000, HKTT: thôn An Phú, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh và Trần Sách T1, sinh năm 2000, HKTT: thôn Trung Long, xã Trung Yên, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ đã ra Quyết định Trung cầu giám định chất ma túy. Ngày 10/05/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã tiến hành giám định và ban hành bản Kết luận giám định số: 378/KLGĐMT-PC09, kết luận: *"Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 mẫu ống nhựa màu vàng bên trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng gửi giám định có khối lượng là 0,0793 gam, là ma túy, loại ma túy: Methamphetamine"*.

** Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.*

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Đối với Nguyễn Văn H khai sinh năm 1999, HKTT: Thôn Châu Cầu, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình lấy lời khai tại trụ sở Công an xã Mao Dộc, H đã lợi dụng sơ hở, bỏ trốn.

Bản cáo trạng số: 81/CT-VKS ngày 11/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 BLHS; Điều 106, Điều 136, Điều 329 BLTTHS, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T **từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù**, thời

hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 10/5/2022 đến nay; miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng, tịch thu tiêu huỷ mẫu vật còn lại sau giám định và sung ngân sách nhà nước số tiền 400.000 đồng.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn T không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 09/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn T có hành vi bán trái phép 0,0793g ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Văn Hoàng với giá là 400.000đ tại khu vực lề đường cạnh nhà nghỉ Minh Vũ tại thôn Mao Độc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS như Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, bản thân cũng là người sử dụng ma túy biết rõ tác hại của ma túy đến con người nhưng không tìm cách tránh xa hoặc lên án hành vi mua bán ma túy mà còn trực tiếp thực hiện việc mua bán ma túy để kiếm lời. Do vậy cần phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận về hành vi của mình nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, khi xem xét, quyết định hình phạt cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Liên quan trong vụ án còn có Nguyễn Văn H là người mua ma túy của Tân, đã bỏ trốn. Quá trình điều tra xác minh tại xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh không có ai tên, tuổi như H đã khai. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ đang tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ được sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Trường G là người chở Nguyễn Văn T đến thôn Mao Độc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ và Trần Sách T1 đi cùng Nguyễn Văn H đến thôn

Mao Dộc. G không biết T đi bán ma túy, T1 không biết H đi mua ma túy. Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý G và T1 là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với người thanh niên tên Tiên đã đưa ma túy cho T, T không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được sẽ đề nghị xử lý sau là đúng quy định.

Đối với anh Hoàng V là chủ xóm trọ, anh V không biết T đi bán ma túy nên Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp. Đối với xe mô tô Honda Vision BKS 99A – 321.33 của anh Hoàng V cho G mượn ngày 09/05/2022, G không sử dụng chiếc xe mô tô vào hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ không xử lý là đúng pháp luật.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đã qua sử dụng Nguyễn Văn T dùng liên lạc với Tiên, T khai quá trình bắt giữ đã làm rơi mất. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ đã thông báo truy tìm vật chứng nhưng chưa thu hồi được nên không có căn cứ để xử lý.

[5] Về vật chứng: Số ma túy còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ là tiền do phạm tội mà có.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn T 24 (Hai mươi tư) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2022. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư có niêm phong của Phòng KTHS Công an tỉnh Bắc Ninh và chữ ký của giám định viên; Tịch thu xung ngân sách nhà nước số tiền 400.000đ tiền NHNNVN theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 12/7/2022 và Biên lai thu tiền số AA/2021/0003418 ngày 12/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
TP - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hoài Phương