

Bản án số: 167/2023/HS-ST

Ngày 30-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trung D

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bẩm

Bà Nguyễn Thị Tư

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Thị Thanh Thủy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2022/TL ST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 306/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 333/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 9 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 316/2023/HSST-QĐ ngày 27 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đinh Gia B, sinh ngày 12/11/1995 tại Hải Phòng; Nơi thường trú: Số đường D, phường C, quận N, thành phố H. Nơi ở hiện tại: Số đường D, phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Đinh Xuân Q và bà Trần Thị Q; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 20/4/2023, tạm giam ngày 28/4/2023; có mặt.

2. Phạm Xuân Th, sinh ngày 07 tháng 6 năm 1995 tại Hải Phòng. Nơi thường trú: Thôn A, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện tại: số đường L, phường G, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Phạm Xuân Th và bà Trịnh Thuý H; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 20/4/2023, tạm giam ngày 28/4/2023; có mặt.

3. Nguyễn Mạnh D, sinh ngày 13 tháng 11 năm 1994 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động

tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị U; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 20/4/2023, tạm giam ngày 28/4/2023; có mặt.

4. Vũ Anh V, sinh ngày 19 tháng 4 năm 1995 tại Hải Phòng. Nơi thường trú: Số 32/72 đường Đà Nẵng, phường Lạc Viên, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; Nơi tạm trú: Số 21/54 Nam Trung Hành, Trung Hành 5, phường Đằng Lâm, quận Hải An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Vũ Văn V và bà Trần Thị C; có vợ là Phạm Hoài Minh Anh và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giam ngày 21/6/2023; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh D: Bà Nguyễn Thị Tố Hoa; Luật sư thuộc Công ty luật Nhung Hoa; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Phạm Ngọc Tr. Nơi cư trú: Số Lê Lai, phường Máy Chai, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Đào Ngọc Hà; vắng mặt;
2. Lò Thị Nga; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 ngày 20/4/2023, tại số nhà , phường Gia Viên, Quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Đinh Gia B, Phạm Xuân Th, Vũ Anh V và Phạm Ngọc Tr, sinh năm 1995; nơi cư trú: Số Lê Lai, phường Máy Chai, Quận Ngô Quyền) đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ 01 đĩa sứ đường kính khoảng 20 cm trên bề mặt có bảm dính tinh thể màu trắng (mẫu số 01), 01 ống cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 VNĐ bên trong có bảm dính tinh thể màu trắng (mẫu số 03), 01 thẻ nhựa trên mặt đĩa sứ màu trắng, 01 bật lửa ga, 01 loa tại gác lửng; Thu giữ 01 tờ tiền mệnh giá 5000 VNĐ bên trong chứa tinh thể màu trắng trong túi quần bên trái phía trước của B (mẫu số 02), 04 điện thoại di động đã qua sử dụng gồm: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xám bên trong lắp sim số 0902028789 của Phạm Xuân Th, 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím bên trong lắp sim số 0787276755 của Đinh Gia B, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0865190495 của Vũ Anh V, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng bên trong lắp sim số 0705526572 của Phạm Ngọc Trung.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Gia B và Nguyễn Mạnh D không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội. Khám xét khẩn cấp tại cửa hàng của Phạm Xuân Th tại Lê Lợi, Gia Viên, Ngô quyền, Hải

Phòng thu giữ: 01 camera đã qua sử dụng không có thẻ nhớ bên trong nhãn hiệu EZVIZ.

Căn cứ tài liệu điều tra, ngày 20/4/2022, Nguyễn Mạnh D bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận Ngô Quyền, thu giữ 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xám có bên trong lắp sim số 0906797921; Cơ quan điều tra triệu tập Đào Ngọc Hà, sinh năm 2004, nơi cư trú: Số 250/273 Thiên Lô, phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân và Lò Thúy Nga (tức Trân), sinh năm 2002, nơi cư trú: Bản Huổi Hốc, xã Thanh Xương, Điện Biên đến làm việc.

Ngày 21/4/2023, Vũ Anh V được Cơ quan điều tra trả tự do vì chưa đủ căn cứ xác định V tham gia vào việc tổ chức sử dụng ma túy.

Kết quả xét nghiệm mẫu nước tiểu của Đinh Gia B, Phạm Xuân Th, Nguyễn Mạnh D, Vũ Anh V, Phạm Ngọc Trung, Lò Thúy Nga (tức Trân), đều dương tính với chất ma túy Ketamine và MDMA, mẫu nước tiểu của Đào Ngọc Hà âm tính với chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số: 353/KL-KTHS (MT) ngày 25/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Tinh thể màu trắng bám dính trên đĩa sứ của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy loại Ketamine; không đủ điều kiện xác định khối lượng ma túy bám dính; tinh thể màu trắng của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,08 gam loại Ketamine; tinh thể màu trắng bám dính tại ống cuộn của mẫu số 3 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; không đủ điều kiện xác định khối lượng ma túy bám dính.

Căn cứ tài liệu điều tra, ngày 21/6/2023, Vũ Anh V bị bắt theo Lệnh bắt bị can để tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Ngô Quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, các đối tượng khai nhận như sau: Khoảng 20 giờ 00 ngày 19 tháng 4 năm 2023, Đinh Gia B đang ở nhà thì Vũ Anh V đến chơi, ngồi ăn uống, B nảy sinh ý định gọi mua ma túy “nước vui” về để cùng V sử dụng, V đồng ý. Lúc này, B gọi điện cho Nguyễn Mạnh D và nói: “Anh mua nước vui rồi mang đến nhà em để anh em cùng sử dụng”. D đồng ý và một mình đi đến khu vực Trại Chuối, quận Hồng Bàng gặp một người tên Thắng (không rõ lai lịch) hỏi mua 01 gói ma túy “nước vui” với giá 2.300.000 đồng, sau khi trả tiền cho Thắng và lấy 01 gói nilon kích thước 4 x 6 cm thì D còn được Thắng cho thêm 01 tờ tiền 5000 đồng gấp gọn bên trong chứa tinh thể màu trắng là Ketamine. Mua được ma túy, D mua thêm 02 lon nước tăng lực mục đích để pha với “nước vui”. Khi đến nhà B, D đưa tờ tiền gấp gọn bên trong có chứa Ketamine cho B, gói “nước vui” D tự pha với nước tăng lực rồi đổ ra bát có sẵn ở phòng của B. Lúc này, B gọi điện thoại cho Phạm Ngọc Trung đến nhà B để sử dụng ma túy, Trung đồng ý. Khi cả nhóm chưa kịp sử dụng ma túy thì bố mẹ B la mắng nên B đã gọi điện cho Phạm Xuân Th và

nói: “Hôm nay sinh nhật V sún, mấy anh em sang quán chơi nhé”. Th hiểu “Chơi” ở đây là sử dụng ma túy nên đã đồng ý. Lúc này, B lấy bát sứ có chứa ma túy “nước vui” đổ vào vỏ chai nước súc miệng, cất giấu vào trong túi quần tờ tiền chứa Ketamine, sau đó cầm toàn bộ số ma túy này cùng V và Trung đến cửa hàng của Th để sử dụng, còn D đến sau. V điều khiển xe máy chở B, còn Trung đi một mình. Đến nơi, Th mở cửa cho cả nhóm vào nhà và lên gác lửng. Ngồi nói chuyện được một lúc thì B nói với Th: “Cầm cái đĩa lên đây”. Th đồng ý, ít phút sau Th cầm dưới nhà lên một đĩa sứ màu trắng, một thẻ nhựa để lên đệm giữa sàn nhà. B lấy từ trong túi quần ra tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng bên trong chứa Ketamine, đổ một ít vào đĩa sứ. Sau đó, B cầm bật lửa bật hơi dưới đĩa cho nóng, dùng thẻ miết mịn Ketamine, chia Ketamine thành đường thẳng. Do không có ống hút nên B quay sang hỏi V: “Bạn có tờ 20.000 đồng không? Cho tôi mượn”. V đồng ý rồi lấy một tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng đưa cho B. Sau đó, B cầm tờ tiền 20.000 đồng tự cuộn thành ống hút. B lại B Th: “Xuống cầm thêm cái bát lên để đổ “nước vui”. Th đồng ý, đi xuống nhà lấy thêm 01 bát sứ màu trắng mang lên để ở đệm giữa sàn.

Sau khi “kê kê” xong, B sử dụng “ke” đầu tiên bằng cách cầm ống hút cuộn bằng tờ tiền một đầu đặt sát mũi, một đầu đặt xuống đường “ke” hít vào cơ thể. B sử dụng xong thì để đĩa sứ xuống và đến lượt V, Th, Trung sử dụng bằng cách thức giống như B. Sau khi sử dụng Ketamine xong, cả nhóm cùng nhau nghe nhạc, nhảy nhót. Một lúc sau, B cầm bát chứa “nước vui” uống vào cơ thể rồi lần lượt đến V, Th, Trung cùng sử dụng “nước vui” với cách thức uống vào cơ thể. Số Ketamin còn lại B vẫn gói trong tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng, cất giấu vào trong túi quần phải phía trước đang mặc để khi nào hết sẽ mang ra cho tất cả mọi người cùng sử dụng tiếp.

Sử dụng ma túy xong một lúc thì Trung nói có việc nên ra ngoài. Lúc này B gọi điện cho Nguyễn Mạnh D, Đào Ngọc Hà và Lò Thuý Nga (tức Trân) đến để sử dụng ma túy cùng. Khi đến nơi, D, Hà và Nga tự sử dụng ma túy. D, Nga sử dụng Ketamine và nước vui bằng cách tự hít và uống vào cơ thể. Hà khai do bản thân mệt nên chỉ sử dụng Ketamine. Gần sáng ngày 20/4/2023 Trung quay lại thì D, Nga, Hà ra về.

Khoảng 7 giờ 30 phút ngày 20/4/2023, B gọi cho Huy (chưa xác định được lai lịch) đến nhà Th chơi, Huy đi cùng một người bạn (chưa xác định được lai lịch) đến nhà Th, cả hai chơi một lúc rồi đi về, việc Huy và người đi cùng có sử dụng ma túy hay không, cả nhóm đều không biết. Đến khoảng 13 giờ 30 cùng ngày, Công an quận Ngô Quyền vào kiểm tra, bắt giữ, thu giữ tang vật và lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang.

Vật chứng vụ án: 01 phong bì niêm phong số 353 MT/PC09 bên trong chứa 01 tờ tiền mệnh giá 5000 đồng và ma túy còn lại sau giám định, 01 phong bì niêm phong số 353 MT-A/PC09 bên trong chứa 01 đĩa sứ, 01 phong bì niêm phong số

353 MT-B/PC09 bên trong chứa tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 phong bì niêm phong số 214619 bên trong chứa 01 thẻ nhựa, 01 phong bì niêm phong số 2123222 bên trong chứa 01 camera đã qua sử dụng bên trong không có thẻ nhớ, 01 bật lửa ga, 01 loa, 05 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xám bên trong lắp sim số 0902028789 của Phạm Xuân Th, 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím bên trong lắp sim số 0787276755 của Đinh Gia B, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0865190495 của Vũ Anh V, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng bên trong lắp sim số 0705526572 của Phạm Ngọc Trung, 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xám bên trong lắp sim số 0906797921 của Nguyễn Mạnh D đều đã qua sử dụng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền quản lý.

Tại Cáo trạng số 146/CT-VKS ngày 29/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo Đinh Gia B, Phạm Xuân Th, Nguyễn Mạnh D, Vũ Anh V đồng phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với hồ sơ vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh D trình bày: Đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, trả lại cho bị cáo điện thoại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vũ Anh V.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Gia B từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Xuân Th từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38, Điều 54; Điều 58, Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Anh V từ 05 năm tù đến 05 năm 6 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào các điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 353 MT/PC09 bên trong chứa và ma túy còn lại sau giám định, 01 phong bì niêm phong số 353 MT-A/PC09 bên trong chứa 01 đĩa sứ, 01 phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09 (sau khi lấy ra tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng); 01 phong bì niêm phong số 214619 bên trong chứa 01 thẻ nhựa, 01 phong bì niêm phong số 2123222 bên trong chứa 01 camera đã qua sử dụng bên trong không có thẻ nhớ, 01 bật lửa ga, 01 loa.

Đối với tang vật liên quan đến vụ án là 01 tờ tiền mệnh giá 5000 đồng; tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (trong phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09); 04 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xám bên trong lắp sim số 0902028789 của Phạm Xuân Th, 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím bên trong lắp sim số 0787276755 của Đinh Gia B, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng bên trong lắp sim số 0705526572 của Phạm Ngọc Trung, 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xám bên trong lắp sim số 0906797921 của Nguyễn Mạnh D đều đã qua sử dụng có liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Trả lại bị cáo Vũ Anh V 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0865190495 của bị cáo vì không liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng tên Thắng ở Trại Chuối, quận Hồng Bàng là người đã bán ma túy cho Nguyễn Mạnh D; đối tượng tên Huy và đối tượng đi cùng với Huy được B rủ đến sử dụng ma túy. Quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch địa chỉ, nên chưa có căn cứ xử lý.

Đối với Phạm Ngọc Tr, Lò Thúy Nga có vai trò thụ hưởng, chỉ sử dụng ma túy, không bàn bạc trao đổi đóng góp gì với Phạm Xuân Th, Đinh Gia B, Nguyễn Mạnh D, Vũ Anh V trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Đào Ngọc Hà, quá trình điều tra Hà khai nhận có sử dụng ma túy Ketamine tuy nhiên kết quả xét nghiệm nước tiểu của Hà âm tính với chất ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với bà Phạm Thị Lan là chủ căn nhà số 4/94 Lê Lợi, bà Lan khai nhận đã cho Phạm Xuân Th thuê với mức giá 4.000.000 đồng/1 tháng để buôn bán quần áo, hiện tại giấy tờ thuê đã thất lạc. Việc Th đồng ý cho các bạn đến số nhà 4/94 Lê Lợi, Gia Viên để sử dụng ma túy bà Lan hoàn toàn không biết, do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với bà Lan.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Tại phiên tòa, những người này đều vắng mặt, không có lý do, nhưng trước đó tại Cơ quan điều tra họ đã có lời khai thể hiện quan điểm nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

+ Về căn cứ xác định các bị cáo phạm tội:

[3] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, lời khai thể hiện:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 20/4/2023 tại nhà số 4/94 Lê Lợi, Gia Viên, Ngô Quyền, Hải Phòng, Công an quận Ngô Quyền phát hiện bắt quả tang nhóm đối tượng có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong đó, Đinh Gia B là người khởi xướng gọi cho Nguyễn Mạnh D để mua ma túy, rủ rê lôi kéo Phạm Xuân Th, Vũ Anh V, Phạm Ngọc Trung, Lò Thúy Nga sử dụng ma túy, là người trực tiếp đánh Ketamine, đổ “nước vui” ra bát cho mọi người sử dụng, Phạm Xuân Th là người cung cấp địa điểm là cửa hàng do Th thuê đồng thời chuẩn bị dụng cụ sử dụng ma túy là bát, đĩa sứ, thẻ nhựa; Nguyễn Mạnh D là người đi mua ma túy loại “nước vui”, Ketamine để cho mọi người cùng sử dụng và là người pha “nước vui”; Vũ Anh V là người tiếp nhận ý chí về việc sử dụng ma túy trong suốt toàn bộ sự việc, V là người chở B sang nhà Th để cùng nhau sử dụng ma túy đồng thời là người đưa tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng cho B để cuộn làm ống hút cho mọi người hít Ketamine.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đồng phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố các bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gieo rắc tệ nạn nghiện chất ma túy, làm hủy hoại sức khỏe cho những người sử dụng ma túy. Đồng thời là nguyên nhân có thể phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm mất an toàn xã hội và gây dư luận xấu trong nhân dân địa phương nên phải xử lý nghiêm.

+ Về vai trò của các bị cáo:

[6] Trong vụ án này, các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm nên phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần căn cứ vào tính chất và mức độ tham gia cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi của bị cáo và các bị cáo đã bị xét xử khác theo quy định tại Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Cụ thể vai trò từ cao xuống thấp: Bị cáo B có hành vi đề xuất, chủ động rủ cả nhóm sử dụng ma túy. Bị cáo Th có hành vi tổ chức cho cả nhóm sử dụng ma túy tại nhà bị cáo. Bị cáo D mua 2.300.000 đồng ma túy cho cả nhóm sử dụng. Bị cáo V có vai trò đồng phạm thấp nhất trong vụ án.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[8] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[9] Các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải...*”, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo B có ông nội là liệt sỹ và bà ngoại có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến.

+ Về áp dụng hình phạt chính đối với các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Do vậy cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại Cơ sở giam giữ một thời gian đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung theo quy định khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

+ Về áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[11] Xét các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

+ Về xử lý vật chứng:

[12] Do chất ma túy là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và các vật khác không còn giá trị sử dụng nên căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 353 MT/PC09 bên trong

chứa và ma túy còn lại sau giám định, 01 phong bì niêm phong số 353 MT-A/PC09 bên trong chứa 01 đĩa sứ, 01 phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09 (lấy ra tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng); 01 phong bì niêm phong số 214619 bên trong chứa 01 thẻ nhựa, 01 phong bì niêm phong số 2123222 bên trong chứa 01 camera đã qua sử dụng bên trong không có thẻ nhớ, 01 bật lửa ga, 01 loa.

Đối với tang vật liên quan đến vụ án là 01 tờ tiền mệnh giá 5000 đồng; tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (trong phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09); các điện thoại di động gồm: 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xám bên trong lắp sim số 0902028789 của Phạm Xuân Th, 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím bên trong lắp sim số 0787276755 của Đinh Gia B, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng bên trong lắp sim số 0705526572 của Phạm Ngọc Trung, 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xám bên trong lắp sim số 0906797921 của Nguyễn Mạnh D đều đã qua sử dụng cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Trả lại bị cáo Vũ Anh V 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0865190495 vì không liên quan đến vụ án.

+ Về các vấn đề khác trong vụ án:

[13] Trong vụ án này, Đối với đối tượng tên Thắng ở Trại Chuối, Hồng Bàng là người đã bán ma túy cho Nguyễn Mạnh D, đối tượng tên Huy và đối tượng đi cùng với Huy được B rủ đến sử dụng ma túy. Quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch địa chỉ nên chưa xử lý, cần tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với Phạm Ngọc Trung, Lò Thúy Nga có vai trò thụ hưởng, chỉ sử dụng ma túy, không bàn bạc trao đổi đóng góp gì với Phạm Xuân Th, Đinh Gia B, Nguyễn Mạnh D, Vũ Anh V trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Đào Ngọc Hà, quá trình điều tra Hà khai nhận có sử dụng ma túy Ketamine tuy nhiên kết quả xét nghiệm nước tiểu của Hà âm tính với chất ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Đối với bà Phạm Thị Lan là chủ căn nhà số 4/94 Lê Lợi, bà Lan khai nhận đã cho Phạm Xuân Th thuê với mức giá 4.000.000 đồng/tháng để buôn bán quần áo, hiện tại giấy tờ thuê đã thất lạc. Việc Th đồng ý cho các bạn đến số nhà 4/94 Lê Lợi, Gia Viên để sử dụng ma túy bà Lan hoàn toàn không biết, do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với bà Lan.

- Về án phí:

[16] Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đinh Gia B 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ 20/4/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Phạm Xuân Th 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ 20/4/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Mạnh D 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ 20/4/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; các điều 17, 38, 54, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Vũ Anh V 05 (năm) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ 21/6/2023.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09 và số ma túy còn lại sau giám định, 01 đĩa sù, (lấy ra tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng); 01 phong bì niêm phong số 214619 bên trong chứa 01 thẻ nhựa, 01 phong bì niêm phong số 2123222 bên trong chứa 01 camera đã qua sử dụng bên trong không có thẻ nhớ, 01 bật lửa ga, 01 loa.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 5000 đồng; tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (trong phong bì niêm phong số 353 MT-B/PC09); 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xám bên trong lắp sim số 0902028789 của Phạm Xuân Th, 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím bên trong lắp sim số 0787276755 của Đinh Gia B, 01 điện thoại Iphone 6s màu vàng bên trong lắp sim số 0705526572 của Phạm Ngọc Trung, 01 điện thoại Iphone 12 promax màu xám bên trong lắp sim số 0906797921 của Nguyễn Mạnh D đều đã qua sử dụng. Trả lại bị cáo Vũ Anh V 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS max lắp sim số 0865190495. Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 8 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND Quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an Quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS Quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Q. Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung D