TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BẮC TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 338/2024/HS-ST

Ngày: 19/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Q;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị T và bà Lê Thị H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu H- Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị D - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 342/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 328/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Đỗ Xuân M, sinh năm 1992; giới tính: Nam, nơi đăng ký thường trú: Xóm 13, xã P, huyện Đ, tỉnh T, nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ văn hoá: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán chỉ, tôn giáo: Không, con ông Đỗ Văn L (đã chết), con bà Âu Thị T, sinh năm 1964, vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Bản án số 10/2023/HSST ngày 07/3/2023, Toà án nhân dân huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Chấp hành xong hình phạt và ra trại ngày 13/2/2024 (chưa được xoá án tích).

Tiền sự: Ngày 21/01/2019, Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản (chưa nộp phạt).

Nhân thân:

- Bản án số 121/2013/HSST ngày 27/12/2013 Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 38 tháng tù về tội cướp giật tài sản. Chấp hành xong hình phạt và ra trại ngày 31/8/2015 (đã được xoá án tích).

- Ngày 14/9/2018 TAND quận Long Biên, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 23/8/2020.

Bị tạm giữ ngày 28/8/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Vi Văn H, sinh năm 2005; địa chỉ: Bản T, xã Tiền P, huyện Quế Phong, tỉnh N. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/8/2024, Đỗ Xuân M qua ứng dụng zalo đã nhắn tin rủ H đi mua ma túy Heroine về để sử dụng, mỗi người góp 100.000 đồng. M điều khiển xe máy Honda Wave RSX màu đen biển kiểm soát 29L1 - 350.27 đến đón H tại ngã 4 đường X - T, phường X, quận B, thành phố H. Tại đây, M đưa 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng cho H để góp tiền mua ma túy Heroine. Sau đó, M chở H đến khu Starlake Ngoại Giao Đoàn, phường X, quận B, thành phố H để mua ma túy, khi đi đến khu biệt thự K thì M dừng xe, H xuống xe đi bộ vào khu biệt thự đang bỏ hoang gặp người nam giới khoảng 30 tuổi, đang đứng ở bờ tường khu biệt thự H đưa tiền cho người nam giới trên và người nam giới đó đưa lại cho H 01 gói giấy màu trắng chứa ma tuý heroine. Mua được ma túy, H cất giấu vào túi quần bên phải rồi đi lại chỗ M đợi và M chở H đi tìm chỗ để sử dụng. Khi cả hai đi đến ngã ba Đ - P, phường X, quận B, thành phố H thì bị lực lượng Công an phường X phối hợp tổ công tác Y9 - 141 - Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ. Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Đỗ Xuân M, Vi Văn H cho kết quả có chất ma túy trong nước tiểu. Vật chứng thu giữ của Vi Văn H: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, lắp sim số thuê bao 0336133205. Thu giữ của Đỗ Xuân M: 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO A77S màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao 0348912565; 01 xe máy kiểu dáng Honda wave màu đen, BKS: 29L1-350.27 số khung: RLHHC12308Y438361, số máy: HC12E2185696.

Kết luận giám định số 6310/KL-KTHS ngày 05/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,067gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Xuân M khai nhận như trên và khai bản thân có sử dụng ma túy heroine bằng hình thức hít từ năm 2022 đến nay. M khai là bạn bè xã

hội của H, biết H sử dụng ma tuý và biết chỗ bán ma tuý nên đã rủ H chung tiền để mua ma tuý về sử dụng như đã nêu trên. Vi Văn H khai bản thân có sử dụng ma tuý heroine bằng hình thức hít từ đầu năm 2024 đến nay và khai do bạn bè xã hội giới thiệu nên H biết tại khu biệt thự K bỏ hoang có người bán ma tuý nhưng H không biết nhân thân lai lịch của người này.

Đối với Vi Văn H có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng khối lượng ma tuý chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa có tiền án tiền sự. Nên Công an quận Bắc Từ Liêm đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H. Đối tượng bán ma túy cho Vi Văn H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda wave màu đen, BKS: 29L1-350.27 số khung: RLHHC12308Y438361, số máy: HC12E2185696 thu giữ của Đỗ Xuân M, M khai mượn xe của anh Dương Minh H. Quá trình xác minh xác định anh Dương Minh H đứng tên đăng ký chiếc xe trên ngày 17/5/2013. Đến chiều ngày 27/8/2024, Đỗ Xuân M (là người làm thuê lái máy xúc cho anh H) mượn chiếc xe máy trên để đi lại. Anh H không biết M mượn chiếc xe máy để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại chiếc xe máy trên cho anh H và không có ý kiến gì.

Tại bản Cáo trạng số 345/CT-VKSBTL, ngày 27/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Đỗ Xuân M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và xin được giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Xuân M từ 15 tháng đến 18 tháng tù; không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo; đề nghị tịch thu tiêu hủy ma túy, tịch thu sung quỹ nhà nước 02 điện thoại di động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc kH nại

về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng được thu giữ, kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 05 phút ngày 27/8/2024, tại khu vực ngã ba Đ - P, phường X, quận B, thành phố H, Đỗ Xuân M và Vi Văn H tàng trữ trái phép 0,067gam ma túy Heroine để sử dụng thì bị bắt quả tang. Đỗ Xuân M năm 2023 đã bị kết án về tội *"tàng trữ trái phép chất ma túy"* và chưa được xóa án tích nay lại tàng trữ trái phép 0,067gam ma túy Heroine nên đã phạm tội *"tàng trữ trái phép chất ma túy"*, theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vi Văn H chưa có tiền án, tiền sự nên Công an quận Bắc Từ Liêm đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì vậy Bản cáo trạng truy tố bị cáo Đỗ Xuân M về tội *"tàng trữ trái phép chất ma túy"*, theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách phòng ngừa, ngăn chặn và kiểm soát tệ nạn ma tuý. Bị cáo đã từng chấp hành hình phạt tù về tội phạm cùng loại và biết ma túy tác hại xấu đến sức khỏe của con người, biết pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo không từ bỏ được việc sử dụng ma túy, vẫn tiếp tục mua sử dụng. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ:

+ 01 gói giấy màu trắng niêm phong bên trong chứa ma túy và tang vật hoàn trả sau thu mẫu giám định là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, lắp sim số thuê bao 0336133205 thu giữ của Vi Văn H; 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO A77S màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao

0348912565 thu giữ của bị cáo Đỗ Xuân M là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Xuân M phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

3. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Xuân M 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/8/2024.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói giấy màu trắng niêm phong bên trong chứa ma túy và tang vật hoàn trả sau thu mẫu giám định, bên ngoài mép niêm phong có chữ ký giáp lai của Vi Văn H, cán bộ công an phường và Giám định viên.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO màu đen, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, lắp sim số thuê bao 0336133205;

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng OPPO A77S màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số thuê bao 0348912565.

(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 70/25 ngày 29/11/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội).

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Hoàng Văn Q