

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUY NHƠN,
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 225/2022/HS-ST
Ngày 12.12.2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thanh
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đình Thọ, ông Hồ Đắc Toàn
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đỗ Quang Trí là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Thu Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2022/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 229/2022/QĐXX - HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B; Giới tính: nam; Sinh ngày: 13/8/1985 tại Bình Định; HKTT: thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Hiện ở: thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: thợ hồ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 3/12; Con ông: Nguyễn Q(Chết); Con bà: Trần Thị B, sinh năm: 1960; Anh, em ruột: 02 người; Vợ: Huỳnh Thị Minh T, sinh năm: 1994; Con: 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị hại: Chị Nguyễn Thị Yến N, sinh năm 1996(Vắng mặt tại phiên tòa)

Trú tại: 13/19 đường 4, KP3, phường Linh Xuân, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Doãn Thị Mai S, sinh năm 1998(Vắng mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

2/ Chị Huỳnh Thị Minh T, sinh năm 1994(Có mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

3/ Bà Lê Thị Th, sinh năm 1970(Vắng mặt tại phiên tòa).

Trú tại: Thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 20/6/2022, tại thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, TP Quy Nhơn, T. Bình Định, Nguyễn Văn B đột nhập vào nhà bà Lê Thị Th để trộm cắp tài sản. Khi phát hiện thấy chị Nguyễn Thị Yến N và chị Doãn Thị Mai S đang ngủ, phía trên đầu có 01 điện thoại di động hiệu Samsung A72, màu tím và 01 ba lô vải màu xám đen, có in chữ “ZHIHS BAG” trong đó có 3.000.000 đồng tiền mặt và một sổ giấy tờ tùy thân của chị Nguyễn Thị Yến N trên tấm nệm, B lén lút lấy sổ tài sản này rồi rời đi. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Bảo đưa cho vợ là Huỳnh Thị Minh T số tiền 2.000.000đ và nói rằng đây là tiền Bảo lượm được nên T không nghi ngờ. Số tiền còn lại 1.000.000đ B giữ lại tiêu xài cá nhân.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Quy Nhơn, Nguyễn Văn B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 18/7/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Quy Nhơn kết luận:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A72, màu tím, số IMEI1: 3578432324, IMEI2: 353546292412702 trị giá 6.100.000 đồng;

+ 01 ba lô vải, màu xám đen, có in chữ “ZHIHS BAG” trị giá 110.000 đồng;

+ 01 ví da, màu nâu, kích thước 10 x 15cm, không nhãn hiệu, đã qua sử dụng trị giá 30.000 đồng.

Vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A72, màu tím, số Imei: 3578432324, IMEI2: 353546292412702, đã qua sử dụng; 01 ba lô vải, màu xám đen, có in chữ “ZHIHS BAG”, đã qua sử dụng; 01 ví da, màu nâu, kích thước 10 x 15cm, không nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 02 giấy CMND số: 371760308 mang tên Nguyễn Thị Yến N, 187573542 mang tên Doãn Thị Mai S; 01 thẻ ATM số: 9704242002709721 của ngân hàng Shinhan Bank; 01 Giấy phép lái xe mô tô (bản phô tô) mang tên Nguyễn Thị Yến N.

Cơ quan CSĐT Công an TP Quy Nhơn đã xử lý vật chứng: trả cho chị Nguyễn Thị Yến N 01 điện thoại di động hiệu Samsung A72, màu tím, số Imei: 3578432324, IMEI2: 353546292412702, đã qua sử dụng; 01 ba lô vải, màu xám đen, có in chữ “ZHIHS BAG”, đã qua sử dụng; 01 ví da, màu nâu, kích thước 10 x 15cm, không nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 02 giấy CMND số: 371760308 mang tên Nguyễn Thị Yến N, 187573542 mang tên Doãn Thị Mai S; 01 thẻ ATM số: 9704242002709721 của ngân hàng Shinhan Bank; 01 Giấy phép lái xe mô tô (bản phô tô) mang tên Nguyễn Thị Yến N.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Nguyễn Văn Bảo đã bồi thường thiệt hại cho chị Nguyễn Thị Yến N số tiền 3.000.000 đồng

Bản cáo trạng số 163/CT-VKS-TP ngày 09/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nên Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bảo từ 09 đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố bảo đảm tính hợp pháp về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn B là người có đầy đủ sức khỏe, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của nên biết rất rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, nhưng vì tham lam, xem thường pháp luật nên khoảng 01 giờ 45 phút ngày 20/6/2022, tại thôn Hải Nam, xã Nhơn Hải, TP Quy Nhơn, bị cáo Nguyễn Văn B đã lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thị Yến N gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A72, màu tím và 01 ba lô vải màu xám đen, có in chữ “ZHIHS BAG” trong đó có 3.000.000 đồng và một số giấy tờ. Tổng tài sản chiếm đoạt của chị N là 9.240.000 đồng. Do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên phải xử phạt bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:

[4.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, do đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho bị hại là chị Nguyễn Thị Yến N. Chị N không có yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

[6] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn B là qua nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc trong quá trình nghị án. Đối với các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí, bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với chị Huỳnh Thị Minh T là vợ Bảo, chị T không bàn bạc, giúp sức gì cho B thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, chị T không đồng phạm với bị cáo B về tội “Trộm cắp tài sản”, không phạm tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Văn B 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quy Nhơn;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA thành phố Quy Nhơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thanh

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 00 ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Thọ, ông Hồ Đắc Toàn.

Tiến hành Nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 239/2022/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo: Nguyễn Văn Bảo, sinh năm 198 tại Bình Định.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp: Trong quá trình điều tra, tuy tổ các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập theo trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về tội danh, điều luật áp dụng:

3.1. Về tội danh: Đủ căn cứ để xác định bị cáo Nguyễn Văn Bảo tội: “Trộm cắp tài sản”.

3.2. Về điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Hình phạt, biện pháp tư pháp, trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:

4.1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bảo 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt hay không: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:

6.1. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Bảo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8) Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 15 phút, ngày 12 tháng 12 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Thọ

Hồ Đắc Toàn

Nguyễn Văn Thanh