

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Bà **Lương Thị C**, sinh năm 1954 (là vợ bị hại); địa chỉ cư trú: Khối phố Ph, phường A, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

2. Ông **Huỳnh Ngọc Th**, sinh năm 1983 (là con của bị hại); địa chỉ cư trú: Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

3. Chị **Huỳnh Thị H**, sinh năm 1976 (là con của bị hại); địa chỉ cư trú: Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

4. Anh **Huỳnh Ngọc Q**, sinh năm 1978 (là con của bị hại); địa chỉ cư trú: Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng:*

1. Chị **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1989; địa chỉ cư trú: Tổ 3, thôn P2, xã T3, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

2. Anh **Lê Ngọc Đ**, sinh năm 1970; địa chỉ cư trú: Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

3. Anh **Lê Văn H1**, sinh năm 1983; địa chỉ cư trú: Khối phố 4, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

4. Anh **Nguyễn Hồng T1**, sinh năm 1992; địa chỉ cư trú: Khối phố 1, phường A1, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

5. Anh **Trần Ngọc A**, sinh năm 1976; địa chỉ cư trú: Khối phố T4, phường T5, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 10-10-2018, Huỳnh Ngọc V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 74K7-8213 đến nhà anh Lê Ngọc Đ (Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam) để đánh bài cào tổ 03 lá, được thua bằng tiền. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, V hết tiền nên cầm cố chiếc xe máy cho anh Đ được 2.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc và bị thua hết nên không chơi nữa. Sau đó, V đi bộ đến nhà ông Huỳnh Văn N (là bác họ của V) để xin tiền. Thấy nhà đóng cửa, V gọi: “*Bác Bảy ơi, bác Bảy ơi*”, thì ông N ra mở cửa, V vào nhà thấy mâm cơm đang ăn dở, V xin ông N cho ăn cùng. Sau khi ăn cơm, V và ông N lên nhà trên xem tivi rồi hỏi vay ông N 2.000.000 đồng nhưng ông N không cho và nói: “*Lớn rồi, có vợ con rồi mà không lo làm ăn, chỉ biết lo cờ bạc, nợ nần chồng chất, làm khổ vợ con*”. Nghe vậy, V bực tức nhưng không nói gì.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, V lên giường ngủ, còn ông N vào buồng ngủ. Lúc này, V nảy sinh ý định đợi ông N ngủ say sẽ lục tìm lấy tài sản, nếu ông N phát hiện thì giết ông N. Khoảng 23 giờ 30 phút, V dùng đèn pin điện thoại rọi sáng để đi ra chuồng gà phía sau nhà ông N lấy một đoạn cây gỗ (dài khoảng 60 cm, cạnh 05 cm x 06 cm) rồi đi vào chỗ ông N đang ngủ. V thò tay xuống dưới gối

của ông N lấy được chiếc ví, thì bất ngờ ông N thức dậy, V vung cây đánh mạnh một cái vào trán ông N. Ông N la hét: “*Cướp, cướp, cướp*” và quơ tay lấy cây vọt muỗi trên giường đánh V, nhưng trúng vào tủ quần áo làm cây vọt muỗi bị vỡ, ông N bị té ngã xuống nền nhà. Ngay lúc này, V cầm cây gỗ bằng tay phải đập liên tiếp vào người và đầu ông N cho đến khi ông N nằm bất tỉnh. Sau đó, V lấy chìa khóa dưới gối, mở khóa tủ quần áo lục tìm tài sản nhưng không tìm được gì, nên cầm chiếc ví và đoạn cây gỗ ra khỏi nhà ông N, vứt đoạn cây gỗ về phía ruộng (sau nhà ông N) rồi băng qua hàng rào nhà ông N đi về hướng đường D. Khi đi đến nương nước trước nhà ông N, V lục ví lấy được 1.450.000 đồng. Trên đường đến cầu K, V phát hiện chiếc áo đang mặc có dính máu, nên cởi áo vứt xuống sông và đi về nhà mẹ ruột là bà Phạm Thị P1 ngủ lại.

Sáng ngày 11-10-2018, V dùng số tiền lấy được của ông N tiếp tục đánh bạc tại nhà anh Lê Ngọc Đ đến khi thua chỉ còn 200.000 đồng, thì V không chơi nữa. Khoảng 08 giờ ngày 12-10-2018, V đón xe đi Đà Nẵng, đến ngày 17-10-2018, V về lại phường P, thành phố T2 thì bị Công an tỉnh Quảng Nam bắt giữ.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 264/GĐPY-PC09 ngày 19-10-2018, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: Ông *Huỳnh Văn N bị chết do đa chấn thương: Chấn thương sọ não kín (xuất huyết dưới nhện lan tỏa, phù não); chấn thương ngực kín (gãy xương sườn số III bên trái, tràn máu - tràn khí màng phổi) gây choáng chấn thương, suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.*

- Tại Kết luận giám định số 35/GĐĐV-PC09 ngày 26-10-2018, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: *09 dấu vết đường vân (ký hiệu từ dấu vết số 01 đến dấu vết số 09) được phát hiện thu giữ tại hiện trường; kết quả 03 dấu vết đường vân (ký hiệu số 01, 02 và 05) thuộc vân lòng bàn chân, đủ yếu tố giám định truy nguyên (ký hiệu A1, A2 và A5). Các dấu vết đường vân còn lại (ký hiệu số A3, A4, A6, A7, A8 và A9) không đủ yếu tố giám định truy nguyên. Các dấu vết đường vân (ký hiệu A1, A2 và A5) với dấu vân chân trên tờ giấy A3 mẫu so sánh đứng tên Huỳnh Ngọc V, sinh ngày 25-02-1978 nơi ĐKTT: Khối phố 6, phường P, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam (ký hiệu M1) là dấu vân chân của cùng một người.*

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Huỳnh Ngọc Q (là đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại) yêu cầu Huỳnh Ngọc V bồi thường các khoản tiền chi phí mai táng là 80.900.000 (tám mươi triệu chín trăm nghìn) đồng, bà Phạm Thị V1 là mẹ nuôi của V đã bồi thường xong. Anh Q không có yêu cầu bồi thường nào khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho Huỳnh Ngọc V.

- Đối với số tiền 1.450.000 đồng mà Huỳnh Ngọc V đã cướp của ông N, bà Phạm Thị V1 đã tự nguyện giao nộp số tiền 985.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ của Huỳnh Ngọc V là 465.000 đồng.

- *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HSST ngày 19-6-2019, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam:*

Áp dụng điểm g, n khoản 1 Điều 123; điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 và Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: **Huỳnh Ngọc V** tù chung thân về tội “Giết người” và 10 (mười) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc bị cáo phải chấp hành chung là **tù chung thân**; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18-10-2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 16/QĐ-VKS-P2 ngày 02-7-2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam: Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với Huỳnh Ngọc V, chuyển hình phạt tù chung thân thành tử hình về tội “Giết người” và tổng hợp hình phạt chung của hai tội “Giết người” và “Cướp tài sản” đối với Huỳnh Ngọc V là tử hình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng giữ nguyên kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng: Mặc dù, cùng một lúc, bị cáo phạm hai tội, trong đó phạm một tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, nhưng sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại; mẹ nuôi của bị cáo là bà Phạm Thị V1 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì, hạng ba; ông ngoại của bị cáo được tặng thưởng huân chương hạng ba; bị cáo có thời gian dài tham gia lực lượng dân quân tại địa phương (từ năm 2009 đến năm 2016); năm 2010, được Chủ tịch UBND phường P, thành phố T2 tặng Giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong phong trào thi đua yêu nước; những người đại diện hợp pháp của bị hại và cộng đồng dân cư nơi bị cáo cư trú đều có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 16/QĐ-VKS-P2 ngày 02-7-2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Do đánh bạc bị thua hết tiền, Huỳnh Ngọc V đến nhà bác họ của mình (ông Huỳnh Văn N) để vay tiền nhưng không được. Do đó, bị cáo đã nảy sinh ý định giết bác để cướp tài sản. Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 10-10-2018, lợi dụng lúc ông N ngủ say, bị cáo dùng cây gỗ đánh nhiều cái vào đầu và người ông N, hậu quả ông N bị chết. Sau đó, bị cáo lục ví của bị hại lấy được 1.450.000 đồng rồi đem đi đánh bạc.

Với hành vi phạm tội như nêu trên, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt Huỳnh Ngọc V tù chung thân về tội “Giết người” và 10 (mười) năm tù về tội

“Cướp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc Huỳnh Ngọc V phải chấp hành chung là tù chung thân. Xác định, bị cáo phạm nhiều tội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, nhưng hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là nhẹ, nên Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo. Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng nam là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam:

[2.1]. Về tội danh:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 10-10-2018, tại nhà ông Huỳnh Văn N (Khối phố Ph, phường A, thành phố T2, tỉnh Quảng Nam), Huỳnh Ngọc V đã dùng cây gỗ đánh nhiều cái vào đầu và người ông N, làm cho ông N bị chết. Sau đó, V lục ví của bị hại lấy được 1.450.000 đồng để tiếp tục đánh bạc.

Hành vi của Huỳnh Ngọc V là dùng hung khí nguy hiểm (cây gỗ) tước đoạt trái pháp luật tính mạng của người khác để chiếm đoạt tài sản (1.450.000 đồng); do đó, đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Giết người”, với các tình tiết định khung hình phạt “Để thực hiện hoặc che giấu tội phạm khác”, “Có tính chất côn đồ” và tội “Cướp tài sản”, với các tình tiết định khung hình phạt “Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác”, “Phạm tội đối với người già yếu hoặc người không có khả năng tự vệ”. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Huỳnh Ngọc V về tội “Giết người” theo điểm g, n khoản 1 Điều 123; và “Cướp tài sản” theo điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt:

Tính mạng, quyền được sống của con người, quyền sở hữu hợp pháp về tài sản công dân là thiêng liêng, bất khả xâm phạm, được pháp luật tôn trọng và bảo vệ. Vì vậy, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đến tính mạng và tài sản của người khác đều bị xử lý nghiêm. Huỳnh Ngọc V có đủ năng lực hành vi dân sự, có đủ nhận thức để đánh giá và phân biệt được việc làm của mình, nhưng với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác để đánh bạc, bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm đánh liên tiếp vào đầu và vào người bị hại, làm cho bị hại bị chết do: *“Đa chấn thương: Chấn thương sọ não kín (xuất huyết dưới nhện lan tỏa, phù não); chấn thương ngực kín (gãy xương sườn số III bên trái, tràn máu - tràn khí màng phổi) gây choáng chấn thương, suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục”*.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp tước đoạt tính mạng và quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác trái pháp luật; hành vi này gây nhiều dư luận xấu trong nhân dân và làm mất trật tự, trị an địa phương. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả do bị cáo đã gây ra.

Mặc dù, sau khi phạm tội gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục hậu quả; quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mẹ nuôi của bị cáo (bà

Phạm Thị V1) là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì, hạng ba; ông ngoại của bị cáo được tặng thưởng huân chương hạng ba; bị cáo có thời gian dài tham gia lực lượng dân quân tại địa phương (từ năm 2009 đến năm 2016); năm 2010, được Chủ tịch UBND phường P, thành phố T2 tặng Giấy khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong phong trào thi đua yêu nước; người đại diện hợp pháp của bị hại và cộng đồng dân cư nơi bị cáo cư trú đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm nguy hiểm, chỉ vì bị can ngăn, khuyên giải, bị cáo sinh lòng thù hận và quyết tâm thực hiện tội phạm, bất kể bị hại là người thân của mình. Trong vụ án này, cùng một lúc, bị cáo phạm nhiều tội; phạm tội “Để thực hiện hoặc che giấu tội phạm khác”, “Có tính chất côn đồ” và thời điểm bị cáo phạm tội, thì bị hại (ông Huỳnh Văn N) đã 70 tuổi 08 tháng, nên bị cáo còn “Phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên”; ngoài ra, nhân thân bị cáo không tốt, năm 1998 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng và đánh người gây thương tích. Như vậy, sau khi phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng (tội “Giết người”), với nhiều tình tiết định khung hình phạt, thì bị cáo tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng (tội “Cướp tài sản”), cũng với nhiều tình tiết định khung hình phạt, do đó việc loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi xã hội là cần thiết, có như vậy mới đủ tác dụng để trừng trị bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm quá chú trọng vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, từ đó xử phạt bị cáo tù chung thân về tội “Giết người” là chưa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, chưa đáp ứng được công tác đấu tranh phòng và chống đối với loại tội phạm này.

Như vậy, kháng nghị tăng hình phạt đối với Huỳnh Ngọc V về tội “Giết người” của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[3]. Về tổng hợp hình phạt:

Huỳnh Ngọc V bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về hai tội, nhưng Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam chỉ kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo về tội “Giết người”, do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm chỉ xem xét về tội danh này và áp dụng điểm d khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp với hình phạt của tội “Cướp tài sản” để buộc bị cáo phải chấp hành chung.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5]. Về án phí: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam kháng nghị phúc thẩm về phần hình phạt đối với Huỳnh Ngọc V, do đó theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 11 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 16/QĐ-VKS-P2 ngày 02-7-2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 19-6-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt của tội “Giết người” đối với Huỳnh Ngọc V.

2. Áp dụng điểm g, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 và điểm d khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: **Huỳnh Ngọc V** tử hình về tội “Giết người”.

Tổng hợp với hình phạt 10 (mười) năm tù về tội “Cướp tài sản” của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 19-6-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, buộc Huỳnh Ngọc V phải chấp hành chung là **tử hình**.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, Huỳnh Ngọc V được gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC - Vụ I (kèm theo hồ sơ vụ án);
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Quảng Nam (02 bản, để giao cho bị cáo V 01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Cục THA dân sự tỉnh Quảng Nam;
- Lưu: h/sơ vụ án, các Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường