TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

*Bản án số: **10**/2024/HSST.*
Ngày: 15/01/2024

NHÂN DANH

N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Quách Mạnh Thành***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Nguyễn Việt Anh***

Bà Đào Minh Chi

Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà: ***Ông Nguyễn Ngọc Quang*** - cán bộ Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: ***Ông Kim Văn Hải*** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2024, tại phòng xét xử trực tuyến - Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 372/2024/HSST ngày 04/12/2023, Theo Quyết đinh đưa vụ án ra xét xử số 372 /QĐXX – ST ngày 28/ 12 /2024 đối với bị cáo:

Đào Mộng Q (Tên khác: không) - Sinh năm: 1981; Giới tính: Nam; HKTT: Số X, phố XX, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Tổ X, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Đào Mộng L (đã chết); Họ tên mẹ: Đoàn Thị P; Gia đình bị can có 03 anh chị em, bị can là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Các năm 2008 và 2013 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/10/2023; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ ngày 10/10/2023, lực lượng công an làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực đối diện số nhà X, phố XX, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, phát hiện Đào Mộng Q đang cất giấu trên người 01 gói giấy đựng chất bột màu trắng, khai nhận là ma túy mua để sử dụng trái phép, nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong gói vật chứng ghi ma túy, bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Đào Mộng Q khai nhận: Do nghiện ma túy nên ngày 10/10/2023, Q gọi điện thoại cho một người bán xã hội tên báu hỏi mua ma túy để sử dụng. B đồng ý bán và hẹn gặp Q đến nhà số X, phố XX, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giao dịch. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Q đi đến địa điểm đã hẹn nêu trên gặp và mua được của đối tượng B 01 gói ma túy loại hêroin với giá 200.000 đồng, rồi cất giấu ở bàn tay trái đi tìm nơi sử dụng và bị lực lượng công an phát hiện bắt giữ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Thu giữ của Đào Mộng Q là 01 gói giấy màu trắng bọc ni-lông màu hồng, kích thước khoảng (1x2)cm bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 6899/KL-KTHS ngày 18/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (bên ngoài bọc ni- lông màu hồng) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,106 gam.*

Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ, Đào Mộng Q khai: Q mua ma túy của một đối tượng tên là B nhưng không biết nhân thân và địa chỉ cụ thể, chỉ biết đối tượng trên hẹn gặp Q để giao dịch tại số nhà X phố XX, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa chỉ trên được cung cấp không có người nào tên là B sinh sống tại số nhà X phố XX, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Chủ nhà là chị Dương Tường V (sinh năm 1978, HKTT: Tổ X Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội) cho biết có một người bạn tên là Phạm Văn B thì thỉnh thoảng có đến nhà chơi, chị không biết nhân thân lai lịch của B. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Đào Mộng Q đến xác định vị trí mua ma túy nhưng không tìm thấy đối tượng bán ma túy cho Q nên không có cơ sở để xác minh.

Quá trình điều tra, Đào Mộng Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 359 ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Đào Mộng Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đào Mộng Q mức án từ 14 tháng đến 18 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền;

- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Xử lý vật chứng :

+ Tịch thu tiêu huỷ tang vật ma túy là hêroin.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của Q.

Tại phiên toà bị cáo Q khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,106 gam hêroin với mục đích để sử dụng. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thể hiện như sau: Hồi 13 giờ ngày 10/10/2023, tại khu vực trước cửa số nhà X, phố XX, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đào Mộng Q đang có hành vi Tàng trữ trái phép

0,106 gam ma túy loại Heroin để sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Đào Mộng Q phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà n- ớc về các chất ma tuý mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma tuý là chất độc d- ợc huỷ hoại sức khoẻ của con ng- ời, ảnh h- ởng đến thế hệ t- ơng lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma tuý đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân của bị cáo có 02 tiền sự vào các năm 2008 và 2013 mặc dù đã hết thời hiệu nhưng qua đó thể hiện bị cáo có nhân thân rất xấu, bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo vẫn tiếp tục đi vào con đường phạm tội, phạm tội lần này là cố ý. Do vậy, cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cũng để nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đào Mộng Q không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 .

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ Luật hình sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

* Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

+ Tịch thu tiêu huỷ 0,106 gam hêrôin thu giữ của bị cáo Q

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen thu giữ của Q do quân sử dụng vào việc mua ma túy về sử dụng.

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm c Khoản 1 Điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đào Mộng Q mức án từ **16 (mười sáu) tháng** tù, về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2023.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,106 gam hêroin .

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen có số seri : 354339046918243 đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 56 ngày 04 / 12 /2023 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

- Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo;
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa

Quách Mạnh Thành

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, Ngày 16 tháng 04 năm 2019

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ □N NHÂN DÂN QU□N HOÀNG MAI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Quách Mạnh Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bình

Bà Trần Thị Minh

Căn cứ vào điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015

Vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 16 tháng 4 năm 2019, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: Đủ cơ sở kết luận bị cáo Ngô quyết Thắng phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

2. Về điều luật áp dụng- - Điểm c Khoản 1 Điều 249 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 47 bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Điều 106; 136; 332, 334 - Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quyết Thắng **22 (hai mươi hai) tháng** tù, về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 26/12/2018.

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

4. Các vấn đề khác:

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,156 gam hêroin .

+ Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng co Imel: 358758052488088 nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 134 ngày 27/ 3/2019 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai)

+ Trả lại cho bị cáo 200.000 đồng nhưng cần giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(Hiện số tiền này đang ở tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 332; 334 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%.

Hội thẩm nhân dân **Chủ toạ phiên toà**

Quách Mạnh Thành

Nơi nhận
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

Nơi nhận
- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Quách Mạnh Thành